

TheOpenGroup.OGEA-103-JPN.v2026-09-03.q80

試験コード : OGEA-103-JPN
試験名称 : TOGAF Enterprise Architecture Combined Part 1 and Part 2 Exam (OGEA-103日本語版)
認証ベンダー : The Open Group
無料問題の数 : 80
バージョン : v2026-09-03
ページの閲覧量 : 104
問題集の閲覧量 : 811

<https://www.jpnsiken.com/shiken/TheOpenGroup.OGEA-103-JPN.v2026-09-03.q80.html>

質問: 1

ADMにおいて、未完成かつ未承認の文書は何と呼ばれますか？

- A. 暫定
- B. 草稿
- C. バージョン0.1
- D. 不完全

正解: ([正解を表示します](#))

* In TOGAF, draft deliverables are those that are not yet finished or approved. They are work-in-progress versions that may have version numbers like 0.1, 0.5, or 0.9.

* Once reviewed and approved, they become final deliverables.

Reference: TOGAF Standard, Version 9.2, Deliverables, Artifacts, and Building Blocks.

質問: 2

ビジネスシナリオの目的を最もよく表しているのは、次のうちどれですか？

- A. 建築プロジェクト実施時のリスクを特定する
- B. 要件を特定し理解する
- C. プロジェクトアーキテクチャのエラーを早期に発見する
- D. 企業全体の意思決定を導く

正解: B ([コメントを発表する](#))

Business scenarios are a technique for capturing, clarifying, and communicating the functional and non- functional requirements of a system. Business scenarios describe the business environment, the actors involved, the desired outcomes, and the processes or rules that govern the behavior of the system. Business scenarios are useful for ensuring that the architecture addresses the real needs and concerns of the stakeholders, and for validating and testing the architecture against expected situations. Business scenarios are developed in Phase A: Architecture Vision of the ADM cycle, and refined and updated throughout the other phases3 References: 3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 26: Business Scenarios : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18: Phase A: Architecture Vision

質問: 3

ギャップ分析手法の目的を最もよく表しているのは、次のうちどれですか？

- A. 実装プロセス全体を通してアーキテクチャを統制する
- B. アーキテクチャに関する一般的な規則とガイドラインを策定する
- C. ターゲットアーキテクチャから省略された項目を特定する
- D. 建築プロジェクトにリソースを割り当てる

正解: ([正解を表示します](#))

The purpose of the Gap Analysis technique is similar to the previous question, but with a focus on the Target Architecture. The technique helps to identify the items that are not included or specified in the Target Architecture, such as capabilities, services, components, standards, or technologies. These items may be essential for achieving the vision and goals of the enterprise, or for addressing the stakeholder concerns and requirements. By identifying the items omitted from the Target Architecture, the technique helps to ensure that the architecture is comprehensive, feasible, and realistic.

質問: 4

企業全体レベルでエンタープライズアーキテクチャを管理・制御する方法について、以下のうちどれが正しいでしょうか？

- A. コーポレートガバナンス
- B. アーキテクチャガバナンス
- C. ITガバナンス
- D. テクノロジーガバナンス

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, architecture governance is "the practice by which enterprise architectures and other architectures are managed and controlled at an enterprise-wide level" 1. Architecture governance ensures that the architecture development and implementation are aligned with the strategic objectives, principles, standards, and requirements of the enterprise, and that they deliver the expected value and outcomes. Architecture governance also involves establishing and maintaining the architecture framework, repository, board, contracts, and compliance reviews 1. The other options are not correct, as they are not the term used by the TOGAF Standard to describe the practice by which the enterprise architecture is managed and controlled at an enterprise-wide level. Corporate governance is "the system by which an organization is directed and controlled" 2, and it covers aspects such as leadership, strategy, performance, accountability, and ethics. IT governance is "the system by which the current and future use of IT is directed and controlled" 2, and it covers aspects such as IT strategy, policies, standards, and services. Technology governance is "the system by which the technology decisions and investments are directed and controlled" 3, and it covers aspects such as technology selection, acquisition, deployment, and maintenance. References: 1:

TOGAF Standard, 10th Edition, Part VI: Architecture Governance, Chapter 44: Introduction. 2: TOGAF Standard, 10th Edition, Part I: Introduction, Chapter 3: Definitions. 3: TOGAF Series Guide: Using the TOGAF Framework to Define and Govern Service-Oriented Architectures, Part II: Using the TOGAF Framework to Define and Govern Service-Oriented Architectures, Chapter 5: Technology Governance.

質問: 5

TOGAFコンテンツフレームワークの主な目的を最もよく表しているのは、次のうちどれですか？

- A. 企業に関連するITシステムの懸念事項に対処する。
- B. アーキテクチャリポジトリで識別された成果物を保存する。
- C. ADMに従う際に、出力の一貫性を確保する。
- D. 目標アーキテクチャの成果物セットに欠落が生じないようにする。

正解: ([正解を表示します](#))

The TOGAF Content Framework exists to give a detailed model of architectural work products-including deliverables, the artifacts within them, and the architectural building blocks those artifacts represent. The fundamental intent of embedding a Content Framework in TOGAF is to drive greater consistency in the outputs produced when following the Architecture Development Method (ADM). That means regardless of who is doing the architecture work, or in which phase of ADM, the types of outputs, their structure, classification (deliverable # artifact # building block), naming, and relationships remain consistent across the organisation. This structured model ensures that architecture work is systematic, standardised, and comparable across different projects or cycles. It is not primarily a mechanism for storage (that's the role of the repository), nor is it only about addressing IT concerns or preventing gaps - its primary purpose is standardising architecture outputs to support clear communication, reuse, and governance across the enterprise

質問: 6

エンタープライズ・コンティニウムは、アーキテクチャ成果物が_____から進化するにつれて分類する方法を提供します。

- A. ソリューションアーキテクチャからソリューション構成要素へ
- B. 再利用可能なソリューション構築ブロックへの汎用アーキテクチャ
- C. 再利用可能なアーキテクチャ資産のための基盤アーキテクチャ
- D. 汎用アーキテクチャから組織固有アーキテクチャへ

正解: ([正解を表示します](#))

The Enterprise Continuum provides methods for classifying architecture artifacts as they evolve from generic architectures to Organization-Specific Architectures. Generic architectures are architectures that have been developed for use across a wide range of enterprises with similar characteristics. They provide common models, functions, and services that can be reused and adapted for specific purposes. Organization-Specific Architectures are architectures that have been tailored to meet the needs and requirements of a particular enterprise or a major organizational unit within an enterprise. They reflect the unique vision, goals, culture, structure, processes, systems, and technologies of that enterprise or unit. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 2.3 Enterprise Continuum.

質問: 7

TOGAFのアーキテクチャ原則テンプレートのどのセクションで、「これは自分にどのような影響を与えるのか？」という疑問に対する答えを見つけることができるのでしょうか？

- A. 声明
- B. 根拠
- C. 名前
- D. その意味合い

正解: **D** ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation

TOGAF defines an Architecture Principle as a qualitative statement of intent that should be met by the architecture. To ensure clarity and consistent application, TOGAF provides a standard template for documenting each principle. The template includes four parts:

- * Name - A clear, precise, and easy-to-remember name for the principle.
- * Answers the question: What is this principle called?
- * Statement - A short, unambiguous sentence that communicates the essence of the principle.
- * Answers the question: What does this principle mean?
- * Rationale - Explains why the principle is important, the benefits of adopting it, and how it supports the enterprise's goals.
- * Answers the question: Why should we adopt this principle?
- * Implications - Highlights the consequences of adopting the principle, including the impact on business processes, technology, governance, and resources.
- * Answers the question: How does this affect me?

Therefore, the correct section where the reader would find the answer to "How does this affect me?" is Implications.

Why the other options are incorrect

- * A. Statement: Defines the essence of the principle but does not address consequences.
- * B. Rationale: Explains the reasoning and justification for the principle but not its practical effects.
- * C. Name: Only provides the identifier or title of the principle.

References

- * The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines & Techniques - Architecture Principles.
- * The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - description of the Architecture Principles template and the purpose of each section.

質問: 8

予備段階の目的は_____です。文を完成させてください。

- A.** 対象アーキテクチャについて説明します
- B.** 企業戦略を定義する
- C.** 利害関係者とその要求事項を特定する
- D.** エンタープライズアーキテクチャ機能の設計

正解: ([正解を表示します](#))

The purpose of the Preliminary Phase is to architect an Enterprise Architecture Capability that meets the needs and expectations of the enterprise's stakeholders and supports and enables subsequent phases of architecture development and transition. This phase involves defining the scope, principles, framework, and governance for the Enterprise Architecture Capability. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.2 Preliminary Phase.

質問: 9

以下の記述を検討してください。

- * TOGAF ADMでは、アーキテクチャ開発のためのパーティショニングモデルが必要です。

アーキテクチャは、異なるチームが同時にアーキテクチャの異なる要素に取り組む必要がある場合に分割されます。パーティションはアーキテクチャの再利用を容易にするために使用できます。アーキテクチャ分割に関する記述のうち、正しいものはどれですか？

- A. 2と3
- B. 1と2
- C. 1と3
- D. 1、2、3

正解: **A** ([コメントを發表する](#))

質問: 10

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは製造会社でエンタープライズアーキテクトコンサルタントとして雇用されています。この会社は、小売、製造、医薬品、テクノロジーなど、世界中に複数の事業部門を展開しています。

同社は成熟したエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を有し、アーキテクチャ開発手法としてTOGAF標準を採用している。EAの実践はすべての事業部門に浸透しており、各事業部門を担当する複数のアーキテクチャ委員会がガバナンスを担っている。EAプログラムに加え、同社は事業計画、プロジェクト管理など、数多くの管理フレームワークを活用している。

ポートフォリオ管理、および運用管理。EAプログラムは最高情報責任者(CIO)が後援しています。

最近の調査結果を受け、経営陣は、複数のデータセンターの存在とアプリケーションの重複が業務効率に与える影響を懸念しています。この懸念に対処するため、戦略的なアーキテクチャが策定されました。このアーキテクチャは、顧客ニーズへの対応能力の向上と業務効率の改善に役立ちます。戦略的なアーキテクチャでは、現在異なる事業部門で使用されている複数のアプリケーションプログラムを統合し、すべてクラウドベースのソリューションに移行します。

各事業部門は、それぞれの固有の運用要件を満たすためのアーキテクチャ定義文書を完成させました。エンタープライズアーキテクトは、企業全体の変更点と実装上の制約を分析しました。統合ギャップ分析が完了しました。その結果に基づき、アーキテクトはクラウドベースのソリューションを統合するために必要な要件、依存関係、相互運用性要件をレビューしました。アーキテクトは、ビジネス変革準備状況評価を完了しました。これらの要素すべてに基づいて、リスク評価を作成しました。また、実装および移行計画案、アーキテクチャロードマップ案、および能力評価成果物も完成させました。

現状の環境から変更することに伴うリスクを考慮し、目標とするアーキテクチャの導入には段階的なアプローチが必要であるとの判断に至りました。導入プロセス全体が完了するには、数年かかる見込みです。

シナリオを参照してください

あなたは、移行計画における次のステップを決定するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

- A. プロジェクトの目標設定や最終要件の文書化を含むアーキテクチャ定義ドキュメントを更新します。これにより、アーキテクチャが企業のニーズに常に適合し、対応できる状態を維持できます。次に、実装および移行計画を最終決定する前に、得られた教訓を管理するための実装ガバナンスモデルを作成します。得られた教訓は、速やかにアーキテクチャの変更として適用することを推奨します。
- B. 事業価値評価手法を適用して、各プロジェクトの事業価値を推定します。

評価では、投資対効果と、アーキテクチャ変革の進捗状況を監視するために使用されるパフォーマンス評価基準に焦点を当てる必要があります。アーキテクチャ定義増分表を使用して、一連の移行アーキテクチャフェーズを確認し、計画を立てます。次に、得られた教訓を文書化し、最終的な実装および移行計画を作成します。

C. 実装および移行計画が、組織内で使用されている他のフレームワークとどのように整合するかを判断する必要があります。事業計画、プロジェクト/ポートフォリオ管理、および運用管理のフレームワークと連携して計画を策定します。利用可能なリソースと、それらが戦略とどの程度整合しているかを考慮して、各プロジェクトにビジネス価値を割り当てます。その後、アーキテクチャロードマップと実装および移行計画を更新します。

D. 契約に従ってアーキテクチャが実装されていることを確認するために、コンプライアンス評価を実施します。コンプライアンス評価では、実装チームが適切な開発手法を使用していることを検証します。また、監視ツールの導入も評価に含めます。監視ツールによってパフォーマンス目標が達成されていないことが判明した場合は、パフォーマンス要件を変更し、実装および移行計画を更新する必要があります。

正解: ([正解を表示します](#))

Option C aligns best with TOGAF Phase F: Migration Planning, which deals with developing a detailed Implementation and Migration Plan, ensuring alignment with other enterprise frameworks, and assigning business value to work packages and projects.

TOGAF Phase F Activities (from the standard):

- * Confirm Management Framework Interactions:
- * Per TOGAF, Phase F ensures that the migration planning is aligned with the business planning, portfolio/project management, and operations management frameworks used by the enterprise (which are mentioned in the scenario).
- * TOGAF emphasizes coordination between EA and other enterprise governance processes.
- * Prioritize Projects:
- * TOGAF recommends using business value, resource availability, and strategic alignment to prioritize the various work packages and projects for implementation.
- * This is directly referenced in option C: "assign a business value to each project, considering the available resources and how well they align with the strategy."
- * Update Roadmaps and Implementation Plan:
- * After coordination and prioritization, the Architecture Roadmap and the Implementation and Migration Plan are updated.
- * This is essential before formal governance (Phase G).

Why the Other Options Are Incorrect:

- * A: Incorrect focus on updating the Architecture Definition Document and lessons learned.
- * The Architecture Definition Document is mostly finalized in Phases B-E.
- * Lessons learned and governance modeling are more relevant to Phase G (Implementation Governance) and Phase H (Architecture Change Management), not Phase F.
- * B: Although it mentions the Business Value Assessment Technique (a valid tool in TOGAF), it includes Architecture Definition Increments Table, which is not a standard TOGAF artifact.
- * Also, "document the lessons learned" is premature in Phase F; these are more applicable in Phase H).
- * D: Focuses on Compliance Assessment, which is part of Phase G (Implementation Governance), not Phase F.
- * Changing performance requirements based on monitoring tools is handled during operations and change management, not during migration planning.

Source References from TOGAF:

* TOGAF 9.2 - Section 11.3 (Phase F: Migration Planning)

"Activities include confirming the enterprise's capability for transition, prioritizing projects, identifying dependencies and resource availability, and co-ordinating with other management frameworks."

* TOGAF 9.2 - Section 11.4 Outputs:

* Architecture Roadmap (updated)

* Implementation and Migration Plan (updated)

* Business Value Assessment

* Consolidated Gaps, Solutions, and Dependencies

質問: 11

開発パートナーとスポンサーの間で、アーキテクチャの成果物、品質、および目的適合性に関する共同合意を正式なものにするために、どのようなものを導入できるでしょうか？

A. 建築契約

B. 建築作品に関する声明

C. サービスレベル契約

D. 秘密保持契約

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation

In TOGAF, Architecture Contracts are agreements between development partners and sponsors that define:

- * The deliverables to be produced.
- * The quality expectations.
- * The fitness-for-purpose of the architecture.
- * The responsibilities of each party and the governance arrangements.

Architecture Contracts are a key part of Phase G: Implementation Governance, where they are used to manage and control architecture implementation. They help ensure that implementation projects remain aligned with the approved Target Architecture and business objectives.

They serve as the formal mechanism for:

- * Validating that architecture deliverables meet stakeholder expectations.
- * Providing a measurable basis for conformance assessment.
- * Supporting architecture governance by linking architectural intent with project execution.

Why the other options are incorrect

* B. The Statement of Architecture Work: This defines the scope, approach, resources, and schedule for architecture work, but it is not a joint agreement on deliverables and fitness-for-purpose.

* C. Service Level Agreements (SLAs): These are agreements about operational service levels (e.g., availability, performance), not architecture deliverables.

* D. Non-disclosure Agreement (NDA): This protects confidentiality of information but does not address deliverables, quality, or fitness-for-purpose of an architecture.

References

* The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: ADM - Phase G: Implementation Governance, Architecture Contracts.

* The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - explanation of Architecture Contracts as a governance tool.

質問: 12

文を完成させてください。アーキテクチャ プロジェクトの計画範囲、深さ、広さ、および EA リポジトリの内容を構成する 4 つの目的は通常、戦略、ポートフォリオ、

- A. プロジェクトおよびソリューションの提供。
- B. 従属的、および上位的建築。
- C. 控えめで、まとまりがある。
- D. セグメント、およびエンドツーエンドのターゲットアーキテクチャ。

正解: ([正解を表示します](#))

The planning horizon, depth, and breadth of an Architecture Project, along with the contents of the EA Repository, are typically framed by Strategy, Portfolio, Segment, and End-to-end Target Architecture. The 'Segment' refers to a part of the organization, typically addressed in a Segment Architecture, while 'End-to-end Target Architecture' encompasses the complete view of the planned architecture across the entire organization.

質問: 13

ADMのどのフェーズが、エンタープライズアーキテクチャ能力の開発を目的としていますか？

- A. フェーズG
- B. 予備段階
- C. フェーズA
- D. フェーズB

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, the Preliminary Phase of the Architecture Development Method (ADM) has the purpose to develop an Enterprise Architecture Capability 1. An Enterprise Architecture Capability is the ability of the organization to perform the activities and tasks related to Enterprise Architecture, such as defining the scope, principles, vision, governance, and stakeholders of the architecture. The Preliminary Phase also establishes the architecture framework, the architecture repository, the architecture tools, and the architecture team 1. The other options are not correct, as they have different purposes in the ADM. Phase G: Implementation Governance has the purpose to ensure that the implementation projects conform to the target architecture 2. Phase A: Architecture Vision has the purpose to define the scope, stakeholders, business drivers, and objectives of the architecture project 3.

Phase B:

Business Architecture has the purpose to describe the baseline and target business architecture, and to identify the gaps between them . References: 1: TOGAF Standard, 10th Edition, Part II: Architecture Development Method, Chapter 6: Preliminary Phase. 2: TOGAF Standard, 10th Edition, Part II: Architecture Development Method, Chapter

18: Phase G: Implementation Governance. 3: TOGAF Standard, 10th Edition, Part II:

Architecture Development Method, Chapter 12: Phase A: Architecture Vision. : TOGAF Standard, 10th Edition, Part II: Architecture Development Method, Chapter 13: Phase B: Business Architecture.

質問: 14

あなたは多国籍エネルギー企業のエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームでエンタープライズアーキテクトとして働いています。同社は2050年までに温室効果ガス排出量実質ゼロのエネルギー企業となることを目標としており、そのために再生可能エネルギー生産への移行と環境に優しい取り組みの導入に注力しています。

最高技術責任者(CTO)直属のEAチームは、買収を通じて会社の効率性を高めるための変革を監督する任務を担っている。同社は、事業運営やシステムの統合を含め、これらの買収を完全に統合する計画だ。

統合における課題に対処するため、EAチームリーダーはリスク管理の方法と、提案された変更によって会社が確実に成功するための方法を知りたいと考えています。TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最適な回答でしょうか？

A. EAチームは、変革によって解決されるビジネス上の問題を完全に記述するビジネスシナリオを作成する必要があります。要件が特定されたら、リスクの観点から評価する必要があります。残存するリスクはすべてアーキテクチャ委員会に報告する必要があります。

B. EAチームは、ステークホルダーの懸念事項がどのように対処されるかを示すビジネスアーキテクチャビューを作成し、各要素の準備状況、緊急性、および難易度を評価する必要があります。

C. EAチームは、変革に影響を与える要因を特定することで、企業の変革への準備状況を評価する必要があります。これらの要因は、イニシアチブに関連する初期リスクを判断するために使用されます。

D. EAチームは、実装および展開中の意思決定に役立てるため、変革に関連するリスクを実装要因カタログに文書化する必要があります。

正解: ([正解を表示します](#))

In TOGAF, creating a Business Scenario is a foundational step in defining and understanding the business problem, especially for complex transformations involving multiple stakeholders and systems, such as in this scenario. This method aligns with Phase A (Architecture Vision) of the TOGAF Architecture Development Method (ADM). Here's why this approach is the most effective:

Understanding Business Requirements: A Business Scenario provides a structured way to capture and analyze the business requirements, stakeholder concerns, and the contextual elements related to the problem. In this scenario, the company faces challenges in integrating newly acquired companies with existing operations, which includes complex stakeholder concerns across different functional areas. Developing a Business Scenario allows the EA team to break down these complexities into identifiable and manageable parts.

Risk Evaluation and Management: By using the Business Scenario approach, the EA team can not only define the requirements but also assess associated risks systematically. TOGAF emphasizes the importance of risk management through identifying potential risks, evaluating their impact, and defining strategies for handling these risks. The process includes assessing how risks can be avoided, transferred, or reduced—a necessary step in large-scale transformations to ensure that risks are proactively managed.

Residual Risks and Governance: Any risks that cannot be fully resolved should be identified as residual risks and escalated to the Architecture Board, which is aligned with TOGAF's governance approach. The Architecture Board's role in TOGAF is to provide oversight and make critical decisions on risks that exceed the control of the EA team. This ensures that unresolved risks are managed at the appropriate level of the organization.

Alignment with TOGAF ADM Phases: The Business Scenario approach directly aligns with the Preliminary and Architecture Vision phases of the TOGAF ADM, which focuses on establishing a baseline understanding of the business context and the strategic transformation required. The detailed understanding of requirements, stakeholder concerns, and risks identified here will guide the subsequent phases of the ADM, including Business Architecture and Information Systems Architecture.

TOGAF Reference (Section 2.6, ADM Techniques): TOGAF provides guidelines on the creation of Business Scenarios as part of ADM Techniques, highlighting the importance of defining a business problem comprehensively to ensure successful transformation. This method includes identification of stakeholders, business requirements, and associated risks, which aligns well with the company's need for strategic and systematic integration of new business units. By utilizing a Business Scenario, the EA team ensures that all aspects of the transformation are well understood, risks are identified early, and residual risks are managed effectively, aligning with the company's strategic objectives and the TOGAF framework's guidance on risk management and stakeholder alignment.

質問: 15

反復処理とADMを最もよく説明しているのは、次のうちどれですか？

- A. ADMは最初のサイクル内で反復的であり、その後フェーズ間で反復的である。
- B. 詳細レベルは一度定義され、すべての反復処理に適用されます。
- C. ADMは逐次反復であり、各フェーズ内で反復処理が適用される。
- D. ADMは、プロセス全体を通して、フェーズ間およびフェーズ内で反復的に行われます。

正解: ([正解を表示します](#))

This statement best describes iteration and the ADM. The ADM is iterative over the whole process between phases and within phases because it allows for feedback loops and refinements at any point in the architecture development and transition process. Iteration enables architects to address changing requirements, assumptions, constraints, and environments; to validate and improve architectures; to manage risks and issues; and to ensure stakeholder satisfaction and value realization. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.1 Introduction to the ADM.

質問: 16

文を完成させなさい。ギャップ分析手法の目的は_____です。

- A. アーキテクチャの品質指標を確立する
- B. アーキテクチャの非機能要件を特定する
- C. アーキテクチャのサービスレベルを決定する
- D. アーキテクチャを検証する

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation

Gap Analysis is an ADM technique used in Phases B, C, and D of the TOGAF ADM (Business, Information Systems, and Technology Architectures).

Its main purpose is to validate the target architecture by comparing the Baseline Architecture with the Target Architecture and identifying:

- * Gaps (building blocks or capabilities present in the target but missing in the baseline).
- * Overlaps (building blocks duplicated across architectures).
- * Conflicts (inconsistencies between baseline and target).

The output of Gap Analysis provides:

- * A validated Target Architecture.
- * A set of identified gaps that must be addressed by future work packages in Phase E: Opportunities and Solutions.

Therefore, the purpose of Gap Analysis is best expressed as to validate the architecture (Answer D).

Why the other options are incorrect

* A. Establish quality metrics for the architecture: This is part of performance management and governance, not Gap Analysis.

* B. Identify non-functional requirements: Non-functional requirements are captured through requirements management and stakeholder analysis, not Gap Analysis.

* C. Determine service levels: Service levels are typically defined in SLAs and operational models, not through Gap Analysis.

References

* The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines & Techniques - Gap Analysis.

* The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - explains the role of Gap Analysis in validating architectures and identifying work package inputs.

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！
JPNTTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/OGEA-103-JPN-mondaishu> **199問、30%ディスカウント**、特別な割引コード：**JPNshiken**」

質問: 17

シナリオ

あなたはテクノロジー企業において、チーフエンタープライズアーキテクトに直属するエンタープライズアーキテクトの役割を担います。

同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践における方法論および指針となるフレームワークとして、TOGAF標準を採用しています。最高技術責任者(CTO)がこの活動のスポンサーを務めています。EAの実践では、アーキテクチャ開発に反復的なアプローチを採用しています。これにより、意思決定者はビジネスのさまざまな側面について貴重な洞察を得ることができています。

事業の性質上、社内システムに保存されているデータや情報は会社の主要資産であり、極めて機密性の高いものです。社員は業務で頻繁に出張し、公共インフラを介して通信する必要があります。そのため、メッセージの暗号化、仮想プライベートネットワーク(VPN)を使用した安全なインターネット接続、その他の標準的なセキュリティ対策を実施しています。また、全社員に対しコンピュータセキュリティに関する意識向上トレーニングを実施しています。しかしながら、十分な教育とシステムセキュリティ対策を講じているにもかかわらず、インフラやソフトウェアに関しては依然としてサードパーティのサプライヤーに頼らざるを得ない状況です。

最高セキュリティ責任者(CSO)は、同様の企業を標的としたランサムウェア(身代金要求に使用される悪意のあるソフトウェア)攻撃の増加を指摘しています。CSOは、教育やサポートにどれだけ費用をかけても、企業が重大な攻撃の被害に遭い、重要なデータへのアクセスを完全に失う可能性があることを認識しています。

リスク評価は完了し、会社はランサムウェアをカバーするサイバー保険を探しました。しかし、この保険の価格は非常に高額です。CTOは最近、身代金を支払った企業の4社に1社がデータを取り戻せず、ほぼ同数の企業が身代金を支払わ

ずにデータを復旧できたという調査結果を目にしました。そのため、CTOは身代金支払いをカバーするサイバー保険に加入しないことを決定しました。

データ保護を向上させるために、現在のアーキテクチャを強化するためにどのような手順を踏むかを説明するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 貴社は、現在のエンタープライズアーキテクチャに対する変更を管理するための最新のプロセスが社内に整備されていることを確認します。提起された懸念事項の範囲に基づき、インフラストラクチャレベルでの管理を推奨します。変更は、テクノロジーアーキテクチャのベースライン記述に対して行う必要があります。変更は、アーキテクチャ委員会の承認を得て、変更管理手法を用いて実施する必要があります。

B. ランサムウェア攻撃への対応能力を検証する範囲で、アーキテクチャコンプライアンスレビューを依頼します。関係部署を特定し、各部署から代表者を指名してもらいます。次に、回復力強化の要件に対応するチェックリストを作成します。指名された代表者にチェックリストを配布し、記入してもらいます。記入済みのチェックリストを確認し、問題点を特定して解決します。最後に、推奨事項を決定し、提示します。

C. 既存のサプライヤーから提供される、ITセキュリティインシデントの検知、対応、復旧能力を向上させる可能性のある技術アップデートを監視します。ランサムウェア攻撃に対する災害復旧計画演習を準備・実行し、現在のエンタープライズアーキテクチャのパフォーマンスを分析します。分析結果に基づいて、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップ分析を作成します。特定されたギャップに対処するための変更要求を作成します。実装された変更をアーキテクチャリポジトリに追加します。

D. 事業継続要件を評価し、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップを分析します。状況に対処するための変更を提案し、変更要求を作成します。アーキテクチャ委員会に依頼して、変更要求を評価および承認してもらいます。承認後、新しいアーキテクチャ作業依頼を作成し、変更を実装するためのADMサイクルを開始します。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Step-by-Step Explanation

Context of the Scenario

The scenario highlights significant risks due to ransomware attacks and the need to strengthen the company's Enterprise Architecture to improve data protection and resilience. TOGAF emphasizes the Architecture Compliance Review as a mechanism for ensuring the architecture meets its objectives and addresses specific concerns such as security, resilience, and compliance with organizational goals.

The organization has already conducted a risk assessment but requires actionable steps to:

Address ransomware attack risks.

Increase the resilience of the Technology Architecture.

Ensure proper alignment with governance and compliance frameworks.

Option Analysis

Option A:

Strengths:

Highlights the need for up-to-date processes for managing changes in the Enterprise Architecture.

Recognizes the importance of governance through the Architecture Board and change management techniques.

Weaknesses:

The approach focuses solely on the Technology Architecture baseline but does not address the need for specific steps such as compliance review, gap analysis, or tailored resilience measures for ransomware risks.

It provides a broad and generic approach rather than a targeted plan for ransomware and data protection issues.

Conclusion: Incorrect. While it adheres to governance processes, it lacks specific actions to improve resilience and address the immediate security concerns.

Option B:

Strengths:

Proposes an Architecture Compliance Review, which is a core TOGAF process used to evaluate architecture implementation against defined objectives, ensuring it is fit for purpose.

Involves identifying stakeholders (departments) and tailoring checklists specific to ransomware resilience.

Emphasizes issue identification and resolution through structured review processes.

Weaknesses:

Does not explicitly address longer-term updates to the Enterprise Architecture, but this can be inferred as a next step following compliance recommendations.

Conclusion: Correct. This is the most suitable approach based on TOGAF principles, as it uses an established process to evaluate and improve the architecture's resilience.

Option C:

Strengths:

Includes monitoring for updates from suppliers to enhance detection and recovery capabilities, which is relevant to addressing ransomware risks.

Proposes a gap analysis to identify shortcomings in the current Enterprise Architecture and recommends addressing gaps through change requests.

Incorporates disaster recovery planning exercises, which are useful for testing resilience.

Weaknesses:

While thorough, the approach lacks the Architecture Compliance Review process, which is a more structured way to ensure the architecture meets resilience requirements.

Monitoring suppliers and running disaster recovery exercises are operational steps rather than strategic architectural improvements.

Conclusion: Incorrect. While it includes valid activities, it does not adhere to TOGAF's structured approach for architecture assessment and compliance.

Option D:

Strengths:

Proposes analyzing business continuity requirements and assessing the architecture for gaps, which is relevant to the scenario.

Suggests initiating an ADM cycle to address gaps, which aligns with TOGAF principles.

Weaknesses:

Focusing on initiating a new ADM cycle may be premature, as the immediate priority is to evaluate the existing architecture and address specific resilience concerns.

Does not mention compliance review or tailored resilience measures for ransomware attacks, which are central to the scenario.

Conclusion: Incorrect. It proposes a broader approach that may not adequately address the immediate concerns highlighted by the CSO.

TOGAF References

Architecture Compliance Review: A structured process used to evaluate whether an architecture meets the stated goals, objectives, and requirements (TOGAF 9.2, Chapter 19). It is particularly useful for identifying and addressing resilience requirements in scenarios involving security risks.

Stakeholder Engagement: Identifying and involving stakeholders (e.g., departments) is a critical part of architecture governance and compliance review (TOGAF 9.2, Section 24.2).

Change Management: The Architecture Compliance Review supports identifying necessary changes, which are then managed through governance and change management processes (TOGAF 9.2, Section 21.6).

By choosing Option B, you align with TOGAF's structured approach to compliance, resilience, and addressing security concerns.

質問: 18

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、デジタルインフラ、クラウドコンピューティング、データ中心のイノベーションを専門とする世界有数のテクノロジー企業で、エンタープライズアーキテクトとして勤務しています。同社は、世界中の数十億人のユーザーにサービスを提供する広大なプラットフォームエコシステムを提供しています。これらのプラットフォームは、オンラインマーケットプレイス、高度な広告ネットワーク、AIを活用したサービス、生産性向上ツール、デジタルエンターテインメント体験など多岐にわたります。

同社の経営陣は、人工知能(AI)を取り巻くあらゆる機会に対応できる自社の能力について懸念を抱いている。彼らは、事業が競合他社に後れを取る危険性があり、競争力を維持するためには抜本的な改革が必要だと考えている。多くの経営陣は、業務の効率化と組織改革が将来の目標達成のために必要だと考えている。

当社には、最高情報責任者(CIO)と上級幹部が共同で推進する、TOGAF標準に基づいた確立されたエンタープライズアーキテクチャ(EA)プログラムがあります。EAチームのエンタープライズアーキテクトとして、あなたは社内のビジネスステークホルダーおよびスポンサーと緊密に連携して業務を進めます。

CEOは、子会社を人工知能と機械学習を中心に再編することで、会社が価値を創造し提供する方法を改善できると判断した。

スポンサー各社は、EAチームが主導する組織再編プロジェクトを承認した。

EAチームは、スポンサーの承認を得た戦略的アーキテクチャを開発しました。これには、アーキテクチャビジョンとドメインアーキテクチャの高レベル定義が含まれています。この計画は複数年にわたるもので、組織再編を実施するための3つの異なる変革を網羅しています。

スポンサーは、デジタルおよび人工知能を扱う変革プロジェクトの大部分が失敗に終わっているという報告を読んでいます。彼らは、詳細な導入・移行計画の承認に先立ち、EAチームが組織再編に伴うリスクに対処する必要があることを明確にしました。彼らは、組織再編が成功し、約束されたビジネス価値の向上を実現できるという確証を求めています。

シナリオを参照してください

EAチームリーダーから、スポンサーからの要望にどのように対応するか尋ねられました。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 詳細な実装および移行計画を作成する前に、フェーズBからDまでのギャップ分析結果をレビューし、統合します。これにより、潜在的な解決策と相互依存関係に関連する影響を評価できます。これは、提案されたターゲットアーキテクチャを実現するために必要な変革を特定するために使用されます。次に、組織が変更を受け入れる準備ができてい

るかどうかを評価し、特定されたリスクに対処しながら、そのターゲットアーキテクチャに到達するための全体的な方向性を決定します。

トランジションアーキテクチャは、状態進化表を用いて計画する必要があります。

B. 提案された新しいアーキテクチャに伴う潜在的なリスクを評価するために、分析と評価を実施します。これには、組織要件を示すマトリックスの作成が含まれます。リスクを軽減・最小化するために、変更の度合いは企業の運用モデルと整合させる必要があります。リスク軽減策は、各ターゲット移行アーキテクチャに組み込むことができます。その後、アーキテクチャロードマップと実装・移行計画を最終決定します。

C. 組織が変革に対応できる準備ができているかどうかを評価します。これには、変革に伴うリスクの特定と分類、およびリスクを軽減するためのアプローチが含まれます。また、ギャップや作業パッケージを含む、一連の変更間の依存関係の特定も含まれます。さらに、実装および移行計画に組み込むべき改善策も特定します。各変革に関連するビジネス価値、労力、およびリスクを特定し、文書化する必要があります。

D. 潜在的なアプローチに関する情報を集約し、複数の代替ターゲット移行アーキテクチャを作成します。次に、アーキテクチャの代替案とトレードオフの手法を用いて、さまざまなアーキテクチャの代替案を調査し、関係者と議論します。ターゲットアーキテクチャが選択されたら、状態進化表を使用して分析し、移行アーキテクチャを決定します。その後、提起された懸念事項が確実に解決されるように、価値実現プロセスを確立する必要があります。

正解: ([正解を表示します](#))

In this scenario, the strategic architecture is already complete and approved, and the sponsors now want assurance about risks before approving the detailed Implementation & Migration Plan. According to TOGAF, this work occurs in Phase E: Opportunities & Solutions and Phase F: Implementation & Migration, where a key activity is performing Business Transformation Readiness Assessment and Risk Assessment before finalizing the roadmap and migration plan.

Option C aligns exactly with TOGAF guidance for this stage:

Why Option C is correct

1. It starts with assessing organizational readiness for change

TOGAF Phase E requires evaluation of Business Transformation Readiness, addressing:

- * Organizational capability
- * Cultural readiness
- * Skills and capacity
- * Sponsorship and governance

This is exactly what Option C describes:

"assess how ready the organization is to change."

This directly responds to the concern in the scenario that "most senior leaders feel the operations need to be more efficient" and that "significant changes are necessary."

2. It includes identification and classification of risks

TOGAF requires performing a Risk Assessment before migration planning, ensuring risks are categorized, documented, and mitigation strategies defined.

Option C includes:

"identification and classification of the risks ... together with an approach to mitigate the risks." This is precisely what the sponsors requested: clear management of risks before approving migration planning.

3. It ties risk, dependencies, and gaps directly into the Implementation & Migration Plan TOGAF requires identifying:

- * Dependencies between work packages
- * Gaps between baseline and target
- * Required actions to improve readiness
- * Work package sequencing

Option C states:

"identifying dependencies between the set of changes, including gaps and work packages... identifying improvement actions to be worked into the Implementation and Migration Plan." This matches TOGAF Phase E and F activities exactly.

4. It evaluates business value, effort, and risk for each transformation The scenario involves three distinct transformations, and sponsors want assurance of value delivery. TOGAF Phase F includes Consolidated Gaps, Solutions, and Dependencies and migration prioritization based on value, cost, and risk.

Option C states:

"The business value, effort, and risk associated for each transformation should then be identified and documented." This is directly aligned to the TOGAF-required migration prioritization criteria.

Why the other options are incorrect

A - Focuses on gap analysis only

Gap analysis was performed during Phases B-D, and while relevant, Option A does not emphasize risk, readiness, or assurance-key concerns of the scenario.

B - Misrepresents TOGAF (organizational requirements matrix is not a formal TOGAF artifact) Also, it incorrectly focuses on aligning change with the operating model, which TOGAF does not prescribe as the primary risk-mitigation activity.

D - Focuses on architectural alternatives; the target architecture is already approved The scenario states the strategic architecture is complete and approved-there is no need to revisit alternatives. This is misaligned with the starting point of the question.

Conclusion

Option C is the only answer that conducts:

- * Business transformation readiness assessment
- * Risk identification and mitigation
- * Dependencies, gaps, and work package analysis
- * Integration of risks and improvement actions into migration planning

This matches precisely what TOGAF expects at this stage and what the sponsors requested.

質問: 19

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、大手多国籍バイオテクノロジー企業において、エンタープライズアーキテクチャチームのリードアーキテクトを務めています。同社は、ヘルスケア、作物生産、農業という3つの主要産業分野で事業を展開しており、あなたのチームはヘルスケア部門に所属しています。

ヘルスケア部門は新しいワクチンを開発しており、関連する保健当局の規制要件を満たす一連の臨床試験において、その有効性と安全性を実証する必要があります。臨床試験は、世界各地にある複数の施設で、同社の研究室によって実

施されています。ヘルスケア部門は、社内での研究開発活動に加え、産業界や学術界のパートナーと共同で、公的資金による共同研究プロジェクトにも携わっています。

エンタープライズアーキテクチャチームは、医療研究者が臨床試験に関する情報をより容易に共有し、組織内およびパートナー企業との連携を強化できる安全なシステムを開発するためのアーキテクチャプロジェクトに取り組んでいます。このシステムは、外部パートナーとも接続されます。

エンタープライズアーキテクチャチームは、医療製造および検査業務をサポートするために必要な拡張機能を備えた TOGAF ADM を使用しています。管理する情報は非常に機密性が高いため、各アーキテクチャドメインにおいて、関連するセキュリティとプライバシーの問題が考慮されるよう、特別な配慮がなされています。

グローバル臨床研究担当副社長が、エンタープライズアーキテクチャ活動のスポンサーを務めています。

彼女は、臨床試験への支障を最小限に抑える必要があり、導入は段階的に行うべきだと述べている。

シナリオを参照してください

要件を満たす段階的な展開のための作業パッケージを特定するためのアプローチを提案するよう依頼されました。

TOGAF 標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスからソリューション構築ブロックを作業パッケージのセットにグループ化することを推奨します。マトリックスを計画ツールとして使用し、依存関係を考慮して作業パッケージを再グループ化します。実装チームが混乱を最小限に抑えるために、一度に1つの地域ずつ展開をスケジュールできるように、作業パッケージをターゲットアーキテクチャの実現に必要な機能増分に順序付けます。移行アーキテクチャ状態進化表を使用して、エンタープライズアーキテクチャの作業パッケージを文書化します。

B. 作業パッケージを作成するための計画ツールとして、統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスの使用を推奨します。各ギャップについて、ソリューションが新規開発、購入ソリューション、または既存製品に基づくものを分類します。類似のソリューションをグループ化して作業パッケージを定義します。臨床試験のスケジュールを考慮して、作業パッケージを機能増分のセットに再グループ化し、ターゲットアーキテクチャに移行し、アーキテクチャ定義増分表に文書化します。

C. アクションと制約を示すために、実装要因カタログを作成することを推奨します。

統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスも作成する必要があります。各ギャップについて。

提案されたソリューションを特定し、新規開発、購入ソリューション、または既存製品に基づくソリューションとして分類します。類似のアクティビティをグループ化してワークパッケージを作成します。臨床試験スケジュールを考慮して、ワークパッケージ間の依存関係を特定します。ワークパッケージを再グループ化して、一連の機能増分を作成し、それを一連の移行アーキテクチャにスケジュールします。

D. 必要なソリューション構成要素のセットは、開発が必要なものと調達が必要なものを特定することによって決定することを推奨します。重複するものはすべて削除します。残りのソリューション構成要素をグループ化し、CRUD(作成、読み取り、更新、削除)マトリックスを使用して作業パッケージを作成します。作業パッケージに順位を付け、一連の移行アーキテクチャに含める最も費用対効果の高いオプションを選択します。作業パッケージの展開は、地理的な地域ごとに順次行うようにスケジュールします。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

A Consolidated Gaps, Solutions and Dependencies Matrix is a technique that can be used to create work packages for an incremental rollout of the architecture. A work package is a set of actions or tasks that are required to implement a specific part of the architecture. A work package can be associated with one or more Architecture Building Blocks (ABBs) or Solution Building Blocks (SBBs), which are reusable components of business, IT, or architectural

capability. A work package can also be associated with one or more Capability Increments, which are defined, discrete portions of the overall capability that deliver business value. A Capability Increment can be realized by one or more Transition Architectures, which are intermediate states of the architecture that enable the transition from the Baseline Architecture to the Target Architecture¹²³ The steps for creating work packages using this technique are: For each gap between the Baseline Architecture and the Target Architecture, identify a proposed solution and classify it as new development, purchased solution, or based on an existing product. A gap is a difference or deficiency in the current state of the architecture that needs to be addressed by the future state of the architecture. A solution is a way of resolving a gap by implementing one or more ABBs or SBBs.

Group similar solutions together to define the work packages. Similar solutions are those that have common characteristics, such as functionality, technology, vendor, or location.

Identify dependencies between work packages, such as logical, temporal, or resource dependencies.

Dependencies indicate the order or priority of the work packages, and the constraints or risks that may affect their implementation.

Regroup the work packages into a set of Capability Increments to transition to the Target Architecture.

Capability Increments should be defined based on the business value, effort, and risk associated with each work package, and the schedule and objectives of the clinical trials. Capability Increments should also be aligned with the Architecture Vision and the Architecture Principles.

Document the work packages and the Capability Increments in an Architecture Definition Increments Table, which shows the mapping between the work packages, the ABBs, the SBBs, and the Capability Increments.

The table also shows the dependencies, assumptions, and issues related to each work package and Capability Increment.

Therefore, the best answer is B, because it describes the approach to identify the work packages for an incremental rollout meeting the requirements, using the Consolidated Gaps, Solutions and Dependencies Matrix as a planning tool.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 30: Gap Analysis 2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part IV: Architecture Content Framework, Chapter 36:

Building Blocks 3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter

31: Architecture Change Management : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 23: Phase E: Opportunities and Solutions : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 21: Phase F: Migration Planning :

The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18: Phase A:

Architecture Vision : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 23: Architecture Principles

質問: 20

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、ヘルスケアおよびライフサイエンス企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。この企業は業界をリードする企業であり、新しいアイデアと技術革新によってヘルスケアを変革することに尽力しています。同社は、事業のさまざまな側面を網羅する複数の部門を有しています。

同社のエンタープライズアーキテクチャ(EA)部門は数年にわたり運営されており、TOGAF標準に準拠した成熟した高度なアーキテクチャガバナンスおよび開発プロセスを確立しています。EAプログラムに加え、同社は複数の管理フレームワークも活用しています。

建築委員会は、会社の各部門からの代表者で構成されています。

同社の競合他社の多くは、業務に人工知能(AI)を活用し始めており、これが医療提供のあり方を大きく変える可能性を秘めている。EA部門は以前からAIに関心を持っており、最近、アーキテクチャ変更要求を提出し、承認された。その結果、CIOは、社内におけるAI導入の検討を目的としたアーキテクチャ作業依頼を承認した。

評価対象となる分野は以下のとおりです。

従業員は、日々の業務でどのようにAIを活用できるでしょうか？

AIは患者の医療へのアクセスをどのように向上させ、その体験をいかにスムーズなものにできるのか？

AIはどのようにして、業務効率を高めるための新しい職場プラットフォームやツールを提供できるのか？

一部の経営幹部は、働き方の変化、そしてそれが目標達成につながるのかどうかについて懸念を抱いている。

多くの人が、同社のリスク管理プロセスが、生成型AIの全社的な導入に十分対応できるものかどうか確信を持てずにいる。また、AIの責任ある利用のために、十分な具体的なガイドラインや方針が策定されているのかどうかについても、従業員から疑問の声が上がっている。

最高情報責任者(CIO)は、エンタープライズアーキテクチャプログラムのスポンサーです。CIOは、プロジェクトにおける好ましいアプローチとして、EA部門内でのアジリティの高いアーキテクチャ設計を積極的に推進しています。

最高情報責任者(CIO)は、これらの懸念事項に対処し、リスクを軽減する方法を知りたいと考えている。

シナリオを参照してください

あなたはアーキテクチャ開発の開始を任されました。どのように始めますか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. ステークホルダー分析を実施することを推奨します。これにより、アーキテクトは共通の関心を持つパートナー(ステークホルダー)のグループを定義し、ステークホルダーマップを作成することができます。各グループの懸念事項と関連する見解を定義し、アーキテクチャビジョン文書に記録する必要があります。リスクを軽減するために、定期的なフィードバックを確保するために、ターゲットアーキテクチャを段階的に開発するという要件を含めます。

B. 主要なステークホルダー、つまり最も強力に影響力のあるパートナーを対象としたコミュニケーションプランを作成することを推奨します。このプランには、各拠点におけるアーキテクチャの主要な特徴を要約し、ステークホルダーの要件を反映したレポートを含める必要があります。各主要ステークホルダーに対し、懸念事項が適切に対処されているかを確認してください。リスク軽減策は、開発中のアーキテクチャの構成要素として明確に盛り込む必要があります。

C. ビジネス、データ、アプリケーション、およびテクノロジーアーキテクチャのドラフト版についてモデルを作成することを推奨します。これらのモデルを使用することで、システムが各部門の現地規制に準拠していることを確認できます。問題の説明と要件と併せて、必要なすべてのデータと詳細が網羅されていることが保証されます。関係者との正式なレビューを実施し、モデルによって関係者の懸念事項が適切に対処されていることを確認する必要があります。

D. AI関連のアーキテクチャプロジェクト全体に統一的に適用できるビジネスモデルのセットを作成することを推奨します。これらのモデルは、社内で使用される多くのツール間で最大限の移植性を確保するために、ポータブルな形式で開発する必要があります。各アーキテクチャは、この固定されたモデルセットに基づいて定義されるべきです。関係者全員がモデルを検証し、それぞれのニーズが満たされていることを確認できます。

正解: [\(正解を表示します\)](#)

Key aspects of the scenario:

Objective:

Integrating Artificial Intelligence (AI) into healthcare delivery, with a focus on improving patient care, enhancing workplace efficiency, and enabling seamless experiences.

Challenges:

Stakeholder concerns about risk management, adaptability to change, and ensuring alignment with regulations and policies.

Addressing the concerns of staff and top management about AI integration and achieving the desired goals.

CIO's Perspective:

Encouraging an agile approach to architecture development.

Addressing risks and ensuring stakeholder concerns are managed.

Areas for Evaluation:

AI usage by staff and impact on workflows.

Patient experience enhancement via AI.

New workplace platforms and tools powered by AI.

Option Analysis:

Option 1: Analysis of stakeholders and development of a Stakeholder Map Pros:

Stakeholder analysis is critical for identifying concerns, viewpoints, and requirements.

TOGAF emphasizes stakeholder engagement early in the process to mitigate risks and align expectations.

Developing a Stakeholder Map ensures clear alignment with their interests and creates a foundation for regular feedback loops.

Cons:

Does not explicitly address the creation of architecture models or policies upfront.

Option 2: Creation of a Communications Plan

Pros:

A communications plan fosters effective stakeholder engagement by addressing their concerns and ensuring transparent reporting.

Risk mitigation as part of communication aligns with TOGAF's stakeholder management practices.

Cons:

This focuses more on communication mechanics rather than advancing architectural development directly.

Option 3: Models for Draft Business, Data, Application, and Technology Architectures Pros:

Aligns with the Architecture Development Method (ADM), ensuring compliance with requirements and regulations.

Helps formalize stakeholder feedback by verifying their concerns against tangible models.

Cons:

Developing detailed models early on may delay immediate resolution of stakeholder concerns and risk mitigation.

Option 4: Set of reusable business models for AI-related projects

Pros:

Standardized models ensure consistency and portability across the organization's AI-related efforts.

Cons:

Too narrow in focus for the initial architecture development phase; does not address risk management or stakeholder concerns adequately.

Recommended answer:

Option 1: You recommend that an analysis of the stakeholders is undertaken.

Reasoning:

The scenario highlights stakeholder concerns about risks, adaptability, and compliance. Addressing these concerns requires stakeholder analysis as the first step.

A Stakeholder Map aligns with TOGAF's emphasis on stakeholder engagement, providing a structured way to manage their concerns and expectations.

Identifying concerns early and integrating feedback into the Architecture Vision document ensures alignment with goals and smooth progress.

Option 1 sets the foundation for collaboration and risk management, making it the best fit for the current phase.

質問: 21

要件管理に関する以下の記述のうち、最も適切なものはどれですか？

- A. 要求管理の目的は、変更要求を処理することです。
- B. 利害関係者の要求事項はフェーズAで一度収集され、ADMサイクル全体を通して管理されます。
- C. 要件管理は、すべてのADMフェーズのステップです
- D. 要件管理とステークホルダーとの連携をアーキテクチャ開発の中心に据える

正解: D ([コメントを发表する](#))

This statement about Requirements Management is most correct because it reflects the central role of Requirements Management and stakeholder engagement in the ADM cycle. Requirements Management is not a step of all ADM Phases, but rather an ongoing process that ensures that all relevant requirements are elicited, analyzed, prioritized, and addressed throughout the architecture development and transition.

Stakeholder engagement is also a continuous activity that involves identifying, communicating, and managing stakeholder expectations and concerns. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.1 Introduction to the ADM.

質問: 22

以下のADMフェーズの目標を検討してください。

客観的

1. 段階的なアプローチが必要かどうかを判断し、必要であれば、継続的なビジネス価値を提供する移行アーキテクチャを特定する。
2. フェーズB、C、Dのギャップ分析と候補となるアーキテクチャロードマップコンポーネントに基づいて、アーキテクチャロードマップの初期完全版を作成する。
3. アーキテクチャロードマップとそれを支える実装 移行計画を最終決定する
- 4-主要なステークホルダーが作業パッケージと移行アーキテクチャのビジネス価値とコストを理解していることを確認する。各目標はどのフェーズに該当しますか？

- A. 1E-2F-3E-4F
- B. 1G-2E-3F-4F
- C. 1E-2E-3F-4F
- D. 1F-2E-3F-4G

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF standard, the objectives of each ADM phase are as follows1:

*Phase E: Opportunities and Solutions

oDetermine whether an incremental approach is required, and if so identify Transition Architectures that will deliver continuous business value
oIdentify and group major work packages within the Architecture Roadmap
oIdentify and group major implementation projects to realize the Architecture Roadmap
oIdentify dependencies between increments and projects
oEstimate cost, benefit, and risk at a high level for each increment and project
oConduct initial prioritization and sequencing of the Architecture Roadmap and projects

*Phase F: Migration Planning

oGenerate the initial complete version of the Architecture Roadmap, based upon the gap analysis and candidate Architecture Roadmap components from Phases B, C, and D
oConfirm the Transition Architectures with relevant stakeholders
oCreate the Implementation and Migration Plan, including Transition Architectures, work packages, projects, and other activities
oConfirm and agree the Architecture Roadmap and Implementation and Migration Plan with relevant stakeholders

*Phase G: Implementation Governance

oFinalize the Architecture Roadmap and the supporting Implementation and Migration Plan
oEnsure conformance with the Target Architecture by implementation projects
oPerform appropriate Architecture Governance functions for the solution and any implementation-driven architecture Change Requests
oEnsure that the architecture lifecycle is maintained
oEnsure that the Architecture Governance Framework is executed

*Phase H: Architecture Change Management

oEnsure that the business value and cost of work packages and Transition Architectures is understood by key stakeholders
oManage risks and issues related to the Architecture Roadmap and Implementation and Migration Plan
oMonitor the implementation projects and Transition Architectures
oManage changes to the architecture baseline
oManage changes to the Architecture Capability
Therefore, the correct matching of the objectives and the phases is:

*1G: Determine whether an incremental approach is required, and if so identify Transition Architectures that will deliver continuous business value

*2E: Generate the initial complete version of the Architecture Roadmap, based upon the gap analysis and candidate Architecture Roadmap components from Phases B, C, and D

*3F: Finalize the Architecture Roadmap and the supporting Implementation and Migration Plan

*4H: Ensure that the business value and cost of work packages and Transition Architectures is understood by key stakeholders
References: 1: The TOGAF Architecture Development Method

質問: 23

シナリオ :

あなたは電気自動車メーカーのエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームでエンタープライズアーキテクトとして働いています。この会社は電気自動車とバッテリーシステムを製造しており、電気自動車向けに最高の技術とソフトウェアプラットフォームを構築することを目指しています。

同社は今後5年間をかけて車両設計に大幅な変更を加えることを決定した。これはハードウェアチームとソフトウェアチームが連携して取り組むもので、製造する車両に重要な新機能をもたらす。開発は段階的に進められる予定だ。戦略を支えるアーキテクチャが完成し、一連のプロジェクトのロードマップも策定された。

EAチームは、現行車両で使用されているハードウェアおよびソフトウェアの車載プラットフォームのアーキテクチャを継承しており、その一部は新型車両の設計にも引き継ぐことができます。EAチームは、どのアーキテクチャ部分を継承するかを検討し始めています。

同社が車両を通じて提供を計画している、多様なデータ形式への表示とアクセスは、アーキテクチャ上の課題を生み出します。アプリケーションポートフォリオとそれを支えるインフラストラクチャは、大規模なデータを処理できるように、複数のクラウドサービスや各国のデータリポジトリと接続する必要があります。

ビジネスアーキテクチャの定義はほぼ完了したため、情報システムおよびテクノロジーアーキテクチャの策定に着手できます。これらのアーキテクチャは、会社が提供する予定の主要なビジネスサービスをサポートするために定義する必要があります。これらのサービスは、車両によって生成されるデータを管理および処理し、将来の自動運転車への道を開くものです。

同社は、エンタープライズアーキテクチャフレームワークの基盤としてTOGAF標準を採用している。

EAチームは、EAプログラムのスポンサーである最高技術責任者(CTO)に報告する。

CTOは、EAチームが以下の説明にある目的ベースのEA能力モデルに従うことを要求しています。

TOGAFシリーズガイド :TOGAF ADMに準拠したエンタープライズアーキテクチャ開発のための実践者向けアプローチ。

以下のシナリオを参照してください。

あなたは、要求されたアーキテクチャを実現するための作業をどのように決定し、組織化するかを問われています。TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. ADMフェーズAの反復を開始し、ステークホルダーを特定してアーキテクチャビジョンを改訂します。ステークホルダー分析を実施し、戦略的アーキテクチャ用に作成したステークホルダーマップを更新して、開発予定のプロジェクトにとって現在最も重要なステークホルダーを反映させます。次に、CTOにアーキテクチャロードマップに関するいくつかの選択を依頼し、その選択を反映するように実装および移行計画を更新します。

B. 主要なデータ企業を調査し、その調査結果を基に、高レベルのターゲットデータ、アプリケーション、およびテクノロジーアーキテクチャの開発を支援します。アーキテクチャビジョンをレビューし、プロジェクトのアーキテクチャ開発に必要なADMサイクルフェーズの詳細度、時間、および範囲を決定します。主要な作業パッケージを特定し、コストを見積もります。次に、アーキテクチャロードマップを作成し、アーキテクチャ委員会にロードマップの承認を依頼します。その後、プロジェクトを開始します。

C. 優れたアーキテクチャを参考に、アプローチを計画します。プロジェクト、依存関係、相乗効果を特定し、プロジェクトの開始順序を決定します。次に、高レベルのアーキテクチャ記述を作成します。各プロジェクトについて、必要な作業量、参照アーキテクチャ、および候補となる構成要素を特定します。コストと価値を考慮して、必要なリソースを特定します。さまざまなオプション、リスク、およびそれらを制御する方法を文書化し、実現可能性分析とステークホルダーとのトレードオフを可能にします。

D. 社外に目を向け、他社がデータモデルやアプリケーションポートフォリオをどのように構築しているかを調査します。アプリケーション、データ、テクノロジーアーキテクチャについて、さまざまな選択肢を特定するために必要なだけのアーキテクチャ記述を要求します。各プロジェクトについて、これにはアーキテクチャとソリューションの構成要素の特定が含まれます。次に、ソリューションプロバイダーを特定し、新しいアプローチの準備状況評価を実施します。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is C, as it aligns with the TOGAF ADM approach and best practices for organizing architecture work in a phased and structured manner.

Analysis of the Correct Answer (Option C):

Identifying Projects, Dependencies, and Synergies

The scenario describes a phased approach to vehicle development over five years.

Identifying dependencies ensures a logical and structured rollout of technology and business capabilities.

Developing High-Level Architecture Descriptions

Since Business Architecture is already defined, it is now time to develop high-level descriptions of Information Systems and Technology Architectures.

TOGAF emphasizes incremental and iterative refinement, meaning that starting with high-level descriptions is a logical first step.

Determining Workload and Resource Allocation

TOGAF ADM Phase B, C, and D involve creating architecture descriptions.

Understanding how much work is required ensures efficient resource planning and allocation.

Identifying Reference Architectures and Building Blocks

Using reference architectures and reusable architecture building blocks (ABBs) is a key best practice in TOGAF.

This enables efficiency and consistency in architecture development.

Evaluating Costs, Risks, and Feasibility

TOGAF emphasizes a risk-aware approach to enterprise architecture.

Documenting options, risks, and control measures ensures feasibility before execution.

Why Other Options Are Incorrect?

Option A: Initiating ADM Phase A Again

Incorrect because the scenario states that the Architecture Vision has already been completed.

Phase A is used for initial vision-setting, but at this point, the focus is on executing defined architectures.

Option B: Researching Data Companies for Target Architecture Development Incorrect because the focus should be on defining internal architectures rather than external research.

While benchmarking best practices can be useful, it is not the primary activity at this stage.

Option D: Studying Other Companies and Performing Readiness Assessment

Incorrect because the focus should be on leveraging the organization's existing architecture and resources.

Solution provider readiness assessments are typically part of procurement, not enterprise architecture development.

References:

TOGAF Standard, ADM Guidelines and Techniques

TOGAF Standard, ADM Phase B, C, and D - Developing the Architecture

The TOGAF Series Guide: A Practitioners' Approach to Developing Enterprise Architecture Following the TOGAF ADM

質問: 24

ADMにおいて、レビューが完了し承認された文書成果物の名称は何ですか？

A. 最終

B. 承認済み

C. 承認済み

D. バージョン0.9

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation

In the TOGAF ADM, deliverables go through a lifecycle of development, review, approval, and usage.

TOGAF distinguishes between draft deliverables (work-in-progress) and final deliverables (those that have been formally reviewed and signed off).

- * Draft deliverables are produced as working versions of the required outputs in each ADM phase. These may carry version labels such as 0.1, 0.5, 0.9, etc., and are subject to stakeholder review and refinement.

- * Once the document has been reviewed and approved by the relevant stakeholders (e.g., Architecture Board, governance bodies), it becomes a final deliverable.

- * Final deliverables are baseline-controlled items and are formally stored in the Architecture Repository as an approved architecture artifact.

Thus, the correct term for a deliverable that has completed review and is approved is "final".

Why the other options are incorrect

- * B. Approved: While true in general language, TOGAF uses the formal term "final deliverable", not "approved deliverable."

- * C. Ratified: This term is not used in TOGAF to describe the state of a deliverable.

- * D. Version 0.9: This is a draft numbering convention, not the status of an approved deliverable.

References

- * The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: ADM - description of deliverables, artifacts, and building blocks.

- * The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - explanation of draft vs. final deliverables in the ADM lifecycle.

質問: 25

複数のADMフェーズを同時に運用することを可能にする概念は何ですか？

A. 反復

B. 変更管理

C. デジタルトランスフォーメーション

D. 移行計画

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed In-Depth Explanation from Expert in Enterprise Architecture, guiding in TOGAF and ArchiMate:

TOGAF explicitly allows the ADM to be executed in a non-linear and iterative manner.

Iteration enables:

- * Multiple ADM phases to be active at the same time

- * Overlapping work across architecture domains

- * Incremental refinement of architectures

- * Agile and responsive architecture development

Why Option A is correct:

- * Iteration is the TOGAF mechanism that enables simultaneous and repeated execution of ADM phases.

Why the other options are incorrect:

- * B. Change Management: Controls change, but does not enable parallel ADM execution.
- * C. Digital Transformation: A business initiative, not an ADM execution concept.
- * D. Transition Planning: A specific planning activity, not an execution model.

質問: 26

次の文を完成させてください。開発中で正式な審査や承認プロセスを経ていないADM文書は_____です。

- A. 「ドラフト」と呼ばれる
- B. 無効
- C. フェーズ間の
- D. 「バージョン0.1」として知られる

正解: [A \(コメントを发表する\)](#)

In the ADM documents which are under development and have not undergone any formal review and approval process are called "draft". This indicates that they are subject to change and refinement as the architecture development progresses. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 4.2.5 Architecture Deliverables.

質問: 27

建築景観の枠組みと、以下の各レベルの説明について考えてみましょう。

- * 経営幹部レベルでの方向性設定。
- * プログラムまたはポートフォリオレベルでの効果的なアーキテクチャロードマップの策定。
- * A、B、Cのいずれかのレベルを、1と2で示された説明と一致させてください。

- A. B-1、C-2
- B. B-2、C-1
- C. A-2、B-1
- D. A-1、C-2

正解: [\(正解を表示します\)](#)

Comprehensive and Detailed Explanation From documents:

TOGAF defines the Architecture Landscape in three levels of abstraction:

- * Strategic Architectures (A):
 - * Provide long-term direction setting at the highest, executive level.
 - * Establish enterprise-wide strategy and high-level business alignment.
 - * Focus on guiding principles, strategic goals, and major investments.
- * Segment Architectures (B):
 - * Provide more detailed architectures at the program or portfolio level.
 - * Support development of effective architecture roadmaps for business units, domains, or portfolios.
 - * Ensure alignment between enterprise strategy (Strategic Architectures) and project delivery (Capability Architectures).
- * Capability Architectures (C):
 - * Provide detailed, project-specific architectures.
 - * Govern the design and delivery of solutions that realize capability increments.

* Enable implementation teams to build and deploy solutions.

Mapping to the question descriptions:

* Description 1 (Direction setting at an executive level) # belongs to Strategic Architectures (A).

* Description 2 (Development of effective architecture roadmaps at a program or portfolio level) # belongs to Segment Architectures (B).

Now, in the options given:

* Option B (B-2, C-1) states:

* B = 2 # Correct (Segment = Roadmap development).

* C = 1 # Incorrect (Capability is not about executive-level direction; that belongs to Strategic).

However, TOGAF examination-style questions often test the ability to choose the best fit among given answer choices, even if the distractors are subtle. Here, the officially correct mapping is A-1 and B-2, but that combination is not offered directly in the options. The closest representation of TOGAF's intent is B (B-2, C-1).

Why other options are incorrect:

* A (B-1, C-2): Incorrect, Segment is not for executive direction.

* C (A-2, B-1): Incorrect, Strategic is not about roadmap development.

* D (A-1, C-2): Incorrect, Capability is not about roadmap development.

References (official TOGAF documents, no links):

* The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part I: Introduction - Architecture Landscape.

* The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - explains Strategic, Segment, and Capability Architectures with emphasis on their relationship to direction setting and roadmap development.

質問: 28

TOGAF ADMサイクル全体で消費および生成される成果物に関する以下の説明を検討してください。

組織がその使命を果たすための方法を規定し、支援する、永続的でめったに変更されないことを意図した一般的な規則とガイドライン。

開発パートナーとスポンサー間の、アーキテクチャの成果物、品質、および目的適合性に関する共同合意

* アーキテクチャ開発サイクルの開始を促すために、スポンサー組織からアーキテクチャ組織に送られる文書。

* 実装プロジェクトがアーキテクチャに準拠するために何を必要があるかを概説する一連の定量的記述。文を完成させてください。成果物3は、成果物4の成果物です。

A. フェーズA、アーキテクチャの管理方法に関する計画

B. フェーズA、アーキテクチャの変更に関する評価

C. 予備段階、実装および移行計画の変更へのアプローチ

D. 予備段階、実施プロジェクトの主要構成要素

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed In-Depth Explanation from Expert in Enterprise Architecture, guiding in TOGAF and ArchiMate:

To answer this question correctly, it is necessary to identify the TOGAF-defined deliverables:

* Deliverable 3 is the Request for Architecture Work. This document is formally issued by the sponsoring organization to the architecture function to initiate a new ADM cycle or iteration.

* Deliverable 4 corresponds to Architecture Requirements, which are expressed as quantitative, testable statements that implementation projects must satisfy to claim architectural compliance.

Why Option A is correct:

* The Request for Architecture Work is a key output of Phase A (Architecture Vision). Phase A formally initiates the ADM cycle, establishes scope, stakeholders, constraints, and secures approval to proceed.

* Architecture Requirements form a critical input to Architecture Governance, specifically contributing to the plan for how the architecture is governed, including compliance assessments, checkpoints, and governance controls during implementation.

Why the other options are incorrect:

* B. Phase A, an assessment of the changes to the architecture: Impact and change assessments are not the primary formation purpose of Architecture Requirements.

* C. the Preliminary Phase, an approach to change for the Implementation and Migration Plan: The Request for Architecture Work is not produced in the Preliminary Phase; that phase focuses on establishing Architecture Capability.

* D. the Preliminary Phase, a major component of an implementation project: Architecture Requirements guide implementation but are not classified as a "major component" of the project itself.

Authoritative TOGAF References:

* TOGAF ADM Phase A - Architecture Vision (Request for Architecture Work)

* TOGAF Architecture Requirements Management

* TOGAF Architecture Governance Framework

質問: 29

文を完成させなさい。ギャップ分析の主な目的は_____です。

A. アーキテクチャの品質パラメータを確立する

B. 潜在的な欠落機能または重複機能を特定する

C. 非機能要件を検証する

D. 購入する商業用ビルディングブロックを特定する

E. アーキテクチャに必要なサービスレベルを決定する

正解: ([正解を表示します](#))

Gap Analysis is a technique that compares the Baseline Architecture and the Target Architecture to identify the differences and gaps between them. The purpose of this technique is to determine the changes and additions that are required to achieve the desired future state of the architecture. One of the main aspects of Gap Analysis is to identify the functions that are missing or overlapping in the current and future architectures, and to plan how to address them. This helps to ensure that the architecture is complete, consistent, and aligned with the business objectives and requirements.

質問: 30

アーキテクチャロードマップの目的を最もよく表しているのは、次のうちどれですか？

A. 最終的なアーキテクチャプロジェクトを関係者に効果的に伝えるためのものです。

B. スポンサーから送信され、アーキテクチャ開発サイクルの開始を促します。

C. スポンサーと建築設計事務所との間の契約合意の基礎を形成する。

D. 作業パッケージをタイムライン上に一覧表示し、ターゲットアーキテクチャへの進捗状況を示します。

正解: D ([コメントを發表する](#))

The purpose of the Architecture Roadmap is to provide a high-level view of how the Baseline Architecture will transition to the Target Architecture over time. It lists work packages on a timeline showing progress towards the Target Architecture, as well as dependencies, risks, and benefits. The Architecture Roadmap forms part of the Implementation and Migration Plan and guides the execution of the architecture projects.

References: <https://pubs.opengroup.org/architecture/togaf9-doc/arch/chap20.html>

質問: 31

あなたは、ヘルスケアおよびライフサイエンス企業において、エンタープライズアーキテクチャ(EA)チームのエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。EAチームは、研究者が組織内および外部パートナーと臨床試験情報を容易に共有できる安全なシステムを開発しています。

情報の機密性が非常に高いため、各アーキテクチャ領域においてプライバシーと安全性に関する懸念事項を考慮する必要があります。医療部門には、新システムを段階的に導入するにあたり、臨床試験への影響を最小限に抑えるよう指示が出されています。

新しいシステムを導入するための作業パッケージをどのように特定しますか？TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最適な回答でしょうか？

A. 統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスを使用して作業パッケージを作成し、それらを能力増分に順序付けます。移行アーキテクチャ状態進化表に文書化します。

B. 開発または調達のためのソリューション構成要素を特定し、CRUDマトリックスを使用して最も費用対効果の高い作業パッケージをランク付けして選択します。地域ごとに順次展開するスケジュールを立てます。

C. 統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスを使用して各ソリューションを分類し、作業パッケージにグループ化し、その後、機能増分に再グループ化します。アーキテクチャ定義増分表に文書化します。

D. 実施要因カタログを作成し、アクションと制約事項を示します。統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスを使用して、類似のアクティビティをワークパッケージにグループ化し、依存関係を特定します。

正解: C ([コメントを發表する](#))

In the TOGAF framework, understanding and addressing stakeholder concerns is crucial, particularly for complex projects with high stakes like the AI-first initiative described in the scenario. This approach aligns well with TOGAF's ADM (Architecture Development Method) and its emphasis on effective stakeholder management and risk assessment. Here's why this is the best course of action:

Stakeholder Analysis and Documentation: Conducting a stakeholder analysis is foundational in the early stages of any TOGAF project, particularly during the Preliminary and Architecture Vision phases. This process involves identifying the different stakeholders, understanding their positions, documenting their concerns, and considering any cultural factors that might influence their perspective on the AI-first initiative.

Given the diverse concerns raised (such as job security, skill requirements, and cybersecurity), it's essential to have a clear understanding of each stakeholder group's priorities and fears.

Recording Concerns in the Architecture Vision Document: The Architecture Vision phase in TOGAF focuses on defining the high-level scope and objectives of the architecture project. By documenting stakeholder concerns and the corresponding views in the Architecture Vision document, the EA team ensures that these concerns are transparently

acknowledged and addressed as part of the strategic direction. This step not only aligns with TOGAF best practices but also helps in building stakeholder buy-in and trust.

Architecture Requirements Specification and Risk Management: Risk management is a key aspect of TOGAF's ADM, particularly in the Requirements Management and Implementation Governance phases. Documenting the requirements for addressing specific risks in the Architecture Requirements Specification provides a structured way to ensure that identified risks are acknowledged and managed throughout the transformation.

Regular assessments and feedback loops ensure ongoing alignment and adaptability to emerging risks, which is particularly important given the dynamic nature of AI and its associated challenges.

Alignment with TOGAF ADM Phases: This approach follows the prescribed flow of TOGAF's ADM, starting with stakeholder engagement in the Preliminary and Architecture Vision phases and progressing to risk assessment in the Requirements Management phase. By maintaining a focus on stakeholder needs and formalizing these into architecture requirements, the EA team can ensure that the architecture not only meets business objectives but also mitigates stakeholder concerns.

TOGAF Reference on Stakeholder Management Techniques: TOGAF places significant emphasis on managing stakeholder concerns through its stakeholder management techniques, which highlight the need to systematically identify, analyze, and address the concerns of all involved parties. This practice helps ensure that the architecture is viable and accepted across the organization.

By conducting a thorough stakeholder analysis and integrating the findings into both the Architecture Vision and the Architecture Requirements Specification, the EA team can proactively address stakeholder concerns, manage risks, and align the AI-first initiative with the agency's strategic objectives. This approach is consistent with TOGAF's guidance and provides a structured framework for addressing both business and technical challenges in the context of an AI-first transformation.

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！
JPNTTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/OGEA-103-JPN-mondaishu> **199問、30%ディスカウント**、特別な割引コード：**JPNshiken**」

質問: 32

TOGAF標準によれば、システムに関心を持つ個人を表す用語は何ですか？

- A. 利害関係者
- B. 消費者
- C. リードアーキテクト
- D. スポンサー

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, a stakeholder is "an individual with an interest in a system"

1. A stakeholder can be anyone who is affected by the system, or who can influence or be influenced by the system. Stakeholders can have different roles, perspectives, and concerns regarding the system, and they can be internal or

external to the organization. Stakeholder management is a technique that helps to identify, analyze, and engage the stakeholders of an architecture project, and to address their needs and expectations 2.

The other options are not correct, as they are not the term used by the TOGAF Standard to describe an individual with an interest in a system. A consumer is "an individual or group that uses a product or service"

1. A lead architect is "an individual who is responsible for leading the development of an architecture" 1. A sponsor is "an individual who provides funding and support for an architecture project" 1. References: 1:

TOGAF Standard, 10th Edition, Part I: Introduction, Chapter 3:Definitions. 2: TOGAF Standard, 10th Edition, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 24: Stakeholder Management.

質問: 33

TOGAF標準では、組織全体のビジネスニーズを満たすために定義された機能パッケージとして、次のうちどれが説明されていますか？

- A. アプリケーション
- B. ソリューションアーキテクチャ
- C. 成果物
- D. 構成要素

正解: D ([コメントを发表する](#))

質問: 34

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたの役割は、多国籍自動車メーカーのリード・エンタープライズ・アーキテクトに対するコンサルタントです。同社は、事業ポートフォリオの電動化に重点を置いた企業戦略を掲げており、全ブランドで活用できる新たなカーシェアリングプラットフォームに多額の投資を行っている。同社は北米に1ヶ所、ヨーロッパに2ヶ所、アジアに1ヶ所の計4ヶ所の製造拠点を有している。

同社が直面している課題は、品質を維持しながら、顧客の需要を満たすために生産ラインから出荷される車両数を増やすことである。電子部品のサプライチェーンに深刻な不足が生じており、生産に影響が出ている。これに対応するため、同社は新たなサプライヤーを採用するとともに、バッテリーパックの設計と製造を社内で行うようになった。同社は成熟したエンタープライズアーキテクチャの実践体制を確立している。バッテリーパックの設計、製造、テストに使用されるプロセスとシステムの開発には、TOGAF標準が採用されている。最高情報責任者(CIO)と最高執行責任者(COO)がエンタープライズアーキテクチャプログラムを共同で推進している。

新型バッテリーパックの生産開始に伴い、組立工程の調整が必要となります。パイロットプロジェクトは既に1か所で完了しています。チーフエンジニア、本活動のスポンサー、およびアーキテクチャ委員会は、各工場における導入および移行計画を承認しました。

各拠点における新プロセスの導入・展開に必要な作業を詳細に記したアーキテクチャ契約書案が作成されました。同社は各拠点で、社内チームと少数の外部委託業者を組み合わせる業務にあたっています。チーフエンジニアは、導入作業が一貫性を欠き、品質が許容範囲内にならないのではないかと懸念を表明しています。

シナリオを参照してください

主任エンタープライズアーキテクトから、アーキテクチャ契約書の草案をレビューし、チーフエンジニアの懸念事項に対処するための最適なアプローチを提案するよう依頼されました。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 社内チームからの変更依頼については、アーキテクチャ委員会と実施組織との間で覚書を締結することを推奨します。第三者請負業者に発行する契約については、法的拘束力のある契約を締結することを推奨します。アーキテクチャ委員会は、アーキテクチャ契約からの逸脱事項すべてを審査し、実施組織が現地のニーズに合わせてプロセスをカスタマイズできるよう、特例措置を認めるかどうかを検討することを推奨します。

B. 内部チームが行う変更については、アーキテクチャ委員会と実施組織との間で覚書を締結することを推奨します。請負業者に契約書を発行する場合は、法的拘束力のある契約書であることを推奨します。アーキテクチャ契約からの逸脱が発見された場合は、アーキテクチャ委員会が実施組織に対し、現地のニーズに合わせてプロセスをカスタマイズできるよう特例措置を講じることを推奨します。

C. 契約書を精査し、プロジェクトの目的、有効性指標、受入基準、リスク管理が適切に規定されていることを確認します。第三者との契約は法的拘束力を持つ必要があります。実装プロセスにおける重要なポイントごとに、コンプライアンスレビューのスケジュールを推奨します。アーキテクチャ委員会がアーキテクチャ契約からの逸脱をすべてレビューし、現地のニーズに合わせてプロセスをカスタマイズできるようにするための特例措置を認めるかどうかを検討することを推奨します。

D. アーキテクチャ契約書を用いて、各拠点におけるアーキテクチャガバナンスプロセスを管理することをお勧めします。各拠点で完成したバッテリーパックの性能を評価し、必要に応じて変更要件を策定するために、監視ツールを導入することをお勧めします。契約からの逸脱が検出された場合、アーキテクチャ委員会は、現地のニーズに合わせてアーキテクチャ契約書を修正することを許可する必要があります。その場合、アーキテクチャ定義書の変更を実施するために、新たなアーキテクチャ作業依頼書を発行する必要があります。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

According to the TOGAF Standard, Version 9.2, an Architecture Contract is a joint agreement between development partners and sponsors on the deliverables, quality, and fitness-for-purpose of an architecture¹. It defines the scope, responsibilities, and governance of the architecture work, and ensures the alignment and compliance of the architecture with the business goals and objectives¹.

In the scenario, the Lead Enterprise Architect has asked you to review the draft Architecture Contracts and recommend the best approach to address the Chief Engineer's concern about the consistency and quality of the deployment of the new processes for the battery pack production at each location.

The best answer is C, because it follows the guidelines and best practices for defining and using Architecture Contracts as described in the TOGAF Standard, Version 9.22. It ensures that the contracts cover the essential aspects of the project objectives, effectiveness metrics, acceptance criteria, and risk management, and that they are legally enforceable for third-party contractors. It also recommends a schedule of compliance reviews at key points in the implementation process, and a mechanism for handling any deviations from the Architecture Contract, involving the Architecture Board and the possibility of granting a dispensation to allow the process to be customized for local needs.

The other options are not correct because they either²³:

A). For changes requested by an internal team, you recommend a memorandum of understanding between the Architecture Board and the implementation organization. For contracts issued to third-party contractors, you recommend that it is a fully enforceable legal contract. You recommend that the Architecture Board reviews all deviations from the Architecture Contract and considers whether to grant a dispensation to allow the implementation organization to customize the process to meet their local needs.: This option does not address the need to review the contracts to ensure that they address the project objectives, effectiveness metrics, acceptance criteria, and risk

management. It also does not recommend a schedule of compliance reviews at key points in the implementation process. Moreover, it suggests that a memorandum of understanding is sufficient for internal teams, which may not be legally binding or enforceable.

B). For changes undertaken by internal teams, you recommend a memorandum of understanding between the Architecture Board and the implementation organization. If a contract is issued to a contractor, you recommend that it is a fully enforceable legal contract. If a deviation from the Architecture Contract is found, you recommend that the Architecture Board grant a dispensation to allow the implementation organization to customize the process to meet their local needs.: This option has the same problems as option A, and also implies that the Architecture Board should always grant a dispensation for any deviation, which may not be appropriate or desirable in some cases.

D). You recommend that the Architecture Contracts be used to manage the architecture governance processes across the locations. You recommend deployment of monitoring tools to assess the performance of each completed battery pack at each location and develop change requirements if necessary. If a deviation from the contract is detected, the Architecture Board should allow the Architecture Contract to be modified meet the local needs. In such cases they should issue a new Request for Architecture Work.: This option does not address the need to review the contracts to ensure that they address the project objectives, effectiveness metrics, acceptance criteria, and risk management. It also does not recommend a schedule of compliance reviews at key points in the implementation process. Moreover, it suggests that the Architecture Board should always allow the Architecture Contract to be modified for any deviation, which may not be appropriate or desirable in some cases. It also implies that a new Request for Architecture Work should be issued for each deviation, which may not be necessary or feasible.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Chapter 3: Definitions and Terminology, Section 3.1: Terms and Definitions

2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Chapter 43: Architecture Contracts

3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Chapter 44: Architecture Governance

質問: 35

完全なシナリオ

あなたは、臨床研究およびヘルスケアテクノロジー企業において、エンタープライズアーキテクチャ(EA)チームのエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。この企業は複数の事業部を有しており、あなたのチームはヘルスケア事業部に所属しています。

ヘルスケア部門は常に新製品を開発しており、その有効性と安全性を証明する必要があります。これは、関係する保健当局の法的要件を満たす一連の臨床試験によって行われます。臨床試験は、世界各地にある同部門の研究室で実施されています。常に多くの臨床試験が同時進行しています。ヘルスケア部門は、社内での研究開発活動に加え、産業界や学術界のパートナーと共同で、公的資金による研究プロジェクトにも携わっています。

あなたのチームは、医療研究者が臨床試験に関する情報をより容易に共有できる安全なシステムを開発するためのアーキテクチャプロジェクトに取り組んでいます。このシステムは、組織全体での連携を容易にし、外部パートナーとの安全な共同作業も可能にします。

EAチームは、医療現場における生産方法や検査手順をサポートするために必要な修正を加えたTOGAFアーキテクチャ開発手法を採用しています。管理する情報は非常に機密性が高いため、各アーキテクチャ領域においてプライバシーと安全性の懸念事項が考慮されるよう、特別な配慮がなされています。

EAチームは、試験運用への支障を最小限に抑え、新システムを段階的に導入するよう指示されている。

同社は確立されたエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を有しており、アーキテクチャ設計にはTOGAF標準を採用しています。EAの実践体制はフェデレーション型であり、部門間の相互運用性と情報共有を可能にする一方で、ある程度の独立した活動も認めています。ヘルスケア部門の副社長が、貴社のEAチームにおけるエンタープライズアーキテクチャ活動のスポンサーを務めています。

質問：

新システム導入の一環として、プロジェクトをどのように作業パッケージに分割しますか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 開発または調達が必要なソリューション構築ブロックを特定し、重複を排除し、CRUD マトリックスでグループ化し、作業パッケージをランク付けし、費用対効果の高いオプションを選択し、移行アーキテクチャで展開をスケジュールします。

B. 実装要因カタログを作成し、アクションと制約を示します。アーキテクチャドメインとギャップを示すマトリックスを作成します。各ギャップについて、ソリューションを新規開発、購入、または既存製品に分類します。類似のアクティビティをワークパッケージにグループ化し、依存関係を特定し、それらを移行アーキテクチャ全体でスケジュールされた機能増分に再グループ化します。

C. 統合ギャップ、ソリューション、依存関係マトリックスを計画ツールとして使用し、ソリューションを分類し、類似のものをグループ化し、アーキテクチャ定義インクリメント表に文書化された機能インクリメントに再グループ化します。

D. 統合されたギャップ、ソリューション、および依存関係マトリックスからソリューション構築ブロックを使用して、作業パッケージにグループ化し、それらを順序付け、移行アーキテクチャ状態進化表を使用して展開を文書化します。

正解: ([正解を表示します](#))

In TOGAF, the process of breaking down an initiative into work packages must be grounded in a structured evaluation of gaps, solutions, dependencies, constraints, and implementation factors. Option B precisely follows this guidance. It begins by producing an Implementation Factor Catalog, which is a TOGAF artifact used to record business, technical, regulatory, organizational, and risk considerations that influence implementation. This is especially relevant in the scenario because clinical trials operate under strict regulatory controls, highly sensitive data, and complex coordination across multiple research sites.

Next, Option B calls for creating a gap matrix comparing baseline and target architectures across domains.

For each gap, TOGAF requires classification of solution approaches: new development, purchased solution, or reuse of existing components. This aligns directly with the Solutions Continuum and the practice of forming Solution Building Blocks. Grouping similar activities into work packages is also textbook ADM practice, ensuring traceability from architecture gaps into actionable implementation components.

Furthermore, Option B incorporates dependencies analysis and restructures work packages into Capability Increments, which is the TOGAF-recommended method for incremental delivery and Transition Architectures. This matches the scenario's requirement for gradual rollout to minimize disruption to ongoing clinical trials.

Thus, Option B fully reflects the TOGAF standard for structured work package definition.

質問: 36

文を完成させてください。TOGAF 標準で全体的なエンタープライズ アーキテクチャのサブセットとして考慮されるアーキテクチャ ドメインは、ビジネス、テクノロジー、

A. 論理的かつ物理的

- B. 情報とデータ
- C. 能力とセグメント
- D. アプリケーションとデータ

正解: ([正解を表示します](#))

These domains provide a consistent way to describe and understand the architecture from different perspectives, such as business, information, and technology¹². Each domain has its own set of concepts, models, views, and artifacts that define the structure and behavior of the architecture within that domain¹².

The other options are incorrect because:

*Logical and Physical are not architecture domains, but rather levels of abstraction that can be applied to any domain. Logical architecture describes the functionality and behavior of the system, while physical architecture describes the implementation and deployment of the system³.

*Information and Data are not distinct architecture domains, but rather aspects of the same domain. Information architecture describes the meaning and context of the data, while data architecture describes the structure and format of the data⁴.

*Capability and Segment are not architecture domains, but rather levels of granularity that can be applied to any domain. Capability architecture describes the current and desired states of a specific business capability, while segment architecture describes a subdivision of the enterprise that has a clear business focus⁵.

References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Definitions 2: TOGAF Standard - Introduction - Definitions 3: [Logical vs Physical Architecture] 4: [Information Architecture vs Data Architecture] 5: [The TOGAF Standard, Version 9.2 - Applying the ADM Across the Architecture Landscape]

質問: 37

不確実性が目標に及ぼす影響とは、具体的にどのようなものを指すのでしょうか？

- A. 脆弱性
- B. リスク
- C. 継続性
- D. 脅威

正解: ([正解を表示します](#))

Risk is defined as the effect of uncertainty on objectives, according to the ISO 31000 standard, which provides principles and guidelines for risk management¹ Risk can be positive or negative, depending on whether the uncertainty affects the achievement or the failure of the objectives. Risk can also be expressed in terms of likelihood and impact, which indicate the probability and the consequence of the risk occurrence.

Risk management is the coordinated activities to direct and control an organization with regard to risk. Risk management is an integral part of the TOGAF standard, as it helps to identify, assess, and treat the risks that may affect the architecture development and implementation² References: 1: ISO 31000:2018, Riskmanagement - Guidelines, Clause 3.1 2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 32: Risk Management

質問: 38

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、自動運転技術開発会社にシニアアーキテクトとして採用されました。同社の使命は、コネクテッドカーと自動運転をサポートする、業界をリードする統合技術およびソフトウェアプラットフォームを構築することです。

同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)フレームワークの基盤としてTOGAF標準を採用している。

社内のアーキテクチャ開発は、「TOGAFシリーズガイド TOGAF ADMに準拠したエンタープライズアーキテクチャ開発のための実践者向けアプローチ」に記載されている目的ベースのEA機能モデルに従っています。

戦略を支えるアーキテクチャが完成し、5年間のロードマップを含む長期的なターゲットアーキテクチャが定義されました。これにより、今後2年間で実施すべきプロジェクト群の必要性が明らかになりました。

このポートフォリオには、走行中の車両から得られる群知能データを利用した旅行支援システムの開発が含まれています。

現在のアーキテクチャ開発段階は、同社が提供を計画している主要な旅行支援サービスを支えるビジネスアーキテクチャに重点を置いています。これらのコアサービスは、車両によって生成される群データを管理・処理し、将来の自動運転への道を開きます。

同社がプラットフォームを通じて提供を予定している様々な種類のデータの提示とアクセスは、アーキテクチャ上の課題となっている。アプリケーションポートフォリオは、多数の国における様々なサードパーティのクラウドサービスやV2X(車両間通信)サービスプロバイダーと安全に連携し、大規模なデータ管理を可能にする必要がある。V2Xのセキュリティは、関係者にとって重要な懸念事項である。規制当局は、例えば、車両が送受信するデータを集計してドライバーの走行経路を追跡したり再構築したりできないようにするなど、ユーザーのプライバシーが常に保護されるべきであると述べている。

シナリオを参照してください

現在のアーキテクチャ開発段階において、どのようなリスクとセキュリティ上の考慮事項を含めるべきかについて説明を求められましたか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 旅行支援システムに必要な第三者との関係に焦点を当て、信頼フレームワークを定義します。このフレームワークでは、各関係者との関係を記述します。デジタル証明書はフレームワークの重要な要素であり、関係者間の信頼構築に使用されます。信頼フレームワークが法令に準拠するように、すべての国における法規制の変更を監視します。

B. パートナーと交換するデータ資産について、定性的なリスク評価を実施します。この評価では、特定された脅威、発生可能性、および発生した場合の影響に基づいて、高、中、低の優先順位が設定されます。この優先順位に基づいて、リスク戦略を詳細に記述したビジネスリスクモデルを作成し、どの程度の軽減策が必要かを判断するための分類を含めます。

C. リスク管理において重要な要素であるデータ品質に重点を置きます。保護が必要なデータセットを特定し、各データセットについて、データ品質に関する所有権と責任を割り当てます。各データセットにはセキュリティ分類を定義して適用します。データセットの所有者は、特定の状況下で、データセット上の特定の活動について信頼できるプロセスを承認できるようになります。

D. セキュリティドメインモデルを作成し、同じレベルの資産を単一のセキュリティポリシーで管理できるようにします。データはパートナー間で共有されるため、パートナーを含めるセキュリティフェデレーションを構築します。これには、契約上の取り決め、交換されるデータの責任範囲の定義、およびセキュリティ上の影響が含まれます。特定のデータ資産に関連するリスクを特定するリスク評価を実施します。

正解: ([正解を表示します](#))

A security domain model is a technique that can be used to define the security requirements and policies for the architecture. A security domain is a grouping of assets that share a common level of security and trust. A security policy is a set of rules and procedures that govern the access and protection of the assets within a security domain. A security domain model can help to identify the security domains, the assets within each domain, the security policies for each domain, and the relationships and dependencies between the domains¹ Since the data is being shared across partners, a security federation is needed to establish a trust relationship and a common security framework among the different parties. A security federation is a collection of security domains that have agreed to interoperate under a set of shared security policies and standards. A security federation can enable secure data exchange and collaboration across organizational boundaries, while preserving the autonomy and privacy of each party. A security federation requires contractual arrangements, and a definition of the responsibility areas for the data exchanged, as well as security implications² A risk assessment is a process that identifies, analyzes, and evaluates the risks that may affect the architecture.

A risk assessment can help to determine the likelihood and impact of the threats and vulnerabilities that may compromise the security and privacy of the data assets. A risk assessment can also help to prioritize and mitigate the risks, and to monitor and review the risk situation³ Therefore, the best answer is D, because it describes the risk and security considerations that would be included in the current phase of the architecture development, which is focused on the Business Architecture.

The answer covers the security domain model, the security federation, and the risk assessment techniques that are relevant to the scenario.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 35: Security Architecture and the ADM 2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part IV: Architecture Content Framework, Chapter 38: Security Architecture 3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 32: Risk Management

質問: 39

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、臨床研究およびヘルスケアテクノロジー企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。この企業は、新しいアイデアと技術革新によってヘルスケアを変革することに尽力しています。企業には、事業のさまざまな側面をカバーする複数の部門があります。

同社のエンタープライズアーキテクチャ(EA)部門は、TOGAF標準に準拠した、成熟した高度に発達したアーキテクチャガバナンスおよび開発プロセスを有している。

EAプログラムに加えて、同社は多数の管理職プログラムを実施している。

使用されているフレームワーク。アーキテクチャ委員会は、会社の各部門からの代表者で構成されています。最高情報責任者(CIO)は、エンタープライズアーキテクチャプログラムのスポンサーです。CIOは、プロジェクトの優先的なアプローチとして、EA部門内でのアジリティの高いアーキテクチャ設計を積極的に推進しています。

同社の競合他社の多くは、業務に人工知能(AI)を導入し始めており、これが医療提供のあり方を大きく変える可能性を秘めている。EA部門は以前からAIに関心を持っており、最近、アーキテクチャ変更要求を提出し、承認された。その結果、CIOは、社内におけるAI導入の検討を目的としたアーキテクチャ作業依頼を承認した。

評価対象となる分野は以下のとおりです。

従業員は日々の業務でどのようにAIを活用できるでしょうか？

AIは患者の医療へのアクセスをどのように向上させ、その体験をいかにスムーズなものにできるのか？

AIは、業務効率を高めるための新しい職場プラットフォームやツールをどのように提供できるのでしょうか？

経営幹部の中には、働き方の変化や、それが目標達成につながるのかどうかについて懸念を抱いている者もいる。多くの幹部は、会社全体のAI導入において、リスク管理プロセスが十分であると確信していない。また、従業員からも、AIの責任ある利用に関する具体的なガイドラインや方針が十分に整備されているのかという疑問の声が上がっている。

シナリオを参照してください

あなたはアーキテクチャ開発を担当することになり、プロジェクトにおける懸念事項への対処方法とリスク管理について指示を受けました。どのように着手しますか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. ステークホルダー分析を実施することを推奨します。これにより、アーキテクトは共通の関心を持つステークホルダーのグループを定義し、ステークホルダーマップを作成することができます。各グループの懸念事項と関連する見解を定義し、アーキテクチャビジョン文書に記録する必要があります。リスクを軽減するために、定期的なフィードバックを確保するために、ターゲットアーキテクチャを段階的に開発するという要件を含めます。

B. すべてのステークホルダーを特定し、最も影響力のあるステークホルダーに対応するためのコミュニケーションプランを作成することを推奨します。このプランには、各部門に関するアーキテクチャの主要な特徴を要約し、ステークホルダーの要求を反映したレポートを含める必要があります。

各主要関係者に対し、彼らの懸念事項が適切に対処されているかを確認してください。リスク軽減策は、開発中のアーキテクチャの構成要素として明確に盛り込む必要があります。

C. ステークホルダーへの影響と企業へのメリットを示すために、シンプルなソリューションコンセプト図を作成することをお勧めします。また、AIベースのソリューション導入による様々な機会を示すメリット図も作成します。主要なステークホルダーと会議を開き、図を確認します。その後、アーキテクチャ開発の優先順位と順序を決定します。アーキテクチャロードマップを定義する際には、リスク評価を行います。

D. ビジネス、データ、アプリケーション、テクノロジーの各アーキテクチャ案についてモデルを作成することを推奨します。これらのモデルは、リスクを最小限に抑え、システムが各部門の現地規制に準拠していることを保証するために使用できます。問題の説明と要件とともに、これらはアーキテクチャビジョン文書に含める必要があります。関係者との正式なレビューを実施し、関係者の懸念事項がアーキテクチャビジョンに反映されていることを確認する必要があります。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

In this scenario you are right at the start of an ADM cycle: a Request for Architecture Work has been approved to investigate AI, and there are strong stakeholder concerns and risk questions. According to the TOGAF standard, the correct place to start is Phase A: Architecture Vision, with a strong focus on stakeholder management and capturing their concerns and required views.

Option A is the only answer that correctly reflects this:

- * Stakeholder analysis & Stakeholder Map (Phase A core task) TOGAF explicitly states that in Phase A you must:
- * Identify stakeholders
- * Analyze and group them by common concerns
- * Use a Stakeholder Map to understand their influence, interest, and required engagement
- * Determine which views/viewpoints are needed to address their concerns in the architecture description

coe.qualiware.com+1 Option A says:

"analysis of the stakeholders ... define groups of stakeholders who have common concerns and include development of a Stakeholder Map. The concerns and relevant views should then be defined for each group and recorded in the Architecture Vision document." This is exactly how TOGAF describes stakeholder management and views in Phase A:

- * Stakeholder Map to classify and prioritize stakeholders
- * Concerns and required views captured and traced
- * These elements feeding into the Architecture Vision deliverable Visual Paradigm TOGAF+1
- * Concerns, views, and Architecture Vision TOGAF emphasizes that architecture views are constructed to address specific stakeholder concerns; you do not just build generic models. opengroup.org+1
- * Option A explicitly links concerns # views # Architecture Vision, which aligns with TOGAF guidance for early phases.
- * Capturing this in the Architecture Vision provides a high-level, shared understanding of what the AI initiative is trying to achieve and how stakeholder issues (e.g., responsible AI, risk processes, change in way of working) will be addressed.
- * Risk management and "architecting with agility" In the scenario, the CIO has encouraged architecting with agility. TOGAF is compatible with incremental and iterative development of the target architecture, especially when there is high uncertainty and risk. conexiam.com
- * Option A includes:

"a requirement that there be progressive development of the target architecture to ensure there is regular feedback."
- * This "progressive development" and frequent feedback loop is exactly how you mitigate risk in an AI-heavy, change-sensitive initiative:
- * Frequent stakeholder feedback
- * Early validation of assumptions
- * Ability to adjust scope, constraints, and principles as risk and understanding evolve This directly addresses management's worry about the change in the way of working and whether risk management and responsible AI policies are adequate: these become explicit stakeholder concerns and requirements that are iteratively refined.
- * Why the other options are weaker / not TOGAF-aligned as a starting point
- * Option B
- * Focuses mainly on a Communications Plan and powerful stakeholders.
- * While TOGAF does expect a stakeholder communications plan, it is derived from a proper stakeholder analysis and Stakeholder Map, not a substitute for it.
- * It also treats risk as a "component of the architecture" rather than something to be addressed early through stakeholder concerns, principles, and iteration.
- * Option C
- * Jumps straight to a solution concept diagram and benefits diagram and defers risk evaluation to when the Architecture Roadmap is defined (Phase E).
- * In TOGAF, risk and stakeholder concerns must be addressed already in Phase A and refined throughout, not postponed to roadmap development.
- * Option D
- * Proposes creating draft Business, Data, Application, and Technology models and putting them into the Architecture Vision.

- * This is too detailed for the starting point: Phase A is about high-level vision, not full draft core architecture models (those belong in Phases B, C, D).
- * It also doesn't emphasize Stakeholder Mapping and grouping by concerns, which is central to resolving the worries about way of working, risk, and responsible AI.

In summary, Option A is the best and TOGAF-consistent way to begin:

- * Start in Phase A: Architecture Vision
- * Perform stakeholder analysis and create a Stakeholder Map
- * Define stakeholder concerns and relevant views
- * Record them in the Architecture Vision
- * Add an explicit requirement for progressive (iterative) development of the target architecture for continuous feedback and risk mitigation

質問: 40

次の図表をご覧ください。

これは、エンタープライズアーキテクチャの実務者にとって重要な概念を示しているのでしょうか？

- A. エンタープライズアーキテクトは、ステークホルダーとのコミュニケーションにガントチャートを使用する必要があります。
- B. エンタープライズアーキテクチャは、限られた固定期間で段階的に開発されなければならない。
- C. アーキテクチャを生成するには、ADM フェーズを順序立てて実行する必要があります。
- D. 関連情報が生成されるまで、ADMの各フェーズは同時に実行されなければなりません。

正解: C ([コメントを发表する](#))

The chart shown is a Gantt chart, which is commonly used for project management to illustrate a project schedule. In the context of TOGAF (The Open Group Architecture Framework), which is a framework for enterprise architecture, this Gantt chart is demonstrating the sequenced approach to the Architecture Development Method (ADM). The ADM is the core process of TOGAF which provides a tested and repeatable process for developing architectures. The ADM is described as being iterative, over the whole process, between phases, and within phases. For each iteration of the ADM, a fresh decision must be taken about each of the parameters (scope, granularity, time period, and architecture assets).

The ADM consists of a number of phases that have to be followed in sequence:

Preliminary Phase: Framework and principles

Phase A: Architecture Vision

Phase B: Business Architecture

Phase C: Information Systems Architectures, including Data and Application Architectures Phase D: Technology

Architecture Phase E: Opportunities and Solutions Phase F: Migration Planning Phase G: Implementation

Governance Phase H: Architecture Change Management Requirements Management Each phase is dependent on the outputs of the previous phase and the Requirements Management phase runs throughout. The Gantt chart clearly shows the dependency and sequence in which these phases occur, implying that a structured approach is followed to produce the enterprise architecture.

The TOGAF Standard, Version 9.2, a standard of The Open Group

The TOGAF documentation available at <https://publications.opengroup.org/standards/architecture> and

質問: 41

シナリオ:

あなたは大手企業でエンタープライズアーキテクトとして働いています。その企業はホームセンターチェーンを運営しており、製品販売用のウェブサイトも運営しています。そのウェブサイトを通じて、多くのブランドが同社と提携しています。

店舗は週7日営業しており、売上と在庫の管理には標準的な方法を採用しています。この方法では、正確かつタイムリーな売上データを中央在庫管理システムに送信し、需要予測、在庫レベルの調整、再発注の自動化を行います。ウェブサイトは地域配送センターによってサポートされており、中央在庫管理システムも利用しています。中央在庫管理システムは、同社の中央データセンターに設置されています。

同社は大手競合他社との合併に合意した。両社の経営陣は、顧客にとって円滑な移行を実現することに尽力すると表明している。全店舗は引き続き独自のブランド名を維持する。

両組織は、小売業務とシステムの統合を含め、それぞれのシステムを統合する予定です。

重複していたシステムは、単一の標準的な小売管理システムに置き換えられます。さらに、使用するアプリケーションの数も削減されます。最高情報責任者(CIO)は、これらの変更により、合併後の新会社で大幅なコスト削減が実現すると見込んでいます。

両組織共通の事業計画が策定されました。その目的は、特に情報管理とアプリケーション開発の面で、移行における優先事項を設定することです。長期的な価値を生み出す意思決定を行うことが極めて重要です。

同社は成熟したエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を有しており、アーキテクチャ開発手法としてTOGAF標準を採用している。EAプログラムは最高情報責任者(CIO)が主導している。

移行を監督するためのアーキテクチャ設計業務依頼が承認されました。プロジェクトの範囲が決定され、あなたに担当が割り当てられました。

移行に最も関連性の高いアーキテクチャ原則を確認するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

- A. 制御技術の多様性、相互運用性、データは資産である、データは共有される、事業継続性
- B. サービス指向、法令遵守、要件に基づく変更、迅速な変更管理、データセキュリティ
- C. 共通利用アプリケーション、データは資産、共通語彙とデータ定義、企業への利益最大化、事業継続性
- D. 使いやすさ、一般的な用途、データは資産、技術的独立性、事業継続性

正解: C ([コメントを發表する](#))

The correct answer is C, as it aligns with the key TOGAF principles necessary for guiding enterprise architecture in a merger scenario where retail operations and systems are being consolidated.

Analysis of the Principles in Option C:

Common Use Applications

Since the two companies are merging, it is essential to standardize applications across the enterprise.

Using common applications ensures consistency, reduces costs, and improves efficiency.

TOGAF emphasizes this principle to prevent duplicate or redundant systems, which aligns with the CIO's goal of reducing the number of applications used.

Data is an Asset

In the scenario, a central inventory management system is a core business function.

Treating data as an asset ensures it is managed properly, shared efficiently, and used strategically across the merged organization.

This principle supports the company's ability to predict demand, adjust stock levels, and automate reordering.

Common Vocabulary and Data Definitions

The merger requires integrating different systems and data structures.

Having a common vocabulary ensures that all stakeholders (stores, fulfillment centers, and digital platforms) use consistent terminology and data definitions.

This minimizes confusion and ensures interoperability across business functions.

Maximize Benefit to the Enterprise

Every architectural decision should focus on the overall benefit to the business.

By consolidating IT systems and reducing redundancies, the company achieves cost savings, which directly supports this principle.

Business Continuity

The stores operate seven days a week, so system changes must ensure uninterrupted service.

Business continuity ensures that customers are not affected during the transition and that critical retail operations (sales, inventory tracking, and fulfillment) remain functional.

Why Other Options Are Incorrect?

Option A: Control Technical Diversity, Interoperability, Data is an Asset, Data is Shared, Business Continuity Control Technical Diversity is not the primary concern here. The focus is on system consolidation, not necessarily on limiting technology diversity.

Interoperability is important but not as critical as defining a common system and data structure.

Option B: Service Orientation, Compliance with the Law, Requirements-Based Change, Responsive Change Management, Data Security While service orientation and compliance are valuable, they are not the most relevant to this specific business transition.

Change management and data security are important but do not address the primary enterprise-wide architectural concerns of system consolidation.

Option D: Ease of Use, Common Use Applications, Data is an Asset, Technology Independence, Business Continuity Ease of Use is beneficial but is not a core architecture principle in this case.

Technology Independence is useful but does not align directly with the scenario's priority, which is consolidating applications and data structures.

References:

TOGAF Standard, ADM Techniques, Architecture Principles (Section 2.6)

TOGAF Standard, Part III: ADM Guidelines and Techniques

TOGAF Enterprise Architecture Principles - The Open Group

質問: 42

ADM予備段階の目的は何ですか？

- A. 提案するエンタープライズアーキテクチャによってもたらされるビジネス価値のビジョンを策定する
- B. アーキテクチャ機能をサポートするツールを選定し、実装する
- C. 建築設計書の承認を得るため
- D. アーキテクチャロードマップの初期バージョンを作成する

正解: ([正解を表示します](#))

The Preliminary Phase is the preparatory phase of the Architecture Development Method (ADM) cycle, which sets the context and direction for the architecture work. One of the objectives of this phase is to select and implement tools to support the Architecture Capability, which is the ability of an organization to perform enterprise architecture effectively and efficiently. Tools can include software applications, methods, techniques, standards, and frameworks that assist the architecture development and governance processes. The selection and implementation of tools should be based on the requirements and constraints of the organization, and the alignment with the Architecture Principles and the Architecture Vision³ References: 3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 6: Preliminary Phase : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 45: Establishing and Maintaining an Enterprise Architecture Capability : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 46: Tools for Architecture Development

質問: 43

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは大手企業のチームでエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。この企業は世界中に1万店以上の店舗を展開し、高級食品や飲料を販売しています。同社はテクノロジーを活用して顧客とのつながりを築くことに長けており、オンライン注文、モバイルアプリ、ポイントプログラムなどを提供しています。また、アプリによる注文、AIを活用したパーソナライズされたオプションの提案、セルフサービスの受け取りステーション、需要に応じた価格変更など、革新的なアイデアを市場に導入することでも知られています。

店舗は毎日営業しています。店舗はタイムリーな販売データを在庫管理を行う中央システムに送信します。このシステムは、必要な商品を予測し、在庫量を調整し、自動的に在庫を追加発注することができます。店舗と中央在庫システムはモバイルアプリと直接連携しており、オンラインでの注文が可能です。中央在庫システムは、同社の主要データセンターに設置されています。

同社は大手競合他社と合併する予定です。この競合他社は、当社と相乗効果のある事業を展開しています。両社の経営陣は株主に対し、合併は迅速に行われると説明しました。顧客への影響は最小限に抑えられます。全店舗は現在のブランド名を維持し、システムを統合して最適なものを採用する予定です。

これは、店舗管理システムとバックオフィスシステムが統合されることを意味します。重複したシステムの使用をやめ、単一のメインシステムで店舗を管理するようになります。

また、使用するバックオフィスアプリケーションの数も削減する予定です。

合併を監督するためのアーキテクチャ設計業務の依頼が承認されました。

利害関係者、懸念事項、およびビジネス要件が特定されました。利害関係者は、今後も迅速なイノベーションを継続できることを期待しており、変更によってその能力が制限されるべきではないことを明確にしています。アーキテクチャ作業の対象となる範囲と対象外となる範囲が確認されました。次のステップは、アーキテクチャ作業の制約の一部を構成するアーキテクチャ原則を再検討することです。

事業継続性は、事業がリアルタイムの注文と自動化された在庫管理に依存していることを考えると不可欠です。システム統合中は、顧客へのサービスと在庫管理業務の維持を優先する必要があります。シナリオを参照してください。事業継続性以外に、合併に最も関連性の高いアーキテクチャ原則を特定するように求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

[注：会社はTOGAF標準のADMテクニック、アーキテクチャ原則の章に記載されているアーキテクチャ原則の例に従っているものと想定してください。]

A. 技術的多様性の制御は、統合プロセスの一環としてテクノロジー プラットフォームを標準化することで役立ちます。これは、バックオフィス システムとのデジタル注文のアプリ統合を標準化するために不可欠であり、統合中の複雑さとコストを削減します。データ トラストは、会社全体で共有データを管理する所有者を確立し、データ品質を保証します。使いやすさは、アプリの新しいユーザー インターフェイスが引き続き使いやすいことを保証するために必要です。

B. 原則の優先性により、新しく合併した事業の両組織に同じ原則が適用され、拠点間で一貫性が確保されます。データは資産として扱うことが重要です。モバイルアプリは別々に維持しつつバックエンドシステムを統合するため、データを資産として扱うことが不可欠になります。この原則により、両ブランドの顧客データと在庫情報が適切に統合され、管理されることが保証されます。バックオフィスアプリケーションと注文処理システムを統合する際には、テクノロジーの独立性が重要です。

C. 法令遵守は、会社のすべての活動が関連法規に準拠していることを保証するものです。この原則は、合併がすべての法的要件を満たすことを保証するための基盤となります。

要件ベースの変更管理では、システム統合時に、アプリケーションやテクノロジーへの変更はビジネスニーズによって必要とされる場合にのみ行われるようにします。迅速な変更管理は、経営陣が設定した目標達成に必要なスピードを重視し、迅速な合併を実現します。当社は、計画通りに両社を迅速に統合することに尽力します。

D. サービス指向により、合併が加速し、事業運営を維持しながらシステムの統合が容易になります。企業への利益最大化により、合併決定において統合後の会社全体の利益が優先されます。合併後の会社全体で共通アプリケーションを使用することが、会社の特定の部分で類似または重複するアプリケーションを使用するよりも望ましいです。これは、重複を減らすためにバックオフィスシステムを統合するという目標をサポートします。

正解: ([正解を表示します](#))

You are asked to identify the most relevant Architecture Principles, besides Business Continuity, that apply to a rapid merger, where:

- * Back-office and store management systems will be consolidated
- * Duplicate applications will be eliminated
- * Innovation must remain fast
- * Customer experience must remain uninterrupted
- * Combined enterprise value is the priority

TOGAF's example Architecture Principles include four main categories:

- * Business Principles
- * Data Principles
- * Application Principles
- * Technology Principles

Option D contains the principles that best support the specific needs of the merger as described.

Why Option D is correct

1. Service Orientation (Business Principle)

This principle states that architecture should be organized around services, enabling flexibility, loose coupling, and ease of integration.

For the merger:

- * Integrating two companies' store systems, mobile apps, and inventory platforms requires modular, interoperable services.

- * Service orientation directly supports the requirement that innovation must not slow down.
- * It allows systems to be merged with minimal disruption.

This principle supports fast integration + ongoing innovation - exactly what stakeholders demand.

2. Maximize Benefit to the Enterprise (Business Principle)

This principle ensures decisions are made from an enterprise-wide (not departmental or local) perspective.

In the scenario:

- * Two companies are merging.
- * Decisions must prioritize combined enterprise value, not local optimizations by either company.
- * System consolidation and elimination of duplicates requires an enterprise-first mindset.

This principle aligns perfectly with a merger that aims to unify operations and reduce redundancy.

3. Common Use Applications (Application Principle)

This is one of the MOST relevant principles in any merger.

TOGAF defines this principle as:

"Applications should be shared across the enterprise and not duplicated." In the scenario:

- * Back-office systems and store management tools must be consolidated.
- * Duplicate applications are explicitly to be reduced.
- * One main system will be used across stores.

This principle directly matches the merger's objectives.

Summary

Option D contains the three principles that best support:

- * A major merger
- * System consolidation
- * Reduction of duplication
- * Enterprise-wide benefit
- * Flexible, service-oriented integration
- * Continued innovation

Therefore, Option D is the most appropriate selection according to TOGAF's example Architecture Principles.

質問: 44

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは大手スーパーマーケットでエンタープライズアーキテクトとして働いています。同社は多数の実店舗に加え、オンライン食料品店も運営しています。かつては多くの店舗が24時間年中無休で営業していましたが、近年はその数が減少しています。その代わりに、現在は夜間のオンライン注文の処理に注力しています。

同社は成熟したエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を有しており、アーキテクチャ開発手法としてTOGAF標準を採用しています。EAの実践は事業のあらゆる側面に関与しており、事業の様々な部門の代表者で構成されるアーキテクチャ委員会が監督を行っています。EAプログラムは最高情報責任者(CIO)が主導しています。

各店舗は、売上と在庫を追跡するために標準的な方法を採用しています。この方法では、正確かつタイムリーな売上データを、需要予測、在庫レベルの調整、再発注の自動化が可能な中央のAIベースの在庫管理システムに送信します。中央在庫管理システムは、同社の中央データセンターに設置されています。

同社は主要な競合企業を買収した。最高経営責任者(CEO)は、合併によって製品の統合とコスト削減を通じて成長が実現すると考えている。小売業務とシステムの統合を含め、両組織を完全に統合することが決定された。これは、重複していたシステムが単一の標準的な小売管理システムに置き換えられることを意味する。また、同社は使用するアプリケーションの数を削減する予定だ。最高情報責任者(CIO)は、これらの変更を新合併会社全体に実施することで、大幅なコスト削減が実現すると見込んでいる。

競合他社が成功裏に導入した改善策の一つは、店舗内で顧客と従業員の両方が利用できる携帯端末の活用です。これにより時間の節約が実現し、顧客と従業員双方の満足度が向上しました。最高情報責任者(CIO)は全店舗への端末導入を承認しましたが、従業員数が多く、その多くがパートタイムであるため、携帯端末の使用方法に関する研修は簡潔に行うべきだと述べています。

合併を監督するためのアーキテクチャ業務依頼が承認されました。プロジェクトの範囲が決定され、あなたが担当することになりました。あなたの役割には、小売店舗のアーキテクチャ管理が含まれます。

シナリオを参照してください

あなたは、今回の変革において最も関連性の高いアーキテクチャ原則を確認するように求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

[注：各回答に記載されている原則の順序は重要ではありません。企業はTOGAF標準、ADMテクニック、アーキテクチャ原則の章に記載されている一連の原則に従っているものと想定してください。この質問に答えるには、参考資料のADMテクニックにあるセクション2.6を参照する必要があるかもしれません。]

- A. 企業への利益最大化、共通利用アプリケーション、データは資産、迅速な変更管理、技術独立性
- B. 制御技術の多様性、相互運用性、データは資産である、データは共有される、事業継続性
- C. 共通語彙とデータ定義、法令遵守、要件に基づく変更、レスポンス性な変更管理、データセキュリティ
- D. 共通利用アプリケーション、データは資産、データはアクセス可能、使いやすさ、事業継続性

正解: ([正解を表示します](#))

Key aspects of the scenario:

Business Objective:

A merger is happening to combine offerings, reduce costs, and achieve operational efficiency.

The goal includes fully integrating retail operations and systems, replacing duplicated systems, and reducing the number of applications used.

Technological Improvements:

A central AI-based inventory system is in place.

Hand-held devices for stores have improved customer and staff satisfaction and increased efficiency.

Scope of Architecture Work:

Integrating the merged systems.

Managing retail architecture to optimize operations.

TOGAF Alignment:

TOGAF principles aim to ensure the architecture supports business transformation effectively while aligning with governance and best practices.

Best answer analysis:

Option 1:

Maximize Benefit to the Enterprise: Aligns with the merger goals of cost reduction and efficiency.

Common Use Applications: Matches the goal to reduce duplicated systems.

Data is an Asset: Central AI system depends on accurate and reliable data.

Responsive Change Management: Necessary to support the transition and manage organizational impacts.

Technology Independence: Encourages selecting flexible, scalable solutions post-merger.

This option comprehensively aligns with the scenario.

Option 2:

Control Technical Diversity: Important but less emphasized than cost reduction and application unification.

Interoperability: Relevant, but less critical compared to principles addressing business value.

Data is an Asset: Relevant.

Data is Shared: Implied in centralized inventory but not directly stated.

Business Continuity: Important but not the main focus here.

This option partially fits but lacks emphasis on business outcomes.

Option 3:

Common Vocabulary and Data Definitions: Indirectly helpful but not central to the transformation.

Compliance with the Law: Always critical, but no explicit legal issues are mentioned.

Requirements-Based Change: General principle but not transformation-specific.

Responsive Change Management: Relevant.

Data Security: Important but not a central concern in the scenario.

This option focuses more on governance and less on merger goals.

Option 4:

Common Use Applications: Relevant to reducing duplicate systems.

Data is an Asset: Relevant.

Data is Accessible: Fits with AI system and handheld devices but is a subset of "Data is an Asset." Ease of Use:

Relevant to handheld devices but not a core transformation principle.

Business Continuity: Important but secondary to cost and efficiency.

This option focuses more on usability and accessibility rather than transformation objectives.

質問: 45

アーキテクチャのパーティショニングに関する以下の記述のうち、正しいものはどれですか？

A. パーティションは、エンタープライズアーキテクチャの管理を簡素化するために使用されます。

B. パーティションはアーキテクチャレベルに相当します。

C. パーティションは組織の構造を反映しています。

D. パーティションが定義され、アジャイルなエンタープライズアーキテクチャチームに割り当てられます。

正解: ([正解を表示します](#))

Based on the web search results, architecture partitioning is a technique that divides the Enterprise Architecture into smaller and manageable segments or groups, based on various classification criteria, such as subject matter, time, maturity, volatility, etc.¹² Architecture partitioning is used to simplify the development and management of the Enterprise Architecture, by reducing complexity, improving governance, enhancing reusability, and increasing alignment and agility¹². Therefore, the statement that partitions are used to simplify the management of the Enterprise Architecture is correct.

The other statements are incorrect because:

*Partitions are not equivalent to architecture levels. Architecture levels are different layers of abstraction that describe the Enterprise Architecture from different perspectives, such as strategic, segment, and capability³.

Partitions are subsets of architectures that are defined within or across the levels, based on specific criteria¹.

*Partitions do not necessarily reflect the organization's structure. The organization's structure is one possible criterion for partitioning the architecture, but it is not the only one. Other criteria, such as business function, product, service, geography, etc., can also be used to partition the architecture¹².

*Partitions are not defined and assigned to agile Enterprise Architecture teams. Agile Enterprise Architecture is an approach that applies agile principles and practices to the architecture work, such as iterative development, frequent feedback, adaptive planning, and continuous delivery⁴. Partitions are not a specific feature of agile Enterprise Architecture, but a general technique that can be applied to any architecture method or framework, including TOGAF¹².

References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Partitioning 2: TOGAF Standard - Introduction - Architecture Partitioning 3: [The TOGAF Standard, Version 9.2 - Applying the ADM Across the Architecture Landscape] 4: TOGAF Standard - Introduction - Definitions - The Open Group

質問: 46

次の文を完成させなさい。ADMでは、開発中で正式な審査や承認プロセスを経ていない文書は_____と呼ばれます。審査と承認を済ませた文書は_____と呼ばれます。

- A. 「下書き」- 完成
- B. 「草案」- 承認済み
- C. 「コンセプト」- 成果物
- D. "バージョン0.1" - "バージョン1.0"

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, documents which are under development and have not undergone any formal review and approval process are called draft documents, while documents which have been reviewed and approved are called approved documents ¹. Draft documents are typically marked with a version number of 0.x, indicating that they are incomplete or provisional. Approved documents are typically marked with a version number of 1.0 or higher, indicating that they have been finalized and authorized. The other options are not correct, as they are not the terms used by the TOGAF Standard to distinguish between documents under development and documents that have been reviewed and approved. The terms "finalized", "concept", "deliverable", and "Version 0.1" and "Version 1.0" are not specific to the TOGAF Standard, and they may have different meanings or interpretations in different contexts. References: 1: TOGAF Standard, 10th Edition, Part II: Architecture Development Method, Chapter 7: Applying Iteration to the ADM, Section 7.2.3 Document Categorization.

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセ

質問: 47

TOGAFアーキテクチャ開発手法を最も適切に説明しているのは、次のうちどれですか？

- A. アーキテクチャリポジトリを作成するプロセス
- B. アーキテクチャ要件を管理するためのプロセス
- C. 企業全体レベルでの変化を管理・制御するためのプロセス
- D. エンタープライズアーキテクチャのライフサイクルを開発および管理するための方法

正解: ([正解を表示します](#))

質問: 48

シナリオ

あなたは、消費財を販売するグローバル企業のエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームで、エンタープライズアーキテクトとして働いています。この企業は、消費者が使用し、楽しむ多くの製品を製造しています。同社は、今後4年間かけて実施する製品の大幅な変更を発表しました。この変更には、デジタル製品およびサービスの導入が含まれます。この戦略を支えるアーキテクチャが完成し、この重要な変更を実現するための一連のプロジェクトのロードマップも策定されました。これは、製品設計チームとソフトウェアチーム間の部門横断的な取り組みとなります。開発は段階的に進められる予定です。

同社は、製品やデジタルプラットフォームを通じて様々なサービスを提供し、アクセスを可能にする一方で、データプライバシー法を遵守するという課題に直面している。一部の国や地域では、データ所在地の要件により、企業は収集した特定のデータをその地域内に保存する必要がある。そのため、同社のアプリケーションポートフォリオとインフラストラクチャは、様々な国のクラウドサービスやデータリポジトリと連携する必要がある。

EAチームは、既存製品で使用されているアーキテクチャを引き継いでおり、その一部は新製品にも引き継ぐことができます。EAチームは、引き継ぐアーキテクチャの構成要素の定義を開始しました。ビジネスアーキテクチャは十分に定義されたため、情報システムアーキテクチャとテクノロジーアーキテクチャの策定に着手できます。これらのアーキテクチャは、会社が提供を計画している主要なデジタルサービスをサポートするために定義する必要があります。同社は、エンタープライズアーキテクチャフレームワークの基盤としてTOGAF標準を採用しており、アーキテクチャ開発は、TOGAF ADMに準拠したエンタープライズアーキテクチャ開発のための実践的アプローチを解説したTOGAFシリーズガイドに記載されている目的ベースのEA機能モデルに従っています。EAチームは、プログラムを統括する最高情報責任者(CIO)に報告します。

あなたは、要求されたアーキテクチャを実現するための作業をどのように決定し、組織化するかを問われています。TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

- A. 上位アーキテクチャを参考にします。特定されたプロジェクト、それらの依存関係、および相乗効果を検討し、プロジェクトの開始順序を決定します。高レベルのアーキテクチャ記述を作成します。各プロジェクトについて、必要な作業量を決定し、参照アーキテクチャと候補となる構成要素を特定します。コストと価値を考慮して、必要なリソースを特定します。さまざまなオプション、リスク、およびそれらを制御する方法を文書化し、実現可能性分析とステークホルダーとのトレードオフを可能にします。

B. 社外に目を向け、他社がデータモデルやアプリケーションポートフォリオをどのように構成しているかを調査します。アプリケーション、データ、テクノロジーアーキテクチャについて、さまざまな選択肢を特定できるだけのアーキテクチャ記述を作成します。各プロジェクトについて、候補となるアーキテクチャとソリューションの構成要素を特定します。次に、ソリューションプロバイダーを特定し、準備状況評価を実施し、ソリューションオプションの実現可能性と適合性を評価します。最後に、実装および移行計画の草案を作成します。

C. 主要なデータ企業を調査し、その調査結果を基に、高レベルのターゲットデータ、アプリケーション、およびテクノロジーアーキテクチャの開発を支援します。アーキテクチャビジョンをレビューし、各プロジェクトに必要なADMサイクルフェーズの詳細度、時間、および範囲を決定します。主要なリソースを特定し、コストを見積もります。次に、アーキテクチャロードマップを作成し、アーキテクチャ委員会にロードマップのレビューを依頼します。その後、プロジェクトを開始します。

D. ADMフェーズAの反復を開始し、ステークホルダーを特定してアーキテクチャビジョンを改訂します。ステークホルダー分析を実施し、ステークホルダーマップを更新します。ワークショップやインタビューを実施し、デジタル製品およびサービスの主要な推進役となっているステークホルダーを反映させます。CIOと連携して全体的なロードマップとの整合性を確保し、実装および移行計画をそれに応じて更新します。

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Step-by-Step Explanation

Context of the Scenario

The company is in the process of delivering requested architectures to support the introduction of digital products and services. The Business Architecture is sufficiently defined, and the focus is on developing the Information Systems and Technology Architectures.

TOGAF emphasizes breaking down large, complex transformation programs into manageable projects, focusing on dependencies, risks, trade-offs, and sequencing of efforts. Based on the scenario, the company must deal with:

Data privacy and residency compliance across different regions.

Re-use of existing architecture for efficiency.

Alignment of digital services with a global roadmap.

The activity described aligns with ADM Phases B (Business Architecture), C (Information Systems Architecture), and D (Technology Architecture), with a focus on delivering architectures for implementation.

Option Analysis

Option A:

Strengths:

Refers to developing high-level architecture descriptions and identifying reference architectures and candidate building blocks, which align with ADM Phases B, C, and D.

Addresses feasibility analysis, trade-offs, and stakeholder engagement, which are part of architecture development and decision-making in TOGAF.

Ensures that the architecture descriptions are resource-conscious, including cost and value analysis, dependencies, risks, and synergies between projects.

Conclusion: Correct, as it provides a complete approach to organizing the work to deliver architectures while adhering to TOGAF principles.

Option B:

Strengths:

Suggests creating architecture descriptions for the Application, Data, and Technology Architectures, which are necessary for delivering requested architectures.

Addresses readiness assessments and the fitness of solutions.

Weaknesses:

Emphasizes looking outside the company and studying other companies' models, which is not necessarily aligned with TOGAF unless justified by specific gaps.

Skips essential TOGAF steps like feasibility analysis and detailed stakeholder engagement.

Conclusion: Incorrect, as it places undue emphasis on external research instead of leveraging TOGAF's structured ADM.

Option C:

Strengths:

Suggests reviewing the Architecture Vision and determining scope, which aligns with TOGAF principles.

Proposes preparing an Architecture Roadmap and involving the Architecture Board for review.

Weaknesses:

Does not cover important elements such as candidate building blocks, feasibility analysis, or stakeholder engagement.

Suggests starting the project prematurely without proper sequencing or risk trade-offs.

Conclusion: Incorrect, as it skips key steps and lacks a structured approach to dependencies and resource management.

Option D:

Strengths:

Suggests revising the Architecture Vision and conducting a Stakeholder Analysis, which aligns with Phase A of the ADM.

Weaknesses:

Returning to Phase A is not required here, as the Architecture Vision has already been defined. Revising the vision at this stage indicates a step backward.

Lacks focus on feasibility analysis, dependencies, and sequencing, which are the immediate needs in this phase.

Conclusion: Incorrect, as it unnecessarily revisits earlier ADM phases instead of progressing.

TOGAF References

ADM Phases B, C, D: Emphasizes developing detailed architectures, identifying candidate building blocks, and addressing dependencies, risks, and resource needs (TOGAF 9.2, Chapters 8-10).

Architecture Roadmap and Feasibility Analysis: Guides sequencing and trade-offs for implementation (TOGAF 9.2, Section 12.4).

Stakeholder Engagement: Critical for ensuring alignment and feasibility (TOGAF 9.2, Section 24.2).

Decision-Making and Trade-offs: TOGAF emphasizes documenting risks and trade-offs as part of feasibility analysis (TOGAF 9.2, Section 6.4.1).

質問: 49

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたはテクノロジー企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しており、チーフエンタープライズアーキテクトに直属しています。同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践における方法論および指針となるフレームワークとして、TOGAF標準を採用しています。

事業の性質上、社内システムに保存されているデータや情報は会社の主要資産であり、極めて機密性の高いものです。社員は業務で頻繁に出張し、公共インフラを介して通信する必要があります。そのため、メッセージの暗号化、仮想プライベートネットワーク(VPN)を使用した安全なインターネット接続、その他の標準的なセキュリティ対策を実施しています。また、全社員に対しコンピュータセキュリティに関する意識向上トレーニングを実施しています。しかしながら、十分な教育とシステムセキュリティ対策を講じているにもかかわらず、インフラやソフトウェアに関しては依然としてサードパーティのサプライヤーに頼らざるを得ない状況です。

最高セキュリティ責任者(CSO)は、同様の企業を標的としたランサムウェア(身代金要求に使用される悪意のあるソフトウェア)攻撃の増加を指摘しています。CSOは、教育やサポートにどれだけ費用をかけても、企業が重大な攻撃の被害に遭い、重要なデータへのアクセスを完全に失う可能性があることを認識しています。

リスク評価が完了し、ランサムウェアを補償するサイバー保険を探しましたが、保険料が非常に高額でした。CTOは最近、身代金を支払った企業の4社に1社はデータを取り戻せず、ほぼ同数の企業が身代金を支払わずにデータを復旧できたという調査結果を目にしました。そのため、CTOは身代金支払いを補償するサイバー保険に加入しないことを決定しました。

最高技術責任者(CTO)は、EAプロジェクトのスポンサーです。このプロジェクトでは、アーキテクチャ開発に反復的なアプローチを採用しています。これにより、意思決定者はビジネスのさまざまな側面について貴重な洞察を得ることができました。

シナリオを参照してください

データ保護を向上させるために、現在のアーキテクチャを強化するためにどのような手順を踏むかを説明するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 主要なステークホルダーが事業継続対策のビジネス価値とコストを理解していることを確認し、企業が現在のエンタープライズアーキテクチャへの変更を管理するための最新のプロセスを導入していることを確認します。ランサムウェア攻撃への対策は、インフラストラクチャレベルで特定の技術制御を用いて対処することを推奨します。技術アーキテクチャのベースライン記述に変更を加える必要があります。これらの変更はアーキテクチャ委員会によって承認され、変更要求が承認される必要があります。

B. ランサムウェア攻撃への対応能力を検証する範囲で、アーキテクチャコンプライアンスレビューを実施します。関係部署を特定し、各部署から代表者を指名してもらいます。次に、事業継続性と回復力の向上という要件に対応するため、チェックリストを作成します。指名された代表者にチェックリストを配布し、記入してもらいます。記入済みのチェックリストをレビューし、問題点を特定して解決します。最後に、推奨事項を決定し、提示します。

C. 事業継続要件を特定し、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップを分析するためにアセスメントを実施します。このような攻撃を軽減するための変更に対応するアーキテクチャ作業の次のサイクルを開始するために、変更要求を作成します。アーキテクチャ委員会の会議を手配し、変更要求を評価および承認します。承認されたら、変更を実装するためのADMサイクルを開始するために、新しいアーキテクチャ作業要求を作成します。

D. 既存のサプライヤーに連絡を取り、インシデントの検知、対応、復旧能力を向上させる技術について問い合わせます。ランサムウェア攻撃のシミュレーションを行い、分析と評価を実施して、現在のエンタープライズアーキテクチャの回復力と復旧能力を評価します。その結果に基づいて、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップ分析を作成します。特定されたギャップに対処するための変更要求を作成します。実装した変更をアーキテクチャリポジトリに追加します。

正解: ([正解を表示します](#))

The question asks:

"What steps would you take to strengthen the current architecture to improve data protection?" This requires understanding how TOGAF handles:

- * Business continuity requirements
- * Gap analysis in existing architecture
- * Architecture change requests
- * Triggering a new ADM cycle
- * Governance via the Architecture Board

Option C is the only answer that aligns correctly with TOGAF's formal Architecture Change Management process (ADM Phase H) and how to progress from identifying gaps to initiating a new cycle.

Why Option C Is Correct

1. Starts with identifying business continuity requirements

TOGAF Phase A and Phase B require understanding business continuity and information security requirements as part of architecture development.

2. Analyzes the current architecture for gaps

Gap analysis is a required step in:

- * Phase B (Business Architecture)
- * Phase C (Data/Application Architecture)
- * Phase D (Technology Architecture)

It is also part of Architecture Change Management (Phase H) when examining existing threats or deficiencies.

3. Creates a Change Request

In TOGAF, if gaps or new risks require architectural enhancements, a formal Change Request is submitted.

This is a mandatory TOGAF mechanism.

4. Architecture Board evaluates the Change Request

The Architecture Board approves major changes before a new cycle starts - exactly as described in option C.

5. Initiates a new ADM cycle with a RfAW

TOGAF explicitly states:

A new or major architecture change requires a Request for Architecture Work before beginning a new ADM cycle.

Option C follows this sequencing precisely:

* Identify requirements # analyze gaps # issue change request # Architecture Board approval # create RfAW # start new ADM cycle.

This is textbook TOGAF.

Why the Other Options Are Incorrect

A - Too narrow and focuses only on Technology Architecture

- * The problem spans business continuity, data protection, and enterprise-wide readiness - not just infrastructure.
- * Does not include gap analysis, stakeholder analysis, or initiating a formal ADM cycle.
- * Incorrectly reduces ransomware mitigation to technology controls.

B - Architecture Compliance Review is inappropriate here

A Compliance Review is used to:

- * Ensure implementation conforms to architecture
- Not to:
 - * Identify new risks

- * Strengthen the architecture
- * Conduct gap analysis This option is misusing the review process.
- D - Supplier-driven, not TOGAF-driven
- * Involves contacting suppliers prematurely - not aligned with TOGAF's architecture-first methodology.
- * Does not involve Architecture Board approval before pursuing solutions.
- * Jumps into solutioning before architectural approval.

Relevant TOGAF References

- * Phase H: Architecture Change Management
- * Manage changes
- * Evaluate impacts
- * Generate change requests
- * Architecture Board Roles
- * Approves Change Requests
- * Governs new ADM cycles
- * Request for Architecture Work
- * Used to formally launch a new ADM cycle

質問: 50

アーキテクチャリポジトリにおいて、「アーキテクチャ機能」と呼ばれる情報クラスにはどのようなものが含まれますか？

- A. リポジトリのガバナンスをサポートするためのパラメータ、構造、およびプロセス。
- B. 組織固有のアーキテクチャフレームワーク。アーキテクチャ開発手法とアーキテクチャコンテンツのメタモデルを含む。
- C. 企業全体のガバナンス活動の記録。
- D. 新しいアーキテクチャを作成するために使用されるパターン、テンプレート、およびガイドライン。

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From documents:

The Architecture Repository in TOGAF provides a structured model for storing architectural output. It contains six classes of architectural information:

- * Architecture Metamodel - defines the structure of architectural content and relationships.
- * Architecture Capability - contains parameters, structures, and processes supporting the governance of the repository and the Architecture Board.
- * Architecture Landscape - architectural views at different levels (Strategic, Segment, Capability).
- * Standards Information Base (SIB) - standards to guide architecture development and solution building.
- * Reference Library - reference materials such as patterns, templates, guidelines.
- * Governance Log - record of governance activity, compliance assessments, waivers, and approvals.

Focusing on Architecture Capability:

- * Defined by TOGAF as: "The parameters, structures, and processes that support governance of the Architecture Repository."

* It provides the framework for ensuring that the repository is managed, controlled, and aligned with the enterprise's architecture governance practices.

* It includes organizational roles, responsibilities, and processes that ensure architecture practices are sustainable and repeatable.

Why the other options are incorrect:

* B. This describes the Architecture Metamodel, not Architecture Capability.

* C. This describes the Governance Log, which holds the record of governance activity.

* D. This describes the Reference Library, which contains patterns, templates, and guidelines.

References (official TOGAF materials, no links):

* The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part V: Enterprise Continuum and Tools - Architecture Repository.

* The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - detailed breakdown of the six classes in the Architecture Repository and their purpose.

質問: 51

エンタープライズアーキテクチャを開発する際に、エンタープライズコンティニュームがどのように使用されるかを説明しているのは、次のうちどれですか？

A. ビジネス要件を特定し理解する

B. 他の管理フレームワークとの連携を図る

C. アーキテクチャがステークホルダーの懸念にどのように対処するかを説明する

D. アーキテクチャとソリューション資産を分類する

正解: ([正解を表示します](#))

The Enterprise Continuum consists of two complementary concepts: the Architecture Continuum and the Solutions Continuum¹. The Architecture Continuum provides a consistent way to describe and understand the generic and reusable architecture building blocks, such as models, patterns, and standards, that can be applied and tailored to specific situations². The Solutions Continuum provides a consistent way to describe and understand the specific and implemented solution building blocks, such as products, services, and components, that realize the architecture building blocks³. The Enterprise Continuum enables the reuse and integration of architecture and solution assets across different levels of abstraction, scope, and detail, ranging from foundation architectures to organization-specific architectures¹.

The Enterprise Continuum is used when developing an enterprise architecture to support the following activities¹:

*Selecting relevant architecture and solution assets from the Architecture Repository or other sources, based on the business drivers, goals, and requirements

*Adapting and customizing the architecture and solution assets to suit the specific needs and context of the enterprise

*Defining and developing the target architecture and the architecture roadmap, based on the gaps and opportunities identified between the baseline and the target states

*Defining and developing the implementation and migration plan, based on the architecture roadmap and the solution building blocks

*Governing and managing the architecture and solution assets throughout the architecture lifecycle, ensuring their quality, consistency, and compliance

References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Enterprise Continuum 2: The TOGAF Standard, Version

9.2 - Architecture Continuum 3: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Solutions Continuum

質問: 52

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、電子部品を製造する多国籍企業において、リードアーキテクトのコンサルタントとして活躍していただきます。同社は世界中に複数の製造部門を持ち、複雑なサプライチェーンを有しています。最近の調査結果を受け、経営陣は、複数のデータセンターの存在とアプリケーションの重複を考慮し、業務効率について懸念を表明しています。同社は成熟したエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を有しており、EAの実践においてTOGAFアーキテクチャ開発手法を採用している。EAプログラムに加え、事業計画、プロジェクト／ポートフォリオ管理、運用管理など、複数の管理フレームワークも活用している。

EAプログラムはCIOが後援しています。

顧客需要への対応能力向上とサプライチェーン管理の改善を目的とした戦略的アーキテクチャが策定されました。この戦略的アーキテクチャには、各事業部門の生産施設で個別に運用されてきた複数の企業資源計画(ERP)アプリケーションの統合が含まれています。

各部門は、それぞれの製造要件を満たすためのアーキテクチャ定義文書を完成させました。エンタープライズアーキテクトは、特定されたギャップに対処する一連の作業パッケージを定義しました。彼らは、新しいERP環境を企業に統合するための包括的なアーキテクチャを実現するために、各作業パッケージによって生み出される価値、必要な労力、および依存関係を特定しました。

現状の環境からの変更に伴うリスクを考慮し、設計担当者は、複数の移行段階を経て目標アーキテクチャを段階的に実装することを推奨しています。全体の実装プロセスには数年を要すると見込まれています。

シナリオを参照してください

移行計画における次のステップについて質問されました。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 契約内容に従ってアーキテクチャが実装されていることを確認するため、一連のコンプライアンス評価を実施します。コンプライアンス評価では、実装チームが適切な開発手法を使用していることを検証する必要があります。また、監視ツールの導入状況を確認し、パフォーマンス目標が達成されていることを確認する必要があります。目標が達成されていない場合は、パフォーマンス要件の変更点を特定し、実装および移行計画を更新します。

B. アーキテクチャ定義文書を構成管理下に置く。これにより、アーキテクチャが企業のニーズに常に適合し、対応できる状態を維持することが保証される。プロジェクトを実施するための開発リソースを特定する。次に、計画を最終決定する前に、得られた教訓を管理するための実装ガバナンスモデルを作成する。得られた教訓は、レビューなしでアーキテクチャの変更として適用することを推奨する。

C. ビジネス価値評価手法を適用して、各プロジェクトのビジネス価値を推定し、実装プロジェクトとプロジェクト増分に優先順位を付けます。評価は、投資収益率と、アーキテクチャ変革の進捗状況を監視するために使用できるパフォーマンス評価基準に焦点を当てる必要があります。プロジェクトを一覧表示したアーキテクチャ定義増分表を使用して、一連の移行アーキテクチャフェーズを確認し、計画します。

D. 実装および移行計画が組織内で使用されている他のフレームワークにどのような影響を与えるかを評価します。最低限、計画がビジネス計画、プロジェクト計画と調整されていることを確認します。

ポートフォリオ管理および運用管理フレームワーク。次に、利用可能なリソースと戦略的な適合性を考慮して、各ワークパッケージにビジネス価値を割り当てます。その後、ワークパッケージを使用して、実装および移行計画に含まれるプロジェクトを特定します。

正解: ([正解を表示します](#))

The Business Value Assessment Technique is a technique that can be used to estimate and compare the business value of the projects and project increments that implement the architecture work packages, which are the sets of actions or tasks that are required to implement a specific part of the architecture. The business value is the measure of the benefits or advantages that the project or project increment delivers to the business, such as increased revenue, reduced costs, improved quality, or enhanced customer satisfaction¹ The steps for applying the Business Value Assessment Technique are:

Identify the criteria and factors that are relevant to the business value assessment, such as costs, benefits, risks, and opportunities. The criteria and factors should be aligned with the business goals and drivers that motivate the architecture work, and the stakeholder requirements and concerns that influence the architecture work.

Assign weights and scores to the criteria and factors, using various methods, such as expert judgment, historical data, or analytical models. The weights and scores should reflect the importance and performance of the criteria and factors, and the trade-offs and preferences of the stakeholders.

Calculate the business value for each project or project increment, using various techniques, such as net present value, return on investment, or balanced scorecard. The business value should indicate the expected or actual outcomes and impacts of the project or project increment on the business.

Prioritize the implementation projects and project increments, based on the business value and other considerations, such as dependencies, resources, or risks. The prioritization should determine the order or sequence of the projects and project increments, and the allocation and utilization of the resources.

Therefore, the best answer is C, because it describes the next steps for the migration planning, which are the activities that support the transition from the Baseline Architecture to the Target Architecture. The answer covers the Business Value Assessment Technique, which is relevant to the scenario.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 28: Business Value Assessment Technique : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18: Phase A: Architecture Vision : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II:

Architecture Development Method (ADM), Chapter 21: Phase F: Migration Planning : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part IV: Architecture Content Framework, Chapter 36: Building Blocks

質問: **53**

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたはテクノロジー企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しており、チーフエンタープライズアーキテクトに直属しています。この企業は、多数の政府機関に人材を提供し、クラウドベースのソリューションを提供しています。

事業の性質上、社内システムに保存されているデータと情報は会社の主要資産であり、極めて機密性の高いものです。社員はリモートワークを行っており、社内システムへの常時アクセスが必要ですが、これは公共インフラを利用して実現されています。社員はメッセージの暗号化、仮想プライベートネットワーク(VPN)を使用した安全なインターネット接続、その他の標準的なセキュリティ対策を採用しています。また、全社員に対しコンピュータセキュリティに関する意識向上トレーニングを実施しています。

最高セキュリティ責任者(CSO)は、同様の企業に対する分散型サービス拒否(DDoS)攻撃が増加していることを指摘しています。CSOは、万全の準備を整えていても、大規模な攻撃によって従業員が業務を遂行できなくなる可能性がある

ことを理解しています。これは、多額の経済的損失、顧客からの企業イメージの低下、そして従業員の業務不能につながる恐れがあります。

リスク評価が完了し、会社はこうした攻撃を補償するサイバー保険を探しました。しかし、その保険料は非常に高額でした。そのため、最高技術責任者(CTO)は、こうした攻撃を補償するサイバー保険に加入しないことを決定しました。同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践において、TOGAF標準を方法論および指針となるフレームワークとして採用している。最高技術責任者(CTO)がこの活動のスポンサーを務めている。この実践では、アーキテクチャ開発に反復的なアプローチを採用している。

これにより、意思決定者はビジネスのさまざまな側面について貴重な洞察を得ることができました。質問に答える前に、このシナリオをお読みください。データ保護を改善するために現在のアーキテクチャを強化するために、どのような手順を踏むかを説明するように求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

- A.** 既存のサプライヤーに対し、インシデントの検知、対応、復旧能力を向上させるための技術アップデートを要請します。ランサムウェア攻撃のシミュレーションを実行し、現在のエンタープライズアーキテクチャの回復力と復旧能力を評価します。その結果に基づき、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップ分析を行い、特定されたギャップに対処するための変更要求を作成します。実装した変更内容を文書化し、アーキテクチャリポジトリに追加します。
- B.** 事業継続要件を評価し、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップを分析するための計画策定作業を実施します。事業継続性と重要な事業機能の維持に関する正式な変更要求を作成します。アーキテクチャ委員会の会議を招集し、変更要求を評価・承認します。承認後、変更を実装するためのADMサイクルを開始するために、新しいアーキテクチャ作業依頼を作成します。
- C.** 主要なステークホルダーが事業継続対策のビジネス価値とコストを理解していること、および会社が現在のエンタープライズアーキテクチャへの変更を管理するための最新のプロセスを導入していることを確認します。効果的で拡張性の高い保護を確保するため、インフラストラクチャレベルでDDoS攻撃対策に取り組むことを推奨します。テクノロジーアーキテクチャのベースライン記述に変更を加える必要があります。これらの変更はアーキテクチャ委員会によって承認され、変更管理手法によって実装される必要があります。
- D.** このような攻撃への対応能力を検証する範囲で、アーキテクチャコンプライアンスレビューを実施します。関係部署を特定し、各部署から代表者を指名してもらいます。次に、事業継続性と回復力の向上という要件に対応するため、チェックリストを作成します。指名された代表者にチェックリストを配布し、記入してもらいます。記入済みのチェックリストをレビューし、問題点を特定して解決します。その後、アーキテクチャ委員会に推奨事項を決定し、提示します。

正解: ([正解を表示します](#))

In this scenario, the CTO has not purchased cyber-insurance, the CSO is concerned about increased DDoS risk, and YOU (the EA) are asked "to describe the steps you would take to strengthen the current architecture to improve data protection." Because the company follows the TOGAF standard and uses an iterative ADM cycle, the correct response must:

- * Start with the risk/continuity concern
- * Use the formal TOGAF change management process
- * Lead to a Request for Architecture Work
- * Initiate a new ADM cycle to update the architecture properly
- * Ensure Architecture Board governance

Option B is the only answer that matches TOGAF's required process.

Why Option B is correct (TOGAF-aligned)

Option B follows TOGAF's Architecture Change Management (Phase H) process:

- * Assess the business continuity requirements- Correct: Phase H requires evaluating change triggers such as new risks, threats, or incidents.- DDoS risk # business continuity concern # legitimate architecture change trigger.
 - * Analyze the current architecture for gaps- Correct: TOGAF Phase H requires assessing whether the current baseline architecture can support required resilience.
 - * Create a formal Change Request- Exactly correct: Phase H outputs Architecture Change Requests (ACRs) for significant changes.- ACR includes description, rationale, and impact (in this case: resilience, continuity, and data protection).
 - * Architecture Board reviews/approves the change request- Correct: All major architecture changes must go through Architecture Governance.
 - * Create a new Request for Architecture Work (RFAW)- Required when the change is significant and needs a new ADM cycle.- Strengthening data protection and business continuity DEFINITELY qualifies as a major change.
 - * Begin a new ADM cycle to implement the changes- Perfectly aligned with TOGAF's iterative approach: Business continuity # update Technology Architecture # updated security patterns # updated Target Architecture.
- This is exactly the TOGAF-prescribed method to strengthen an architecture when significant new risks appear. Therefore, Option B is the correct and TOGAF-compliant answer.

Why the other options are incorrect

A - Not TOGAF-aligned

- * Starts with vendors and simulations (not TOGAF-first steps).
- * No mention of Architecture Board or Change Management.
- * No Request for Architecture Work.
- * Gap analysis alone is not the first step for significant architectural risk.

C - Too narrow and skips TOGAF governance

- * Jumps straight to modifying the Technology Architecture baseline.
- * No Change Request, no RFAW, no ADM cycle initiation.
- * Recommends a solution ("DDoS mitigation at infrastructure level") before architectural assessment.

D - Misuses Architecture Compliance Review

- * Architecture Compliance Reviews check conformity to an existing architecture-not evaluate new risks or design resilience enhancements.
- * A compliance review is not the correct first step for addressing new threats.

質問: 54

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたの役割は、エンジニアリングサービスと自動製造システムを提供する国際的なサプライヤーのリードエンタープライズアーキテクトに対するコンサルタントです。このサプライヤーは、産業生産自動化向けに標準製品とカスタマイズ製品の両方を組み立てる3つの製造工場を所有しています。これらの工場はそれぞれ独自の計画および生産スケジューリングシステム、そして自動生産ラインを駆動するアプリケーションと制御システムを運用しています。

エンタープライズアーキテクチャ部門は数年前から活動しており、TOGAF標準に基づいた成熟した、十分に整備されたアーキテクチャガバナンスおよび開発プロセスを有しています。エンタープライズアーキテクチャはCIOが統括しています。

先日行われた経営会議で、上級副社長が、競合他社のCIOが、複数の計画・スケジューリングシステムを中央データセンターに設置された共通の企業資源計画(ERP)システムに置き換えることで生産効率が向上したと述べているインタビュー記事を取り上げた。その後、議論が交わされ、CIOは、状況は比較対象にならないし、現在のアーキテクチャは既に最適化されていると反論した。

これを受けて、アーキテクチャ委員会は、このようなアーキテクチャ変革が効率性の向上につながるかどうかを判断するための調査を対象とするアーキテクチャ作業依頼を承認しました。あなたは、このプロジェクトに取り組むアーキテクチャチームのサポート担当に任命されました。

工場管理者にとってよく知られた懸念事項は、遠隔地の集中型システムから計画策定や生産スケジューリングを行うことのセキュリティと信頼性に関するものです。また、どのシステムを選択するにしても、各工場の現地パートナーで構成される現在のサプライチェーンネットワークをサポートできる必要があります。

シナリオを参照してください

あなたは、建築プロジェクトをどのように開始するかを説明するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. ベンダーの資料を調査し、現在承認済みのサプライヤーリストに掲載されているベンダーと一連のブリーフィングを実施します。調査結果に基づき、概要ビュー、高レベル要件、およびビジネス、情報システム、テクノロジーの観点からのベースライン環境とターゲット環境の高レベル定義を含む、暫定的なアーキテクチャビジョンを定義します。

そして、それを利用して主要な関係者の間で合意形成を図るのです。

B. ベンダーがステークホルダーの懸念事項に対応する既製ソリューションの可能性を実証できるパイロットプロジェクトを実施します。パイロットプロジェクトを実施することで、後のプロセスにおける時間とコストを節約できます。そのパイロットプロジェクトの調査結果に基づいて、アーキテクチャの進化を推進する一連の要件を策定します。要件が完成したら、正式なステークホルダーレビューを実施し、目標アーキテクチャの開発に進むための許可を求めます。

C. ビジネスシナリオ手法を用いて、各製造工場で一連のインタビューを実施します。これにより、現地のパートナーとのシステムおよび統合について理解を深めることができます。ステークホルダー分析を用いて、プロジェクトにおける主要な関係者を特定し、彼らの懸念事項を把握します。次に、アーキテクチャに関する主要な高レベルのステークホルダー要件を特定し、文書化します。その後、ベースラインアーキテクチャとターゲットアーキテクチャの高レベル定義を作成します。

D. 各製造工場ごとにベースラインアーキテクチャとターゲットアーキテクチャを開発し、選択されたビューポイントに対応するビューがステークホルダーの主要な懸念事項に対応していることを確認します。ビジネスケース、パフォーマンス指標、および測定基準を定義し、アーキテクチャがビジネスニーズを満たしていることを確認します。次に、アーキテクチャ間の統合ギャップ分析を実施してアプローチを検証し、目標状態を達成するために必要な機能強化を決定します。

正解: [\(正解を表示します\)](#)

The best answer is C. You would hold a series of interviews at each of the manufacturing plants using the business scenarios technique. This will allow you to understand the systems and integrations with local partners. You would use stakeholder analysis to identify key players in the engagement, and to understand their concerns. You will then

identify and document the key high-level stakeholder requirements for the architecture. You will then generate high level definitions of the baseline and target architectures.

This answer is based on the TOGAF standard, which recommends the following steps to initiate the architecture project¹:

Establish the architecture project

Identify stakeholders, concerns, and business requirements

Confirm and elaborate business goals, business drivers, and constraints Evaluate business capabilities Assess readiness for business transformation Define scope Confirm and elaborate Architecture Principles, including business principles Develop Architecture Vision Define the Target Architecture value propositions and KPIs Identify the business transformation risks and mitigation activities Secure stakeholder and sponsor approval The answer C covers most of these steps, by using the business scenarios technique to elicit and validate the business requirements, goals, drivers, and constraints, as well as the current and future states of the architecture². The answer C also uses stakeholder analysis to identify and engage the key stakeholders, and to address their concerns and expectations³. The answer C also generates high level definitions of the baseline and target architectures, which can be used to develop the Architecture Vision and the value propositions⁴.

The other answers are not the best approach for architecture development, because:

Answer A focuses on researching vendor literature and conducting briefings with vendors, which is not the best way to understand the business needs and the current situation of the enterprise. Answer A also defines a preliminary Architecture Vision without involving the stakeholders or validating the requirements, which may lead to misalignment and lack of consensus.

Answer B conducts a pilot project that will enable vendors to demonstrate potential solutions, which is premature and costly at this stage of the architecture project. Answer B also does not address the stakeholder concerns or the current systems and integrations, which may result in gaps and risks. Answer B also develops the requirements after the pilot project, which may not reflect the actual business needs and goals.

Answer D develops baseline and target architectures for each of the manufacturing plants, which may not consider the enterprise-wide perspective and the potential benefits of a common ERP system. Answer D also does not involve the stakeholders or address their concerns, which may result in resistance and conflict.

Answer D also does not define the business case or the performance metrics, which are essential for demonstrating the value and feasibility of the architecture.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Vision 2: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Business Scenarios

3: [The TOGAF Standard, Version 9.2 - Stakeholder Management] 4: [The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Definition Document]

質問: 55

企業のニーズや業務遂行方法を記述することで、アーキテクチャ設計の文脈を提供するものは何でしょうか？

A. 建築契約

B. 事業原則、事業目標、事業推進要因

C. 戦略とビジョン

D. 利害関係者のニーズ

正解: ([正解を表示します](#))

Business principles business goals, and business drivers provide context for architecture work, by describing the needs and ways of working employed by the enterprise. They define what the enterprise wants to achieve, how it wants to operate, and what factors influence its decisions and actions. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.2 Preliminary Phase.

質問: 56

TOGAFのアーキテクチャ原則テンプレートのどのセクションで、その原則を遵守することによるビジネス上のメリットを強調すべきでしょうか？

- A. 根拠
- B. 名前
- C. その意味合い
- D. 声明

正解: A ([コメントを發表する](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, the rationale section of the architecture principles template should highlight the business benefits of adhering to the principle, as well as the business risks of not adhering to it 1. The rationale section should explain the reasoning behind the principle, and provide evidence or arguments to support it. The rationale section should also link the principle to the business drivers, goals, and objectives of the enterprise, and show how the principle contributes to the value and success of the enterprise.

The other options are not correct, as they have different purposes in the architecture principles template. The name section should provide a short and memorable name for the principle, such as "Information is an Asset" or "Business Continuity" 1. The statement section should provide a concise and formal statement of the principle, such as "The enterprise's information is recognized as a core asset, and is managed accordingly" or

"The enterprise's ability to provide critical services and products must be maintained in the event of a disaster" 1. The implications section should identify the impact of the principle on the enterprise, such as the changes, costs, benefits, and risks that may result from applying or violating the principle 1. References: 1:

TOGAF Standard, 10th Edition, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 23: Architecture Principles, Section 23.3 Developing Architecture Principles.

質問: 57

ビジネス変革準備状況評価とは_____です」という文を完成させてください。

- A. 企業スタッフ、事業部門、ITプランナーによる共同作業
- B. 有力なステークホルダーの積極的な支援を確保する
- C. 構成要素を文脈に沿って配置することで、再利用可能なソリューションをサポートする方法
- D. 開発中のアーキテクチャを検証するために広く使用されています

正解: A ([コメントを發表する](#))

Business Transformation Readiness Assessment is a joint effort between corporate staff lines of business and IT planners to evaluate the readiness of the organization to undergo change. It involves assessing factors such as vision, commitment, capacity, capability, culture, and motivation that may influence the success of a business transformation initiative. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.3.2 Business Transformation Readiness Assessment.

質問: 58

文を完成させてください。エンタープライズアーキテクチャの目的は_____です。

- A. 大幅な改善決定を行う
- B. より大きな変化を制御する
- C. 効果的な変化を導く
- D. 利害関係者を統制する

正解: ([正解を表示します](#))

The purpose of Enterprise Architecture is to guide effective change by providing a coherent and consistent view of the enterprise's current and future state, as well as the roadmap and principles for achieving it.

Enterprise Architecture helps to align business and IT strategies, optimize resources and investments, reduce complexity and risks, enhance agility and innovation, and deliver value to stakeholders. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 1.3 Executive Overview.

質問: 59

質問に答える前に、このシナリオをよく読んでください。

あなたは自動車製造会社のエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームに所属するエンタープライズアーキテクトとして雇用されています。エンタープライズアーキテクチャ(EA)は、製造インフラ、部品生産プロセス、設計およびテストシステムを開発・管理するための包括的なフレームワークを会社に提供します。

同社は車両の動力源を電気自動車に切り替える取り組みを進めている。内燃機関から電気モーターへの移行は、同社にとって根本的な変革を意味する。そのため、同社は全ブランドで共通して使用できる新たな標準化された設計、生産体制、および部品に多額の投資を行ってきた。

同社が直面している課題は、顧客需要を満たすために生産台数を増やしながら、品質を維持することです。一部の部品の深刻な供給不足が生産に影響を与えています。これに対応するため、同社はバッテリーパックの設計と製造を社内で行うようになり、新たなサプライヤーと契約を結びました。

あなたは、バッテリーパックの設計、製造、テストを行うための製造プロセスとシステムを改善するプロジェクトに取り組んでいます。新しいバッテリーパックを量産化するにあたり、組み立てプロセスに変更を加える必要があります。1つの拠点で試験運用が成功裏に完了しました。チーフエンジニア、プロジェクトのスポンサー、およびアーキテクチャ委員会は、これらの変更を各製造工場に展開する計画を承認しました。

EAチームリーダーが会議を招集しました。彼は、アーキテクチャ契約がアーキテクチャ部門と実装部門をつなぐ重要な役割を果たすと述べています。各拠点に新しいプロセスを導入するために必要な作業を詳細に記述した予備的なアーキテクチャ契約が現在作成中です。同社は各拠点で社内チームと少数の外部委託業者を組み合わせ、業務を行っています。チーフエンジニアは、実装と展開がすべての拠点で一貫性を保ち、満足のいく品質になるかどうかを懸念しています。

同社は、社内エンタープライズアーキテクチャフレームワークを含め、業務の基盤としてTOGAF標準を採用しています。また、事業計画、プロジェクト管理、運用管理など、さまざまな管理フレームワークも活用しています。同社は北米、ヨーロッパ、アジアに工場を所有しており、EAチームはすべての製造工場を担当しています。

質問：

EAチームリーダーから、チーフエンジニアの懸念事項に対処する最善の方法について相談を受けました。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 契約書は、実装チームを適切に指揮・管理できる内容になっているか確認する必要があります。内部チームが実施するプロジェクト作業については、アーキテクチャ委員会と実装組織の間で覚書を締結する必要があります。第三者請負業者に発行する契約書は、法的拘束力のある正式な契約書でなければなりません。アーキテクチャ委員会は、アーキテクチャ契約からの逸脱事項をすべて審査し、実装組織が現地のニーズに合わせてプロセスをカスタマイズできるよう、特例を認めるかどうかを決定しなければなりません。

B. 契約内容を確認し、柔軟性を確保する必要があります。請負業者が行うすべての変更については、法的拘束力のある契約を締結しなければなりません。内部チームが行う変更については、アーキテクチャ委員会と実施組織の間で覚書を締結する必要があります。実施組織が現地のニーズに合わせてプロセスをカスタマイズする必要がある場合は、アーキテクチャ委員会が契約からの逸脱を認める特例措置を講じます。

C. 契約書には、目標、措置、受諾条件、およびリスクを明記する必要があります。第三者との契約は法的拘束力を持つ必要があります。実装プロセスの主要な段階で、コンプライアンスレビューのスケジュールを設定する必要があります。アーキテクチャ委員会は、アーキテクチャ契約からの逸脱すべてをレビューする必要があります。アーキテクチャ委員会は、プロセスを現地のニーズに合わせてカスタマイズできるように、特例措置を認めるかどうかを検討する必要があります。コンプライアンスおよび特例措置プロセスで解決されない問題については、紛争解決メカニズムを確立する必要があります。

D. 契約は、各拠点におけるアーキテクチャガバナンスプロセスを管理するために使用されなければなりません。監視ツールは、各拠点で完成したバッテリーパックの性能を評価するために使用され、必要に応じて変更要件を特定するために使用されます。現地のニーズを満たすために契約からの逸脱が必要な場合は、アーキテクチャ委員会はアーキテクチャ契約の変更を許可する必要があります。そのような場合、アーキテクチャ委員会は、アーキテクチャ定義の変更を実施するために、新しいアーキテクチャ作業要求を発行する必要があります。

正解: ([正解を表示します](#))

Option C most accurately reflects the TOGAF standard's guidance on Architecture Contracts and Architecture Governance during implementation (Phase G).

The Architecture Contract in TOGAF formalizes the agreement between the architecture function and the implementation organization. It must clearly define objectives, performance measures, deliverables, quality criteria, risks, and acceptance terms. This ensures consistent quality and traceability across distributed implementations, which directly addresses the Chief Engineer's concern about inconsistent deployment across multiple plants.

TOGAF further requires architecture compliance reviews at defined checkpoints to verify conformance to the Architecture Definition. Any deviations must be formally reviewed by the Architecture Board. If justified, a dispensation may be granted; however, this must follow a governed process, not informal adjustment.

For third-party suppliers, TOGAF states that contracts must be legally enforceable to ensure compliance.

Additionally, governance frameworks should include a dispute resolution mechanism to manage disagreements not resolved through compliance review.

Options A and B omit structured compliance review scheduling and formal governance rigor. Option D incorrectly suggests modifying the Architecture Definition through a new Request for Architecture Work, which is not required for local dispensations.

Therefore, according to TOGAF Architecture Governance guidance, Option C is the best answer.

質問: 60

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、大手自動車メーカーが独立した事業体として設立した企業の最高エンタープライズアーキテクト(CEA)に任命されました。CEAは最高技術責任者(CTO)直属の役職です。同社の使命は、電気自動車向けに業界をリードする新たな統合技術およびソフトウェアプラットフォームを構築することです。

同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)フレームワークの基盤としてTOGAF標準を使用しており、アーキテクチャ開発は、TOGAF ADMに準拠したエンタープライズアーキテクチャ開発のための実践者向けTOGAFシリーズガイドに記載されている目的ベースのEA機能モデルに従っています。

エンドツーエンドのターゲットアーキテクチャが完成し、5年間の変更ロードマップも策定されました。

新しいプラットフォームは、ハードウェアチームとソフトウェアチームが連携して開発するもので、旧プラットフォームから大幅な変更が加えられます。開発は3年間かけて複数段階に分けて行われる予定です。EAチームは、前世代のハードウェアおよびソフトウェア自動車プラットフォームのアーキテクチャを継承しており、その一部は新しい統合プラットフォームにも引き継ぐことができます。EAチームは、アーキテクチャのどの部分を継承するかを含め、新しいプラットフォームの定義を開始しました。

ビジネスアーキテクチャの定義はほぼ完了したため、情報システムおよびテクノロジーアーキテクチャの策定に着手できます。これらは、同社が提供する予定の中核的なビジネスサービスを支えるために定義する必要があります。中核サービスでは、車両から生成される群データを用いた革新的なアプローチを採用し、将来の自動運転への道を開くことを目指します。

同社がプラットフォームを通じて提供を計画しているさまざまなデータの表示とアクセスは、アーキテクチャ上の課題となります。アプリケーションポートフォリオとそれを支えるインフラストラクチャは、既存のさまざまなクラウドサービスやデータと連携する必要があります。シナリオを参照してください。要求されたアーキテクチャを実現するための作業を決定し、整理するには、どのようなアプローチを取るべきか尋ねられました。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 企業外部に目を向け、大手ビッグデータ企業のデータモデルとアプリケーションポートフォリオを調査します。選択肢を特定するために、必要最低限のアプリケーション、データ、およびテクノロジーアーキテクチャを開発します。各プロジェクトにおいて、候補となるアーキテクチャとソリューション構築ブロックを特定する必要があります。ソリューションプロバイダーを特定し、準備状況評価を実施し、ソリューションオプションの実現可能性と適合性を評価します。その後、実装および移行計画の草案を作成します。

B. エンドツーエンドのターゲットアーキテクチャを参照して、ガイダンスと方向性を確認してください。最初の目標は、プロジェクト、依存関係、および相乗効果を特定し、プロジェクトを開始する前に優先順位を付けることです。高レベルのアーキテクチャ記述を作成します。各プロジェクトについて、必要な工数を見積もり、参照アーキテクチャと候補となる構成要素を特定します。コストと価値を考慮して、必要なリソースを特定します。実現可能性分析とステークホルダーとのトレードオフを可能にするため、選択肢、リスク、および制御策を文書化します。

C. ADMフェーズAを再検討し、ステークホルダーを特定し、新しいアーキテクチャビジョンを作成します。戦略的アーキテクチャのために作成したステークホルダーマップを更新し、開発予定のプロジェクトに最も関連性の高いステークホルダーを反映させます。その後、CTOにアーキテクチャロードマップに関する決定を依頼し、その決定を反映させるために実装および移行計画を更新します。

D. 主要なデータビジネスを調査し、高レベルのターゲットデータ、アプリケーション、およびテクノロジーアーキテクチャを開発します。アーキテクチャビジョンをレビューし、アーキテクチャ開発に必要なADMサイクルフェーズの詳細度、時間、および範囲を見積もります。主要な作業パッケージを特定してコストを算出し、アーキテクチャロードマップを作成します。その後、アーキテクチャ委員会の承認を得てプロジェクトを開始します。

正解: ([正解を表示します](#))

The Target Architecture is a description of the future state of the architecture that addresses the business goals and drivers, and satisfies the stakeholder requirements and concerns. The Target Architecture is developed through the Architecture Development Method (ADM), which is the core process of the TOGAF standard that guides the development and management of the enterprise architecture. The Target Architecture is typically divided into four domains: Business, Data, Application, and Technology. The Target Architecture also includes a roadmap for change, which defines the Transition Architectures, the Capability Increments, and the work packages that enable the transition from the Baseline Architecture to the Target Architecture¹² The best answer is B, because it describes the approach that should be taken to determine and organize the work to deliver the requested architectures, which are the Information Systems and Technology Architectures.

The answer covers the following steps:

Refer to the end-to-end Target Architecture for guidance and direction. The end-to-end Target Architecture provides the overall vision, scope, and objectives of the architecture work, and the alignment with the business strategy and goals. The end-to-end Target Architecture also provides the high-level definitions and principles for the four architecture domains, and the roadmap for change that outlines the major milestones and deliverables.

Identify projects, dependencies and synergies, then prioritize before initiating the projects. Projects are the units of work that implement the architecture work packages, which are the sets of actions or tasks that are required to implement a specific part of the architecture. Dependencies are the relationships and constraints that affect the order or priority of the projects, such as logical, temporal, or resource dependencies. Synergies are the benefits or advantages that result from the combination or coordination of the projects, such as cost savings, efficiency gains, or innovation opportunities. Prioritization is the process of ranking the projects according to their importance, urgency, or value, and assigning resources and schedules accordingly.

Develop high-level architecture descriptions. High-level architecture descriptions are the outputs of the architecture development phases (B, C, and D) of the ADM cycle, which describe the Business, Data, Application, and Technology Architectures in terms of the Architecture Building Blocks (ABBs) and the Solution Building Blocks (SBBs), which are reusable components of business, IT, or architectural capability.

High-level architecture descriptions also include the Architecture Views, which are representations of the system of interest from the perspective of one or more stakeholders and their concerns.

For each project, estimate effort size, identify reference architectures, and candidate building blocks. Effort size is the measure of the amount of work, time, or resources required to complete a project. Effort size can be estimated using various techniques, such as analogy, expert judgment, parametric, or bottom-up. Reference architectures are standardized architectures that provide a common framework and vocabulary for a specific domain or industry.

Reference architectures can be used as a source of best practices, patterns, and models for the architecture development. Candidate building blocks are the potential ABBs or SBBs that can be used to implement the architecture. Candidate building blocks can be identified from the Architecture Repository, which is a collection of architecture assets, such as models, patterns, principles, standards, and guidelines.

Identify the resource needs considering cost and value. Resource needs are the specifications and criteria that define the acceptable level and quality of the resources required to complete the project, such as human, financial, physical, or technological resources. Resource needs can be identified by analyzing the scope, complexity, and dependencies of the project, and the availability, capability, and suitability of the resources.

Cost and value are the factors that influence the allocation and utilization of the resources, such as the budget, the return on investment, the benefits, or the risks.

Document options, risks, and controls to enable viability analysis and trade-off with the stakeholders. Options are the alternative ways of achieving the project objectives, such as different solutions, technologies, vendors, or approaches.

Risks are the effects of uncertainty on the project objectives, such as threats or opportunities.

Controls are the measures or actions that are taken to prevent, reduce, or mitigate the risks, such as policies, procedures, or standards. Viability analysis is the process of evaluating and comparing the options, risks, and controls, and determining the feasibility, suitability, and desirability of each option. Trade-off is the decision outcome that balances and reconciles the multiple, often conflicting, requirements and concerns of the stakeholders, and ensures alignment with the Architecture Vision and the Architecture Principles.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 5:

Introduction to the ADM 2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part IV: Architecture Content Framework, Chapter 36:

Building Blocks : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18:

Phase A: Architecture Vision : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM),

Chapter 19: Phase B: Business Architecture : The TOGAF Standard, Version

9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 20: Phase C: Information Systems Architectures : The

TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 21: Phase F: Migration

Planning : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 23: Architecture

Principles : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 30: Trade-Off

Analysis : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI:

Architecture Capability Framework, Chapter 46: Tools for Architecture Development : The TOGAF Standard, Version

9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 47: Architecture Board : The TOGAF Standard, Version 9.2,

Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 48: Architecture Compliance : The TOGAF Standard, Version

9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 49:

Architecture Contract : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 50:

Architecture Governance : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter

51: Architecture Maturity Models : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI:

Architecture Capability Framework, Chapter 52: Architecture Skills Framework

質問: 61

文を完成させてください。ビジネス変革準備度評価手法から生じるアクションは、

A. アーキテクチャ要件仕様

B. アーキテクチャロードマップ

C. 実施ガバナンスモデル

D. 導入および移行計画

正解: ([正解を表示します](#))

The Business Transformation Readiness Assessment technique is used to evaluate the readiness of the organization to undergo change and to identify the actions needed to increase the likelihood of a successful business transformation. These actions should be incorporated in the Implementation and Migration Plan, which is the detailed plan to transition from the Baseline Architecture to the Target Architecture. The Implementation and Migration Plan also includes the Transition Architectures, the Architecture Building Blocks, the Work Packages, the Implementation

Governance Model, and the Architecture Contract¹² References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 27: Business Transformation Readiness Assessment 2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 21: Phase F: Migration Planning

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/OGEA-103-JPN-mondaishu> **199問、30%ディスカウント**、特別な割引コード：**JPNshiken**」

質問: 62

アーキテクチャ分割に関する以下の記述を検討してください。

* TOGAF ADMでは、アーキテクチャ開発のためのパーティショニングモデルが必要です。

アーキテクチャは、異なるチームが同時にアーキテクチャの異なる要素に取り組む必要がある場合に分割されます。パーティションはアーキテクチャの再利用を容易にするために使用できます。

どの記述が正しいですか？

- A. 1、2、3
- B. 1と3
- C. 1と2
- D. 2と3

正解: D ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation

Architecture Partitioning is an ADM technique in TOGAF that addresses how large and complex architectures can be broken down into manageable parts. The intent is to make architecture development more effective, especially in large enterprises with multiple teams, stakeholders, and domains.

Key points from TOGAF:

- * TOGAF does not mandate a partitioning model. It provides guidelines and techniques to help architects determine whether and how to partition. This means statement 1 is incorrect.
- * Statement 2: Correct. Architectures may be partitioned to allow different teams to work on different elements in parallel (e.g., by domain, line of business, geographic scope). Partitioning provides clear ownership and reduces overlap or conflict.
- * Statement 3: Correct. Partitions can be structured in a way that supports architecture re-use, since well-defined partitions (e.g., capability-based or domain-based) enable consistent re-use of architecture building blocks across projects.

Correct Mapping

- * Statement 1: Incorrect (partitioning is not required by ADM).
- * Statement 2: Correct.

* Statement 3: Correct.

Correct answer is D (2 and 3).

Why the other options are incorrect

* A (1, 2 and 3): Incorrect because TOGAF does not require partitioning.

* B (1 and 3): Incorrect because 1 is not correct.

* C (1 and 2): Incorrect because 1 is not correct.

References

* The Open Group, TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines & Techniques - Architecture Partitioning.

* The Open Group, TOGAF 9 Certified Study Guide - coverage of partitioning and its uses in large- scale architecture development.

質問: 63

以下の活動は、何の一部ですか？

リスク分類

リスクの特定

初期リスク評価

A. セキュリティアーキテクチャ

B. フェーズA

C. フェーズG

D. リスクマネジメント

正解: ([正解を表示します](#))

Risk management is a generic technique that can be applied across all phases of the Architecture Development Method (ADM), as well as in the Preliminary Phase and the Requirements Management Phase2.

Risk management involves the following steps1:

*Risk identification: This step involves identifying the potential risks that may affect the architecture project, such as technical, business, organizational, environmental, or legal risks. The risks can be identified through various sources, such as stakeholder interviews, workshops, surveys, checklists, historical data, or expert judgment.

*Risk classification: This step involves categorizing the risks based on their nature, source, impact, and priority. The risks can be classified according to different criteria, such as time, cost, scope, quality, security, or compliance. The classification helps in prioritizing the risks and allocating resources and efforts to address them effectively.

*Initial risk assessment: This step involves assessing the likelihood and impact of each risk, and determining the initial level of risk. The likelihood is the probability of the risk occurring, and the impact is the severity of the consequences if the risk occurs. The initial level of risk is the product of the likelihood and impact, and it indicates the urgency and importance of the risk. The initial risk assessment helps in identifying the most critical risks that need immediate attention and mitigation.

References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Risk Management 2: TOGAF ADM: Top 10 techniques - Part 9: Risk Management

質問: 64

完全なシナリオ

あなたは食品製造・流通会社のエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームに所属するエンタープライズアーキテクトです。同社の主な目標は、消費者の製品ニーズを満たしながら利益を増やすことです。顧客は、環境負荷を低減しつつ、持続可能で安全かつ透明性の高い方法で生産された食品を求めています。

同社はTOGAF標準に基づいたエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践体制を構築しており、それを方法論および指針となるフレームワークとして活用している。最高情報責任者(CIO)がEA実践のスポンサーを務めている。

この事業は高度に機械化された農業経営であり、植え付け、収穫、加工、包装、流通といった事業活動は、技術と機械に大きく依存している。EA(エンタープライズアーキテクチャ)の活用により、意思決定者は事業の様々な側面について貴重な洞察を得ることができた。

温暖化によって農業の生産性が低下し、同社は以前よりも作物の生産量を減らしている。

また、エネルギー、飼料、燃料、肥料の価格も上昇しました。これにより、収益は大幅に減少しました。コスト上昇と利益減少のため、同社は環境保護活動に十分な力を注ぐことができず、特に二酸化炭素排出量の削減に苦慮しています。この状況を受けて、最高経営責任者(CEO)は、作物の生産性と収益性の向上につながる抜本的な改革が必要であると判断しました。事業のあらゆる側面を見直す必要があるとしています。

これには、気候変動の影響を緩和するために作物の組み合わせを見直すことも含まれます。同社は自社で作物を加工する事業を中止し、加工施設を売却する予定です。そのため、ターゲット市場が変化し、最終製品も多様化します。正式な建築設計変更申請が承認されました。

現段階では、明確な範囲、共通のビジョン、目標は存在しない。

質問：

CEOが示す会社の方針転換を実現するための、最適なアーキテクチャ開発のアプローチは何でしょうか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. チームはアーキテクチャ定義書を使用し、フェーズB、C、Dを同時に開始してアーキテクチャ開発に取り組むべきです。これは、CEOが変更の必要性を認識したためです。

これにより、変更内容を体系的に定義し、変更を実現するために必要な要件に対応できるようになります。

B. チームはまず、会社の現在のインフラストラクチャの容量と能力を評価するために、ベースラインとなるテクノロジーアーキテクチャを定義する必要があります。次に、チームは移行計画と段階的なアーキテクチャ展開に注力する必要があります。これにより、変更を実現するためにプロジェクトが最適な順序で実行されるようにするための要件が特定されます。

C. チームは、新しいアーキテクチャビジョンの開発につながる新しいアーキテクチャ作業依頼書を作成する必要があります。トレードオフ法を適用して、ステークホルダーのニーズを満たすアーキテクチャを特定し、選択する必要があります。効率的な変更を実現するため、EAチームは組織の計画、予算編成、運用、および変更プロセスと連携する必要があります。

D. チームは、CEOが示した新たな事業戦略を支えるための変更パラメータの定義に重点を置き、事業モデルの開発を含むアーキテクチャ定義に取り組むべきである。変更パラメータを理解すれば、チームは変更に必要な要件、推進要因、課題、制約を特定するのに最適な立場に立つことができる。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

In TOGAF, when an enterprise undergoes a significant strategic shift-particularly one initiated by executive leadership without a clearly defined scope, vision, or objectives-the correct starting point is always Phase A:

Architecture Vision, and only after a formal Request for Architecture Work is created or updated. The scenario

explicitly states that the CEO has approved a request for architecture change but has not defined scope, constraints,

or direction. This aligns precisely with TOGAF guidance that Phase A must establish the high-level vision, stakeholder concerns, business drivers, and initial requirements before moving into the detailed architecture development phases (B, C, D).

Answer choice C reflects this: it requires producing a new Request for Architecture Work and developing a new Architecture Vision, which is the foundational step for any enterprise-wide transformational effort.

TOGAF also requires application of the trade-off method to balance stakeholder needs in the Vision phase before detailed architectures are designed.

Choices A and D incorrectly assume architecture definition can begin without a clear approved vision. Choice B focuses solely on Technology Architecture, which contradicts TOGAF's requirement that Business Architecture must lead the effort during major transformation.

Thus, the only answer compliant with TOGAF ADM is C.

質問: 65

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは多国籍エネルギー企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。同社は排出量削減に取り組んでおり、そのために再生可能エネルギーの生産量を増やし、環境に優しい取り組みを採用しています。

同社はエンタープライズアーキテクチャ(RA)の実践体制を構築しており、EAフレームワークとしてTOGAF標準を採用しています。EAチームは社内の主要プロジェクトすべてを管理しています。EAチームは、EAプログラムのスポンサーである最高技術責任者(CTO)に報告します。アーキテクチャ委員会は、社内のあらゆる部門の上級幹部で構成されています。

同社は、太陽光発電や風力発電など、様々な種類の再生可能エネルギープロジェクトの開発に投資を開始している。再生可能エネルギー事業の拡大の大部分は、他社の買収によるものである。

同社は、技術革新を活用するため、小規模なスタートアップ企業や中規模企業の買収に積極的だ。こうすることで、競合他社を凌駕し、急速に事業規模を拡大し、新たな市場での存在感を確立することを目指している。

既存事業と買収した新会社との連携がうまくいかず、問題が深刻化している。これに対応するため、戦略計画が策定され承認された。この計画は、合併後の企業間の連携をより効果的にすることを目的としている。固定資産、研究開発施設、資源などの共通資産を共有することで、コスト削減が見込まれる。

EAチームは、戦略計画を実行するための変革を監督するよう依頼されました。プロジェクトのアーキテクチャ作業依頼書が作成され、承認されました。目標は、規模の経済性を活用することで、市場における企業の地位を強化し、コストを削減することです。最高経営責任者(CEO)は、競争力と関連性を維持するためには、企業はビジネスモデルを変革するか、完全に再構築する必要があると述べています。

シナリオを参照してください

企業が変革を成功させるためには、どのような対策が必要であり、リスクはどのように管理すべきでしょうか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. EAチームは、変革に伴うリスクを「実装要因カタログ」に文書化する必要があります。これは、変革作業の実装および展開中に重要な決定事項を記録するために使用されます。カタログには、考慮すべきすべての要因、その説明、および考慮すべき制限事項を記載する必要があります。これらの要因は、リスクを評価する際に役立てることができ、評価結果は「実装および移行計画」に文書化できます。

B. EAチームは、ビジネスシナリオ手法を用いてビジネス上の課題を記述し、ステークホルダーの懸念事項を特定し、要件に関する合意を形成する必要があります。要件が特定されたら、リスクの観点から評価を行います。リスクは、回

避、移転、または軽減できる方法の観点から評価する必要があります。解決できないリスクは残存リスクとして特定し、その対処方法はアーキテクチャ委員会が決定します。

C. EAチームは、ステークホルダーの懸念事項がどのように対処されているかを示すために、一連のビジネスアーキテクチャビューを作成する必要があります。これらのビューは、変革に影響を与える要因を特定するためにも使用できます。特定された各要因について、成熟度モデルに基づいて各要因の現状を構造的に評価する必要があります。この情報は、変革に伴う潜在的なリスクと、より良い準備が必要な領域を判断するために使用できます。

D. EAチームは、プロジェクトを妨げる可能性のある障害を特定する必要があります。これには、変革に影響を与える要因を特定し、各要因の準備レベルを、チームが緊急性、準備状況、および修正の難易度を理解するのに役立つ尺度に基づいて決定することが含まれます。これらの要因は、変更の初期リスク、注意が必要なリスク領域、およびスタッフとシステムをより良く準備する必要がある領域を評価するために使用できます。

正解: ([正解を表示します](#))

This question asks:

What needs to be done to make sure the company succeeds with the transformation and how should risks be managed?

The scenario involves:

- * Large-scale business transformation
- * Integration of acquired companies
- * Significant organizational change
- * Need to assess risk, readiness, and obstacles

This strongly aligns with TOGAF's Business Transformation Readiness Assessment and Risk Management guidance (primarily in the Preliminary Phase, Phase A, and Phase F).

Why Option D Is Correct

Matches TOGAF's Business Transformation Readiness Assessment

TOGAF explicitly states that before undertaking major business change, the architecture team must assess:

- * Readiness factors
- * Obstacles
- * Risks
- * Degree of organizational preparedness

Option D describes exactly this process:

"identify obstacles that could hinder the project ... determine the readiness level ... understand urgency, readiness, and degree of difficulty ... evaluate initial risks and areas needing attention." That wording maps directly to the TOGAF Readiness Assessment steps, including:

- * Readiness Factor Evaluation
- * Risk Identification
- * Mitigation Strategy Development

Addresses Success Factors of Transformation

TOGAF emphasizes that large transformations succeed when:

- * Readiness factors are understood
- * Organizational obstacles are identified early
- * Appropriate preparation is made for people, processes, and systems

Option D describes these success actions.

Why the Other Options Are Incorrect

A - Implementation Factor Catalog

- * The catalog helps consider implementation constraints, but it is not the primary mechanism for evaluating overall transformation readiness.
- * It is more relevant later (Phase F), not at the strategic transformation level described in the scenario.

B - Business Scenarios

- * Business Scenarios help define requirements and validate the architecture.
- * They do NOT cover readiness assessment, organizational preparedness, or comprehensive transformation risk management.
- * Too narrow for the scale of change described.

C - Develop Business Architecture Views + Maturity Model

- * While views can expose stakeholder concerns, TOGAF does not prescribe evaluating transformation readiness via a "maturity model" in this context.
- * This is partially correct but not the TOGAF-aligned method for ensuring change success.

Relevant TOGAF Sources

TOGAF 9.2 - Business Transformation Readiness Assessment

Includes evaluation of:

- * Organizational readiness
- * Barriers and obstacles
- * Culture and motivation
- * Dependencies and risks
- * Readiness factors scoring

TOGAF ADM Guidance

- * Readiness assessment is required when conducting large-scale transformation.
- * Helps ensure risks are identified, understood, and mitigated.

質問: 66

以下の記述を検討してください

1. 企業全体、または企業の部門
2. 政府機関または単一の政府部門
3. コンソーシアムやサプライチェーンなど、企業が協力して活動するパートナーシップやアライアンス。TOGAF標準によれば、これらの例にはどのようなものがありますか？

A. 企業

B. 事業部門

C. 組織

D. アーキテクチャの範囲

正解: (正解を表示します)

Enterprises are examples of the scope of an architecture according to the TOGAF Standard. An enterprise is defined as any collection of organizations that has a common set of goals and/or a single bottom line.

Enterprises can be whole corporations or divisions of a corporation, government agencies or single government departments, partnerships and alliances of businesses working together, etc. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 2.1 Core Concepts.

質問: 67

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、従業員400名の中規模企業において、チーフエンタープライズアーキテクト直属のシニアアーキテクトとして勤務します。この企業は、社内システムに保存されているデータと情報が主要な資産であり、極めて機密性の高い事業です。

同社の従業員は業務で頻繁に出張するため、メッセージの暗号化、VPN、その他の標準的なセキュリティ対策を用いて公共インフラを介して通信する必要があります。同社は全従業員を対象としたサイバーセキュリティ意識向上トレーニングに投資してきました。しかし、十分な教育とシステムセキュリティ対策を講じたとしても、インフラやソフトウェアを第三者サプライヤーに依存しているという点は認識されています。

同社は、エンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践における方法論および指針となるフレームワークとして、TOGAF標準を採用している。CTOがこの活動のスポンサーを務めている。

最高セキュリティ責任者(CSO)は、同様の企業を標的としたランサムウェア(身代金要求に使用される悪意のあるソフトウェア)攻撃の増加を指摘している。CSOは、教育やサポートにどれだけ費用をかけても、企業が情報資産を完全に失うような重大な攻撃を受けるのは時間の問題である可能性が高いと認識している。

リスク評価を実施した結果、同社はランサムウェア対策を含むサイバー保険への加入を検討しました。しかし、その保険料は非常に高額でした。CTOは最近、身代金を支払った組織の4分の1が依然としてデータの復旧に成功していない一方で、ほぼ同数の組織が身代金を支払わずにデータを復旧できたという調査結果を目にしました。そのため、CTOは身代金を支払う必要が生じた場合に備えてサイバー保険に加入することは選択肢にならないと結論付けました。

シナリオを参照してください

現在のアーキテクチャの回復力を向上させるために、どのような手順を踏むかを説明するよう求められましたか？

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 事業継続要件を決定し、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップ分析を実施します。状況に対処するための変更要件に関する推奨事項を作成し、変更要求を作成します。アーキテクチャ委員会の会議を運営し、変更要求を評価および承認します。承認後、新しいアーキテクチャ作業要求を作成し、ADMサイクルを開始して変更を定義するプロジェクトを実行します。

B. 既存のサプライヤーからの技術変更を監視し、回復力を向上させる可能性があります。

ランサムウェア攻撃に対する災害復旧計画演習を準備・実行し、現在のエンタープライズアーキテクチャのパフォーマンスを分析します。分析結果に基づき、現在のエンタープライズアーキテクチャのギャップ分析を作成します。特定されたギャップに対処するための変更要求を作成し、実装した変更をアーキテクチャリポジトリに追加します。

C. 貴社が、現行のエンタープライズアーキテクチャに対する変更を管理するための最新のプロセスを導入していることを確認します。提起された懸念事項の範囲に基づき、インフラストラクチャレベルでの管理を推奨します。変更は、テクノロジーアーキテクチャのベースライン記述に対して行う必要があります。変更は、アーキテクチャ委員会によって承認され、変更管理手法を用いて実装される必要があります。

D. ランサムウェア攻撃に対する企業の耐性を検証する範囲で、アーキテクチャコンプライアンスレビューを依頼します。関係部署を特定し、各部署から代表者を指名してもらいます。次に、耐性強化の要件に対応するチェックリストを

作成します。指名された代表者にチェックリストを配布し、記入してもらいます。記入済みのチェックリストを確認し、問題点を特定して解決します。最後に、推奨事項を決定し、提示します。

正解: ([正解を表示します](#))

Business continuity is the ability of an organization to maintain essential functions during and after a disaster or disruption. Business continuity requirements are the specifications and criteria that define the acceptable level of performance and availability of the business processes and services in the event of a disaster or disruption. A gap analysis is a technique that compares the current state of the architecture with the desired state, and identifies the gaps or differences that need to be addressed. A change request is a formal proposal for an amendment to some product or system, such as the architecture. A Request for Architecture Work is a document that describes the scope, approach, and expected outcomes of an architecture project¹²³ The best answer is A, because it describes the steps that would improve the resilience of the current architecture, which is the ability to withstand and recover from a ransomware attack or any other disruption.

The steps are:

Determine the business continuity requirements, which specify the minimum acceptable level of performance and availability of the business processes and services in case of a ransomware attack. This would involve identifying the critical business functions, the recovery time objectives, the recovery point objectives, and the dependencies and resources needed for recovery.

Undertake a gap analysis of the current Enterprise Architecture, which compares the current state of the architecture with the desired state based on the business continuity requirements. This would involve assessing the strengths and weaknesses of the current architecture, the risks and opportunities for improvement, and the gaps or differences that need to be addressed.

Make recommendations for change requirements to address the situation and create a change request. This would involve proposing solutions and alternatives to close the gaps, enhance the resilience, and mitigate the risks of the current architecture. The change request would document the rationale, scope, impact, and benefits of the proposed changes, and seek approval from the relevant stakeholders.

Manage a meeting of the Architecture Board to assess and approve the change request. The Architecture Board is a governance body that oversees the architecture work and ensures compliance with the architecture principles, standards, and goals. The meeting would involve presenting the change request, discussing the pros and cons, resolving any issues or conflicts, and obtaining the approval or rejection of the change request.

Once approved, produce a new Request for Architecture Work to activate an ADM cycle to carry out a project to define the change. The Request for Architecture Work would describe the scope, approach, and expected outcomes of the architecture project that would implement the approved change request. The Request for Architecture Work would initiate a new cycle of the Architecture Development Method (ADM), which is the core process of the TOGAF standard that guides the development and management of the enterprise architecture.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 33: Business Scenarios 2:

The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 30: Gap Analysis 3: The

TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 31:

Architecture Change Management : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method

(ADM), Chapter 7: Request for Architecture Work : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III:

ADM Guidelines and Techniques, Chapter 34: Business Transformation Readiness Assessment : The TOGAF

Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 30: Gap Analysis : The TOGAF Standard,

Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 31: Architecture Change Management : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part VI: Architecture Capability Framework, Chapter 50: Architecture Governance : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 7: Request for Architecture Work

質問: 68

利害関係者のニーズを満たすように処理できるよう、建築情報を秩序立てて構造化するために使用されるものは何ですか？

- A. ステークホルダーマップ
- B. アーキテクチャフレームワーク
- C. コンテンツメタモデル
- D. EAライブラリ

正解: **B** ([コメントを發表する](#))

A content metamodel is a formal structure that defines the types of entities and relationships that are used to capture, store, filter, query, and represent architectural information in a way that supports consistency, completeness, and traceability¹².

A stakeholder map is a tool that identifies and analyzes the key stakeholders and their interests, influence, and expectations in relation to the architecture³. It is not used to structure architectural information, but rather to understand the stakeholder needs and concerns.

An architecture framework is a set of principles, guidelines, standards, and tools that provide a common structure and methodology for developing architectures⁴. It is not used to structure architectural information, but rather to guide the architecture development process and ensure alignment with the business strategy and objectives.

An EA library is a repository that stores and manages the architecture artifacts, deliverables, and other relevant information produced and consumed during the architecture development and governance. It is not used to structure architectural information, but rather to provide access, security, and version control for the architecture content.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Content Metamodel 2: TOGAF 9.2 Content Metamodel Framework - A Quick Guide - KnowledgeHut 3: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Stakeholder Management 4: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Framework : The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architecture Repository

質問: 69

ADMのどのフェーズで、解決すべき問題の定義、利害関係者の特定、彼らの懸念事項、および要件の把握に重点が置かれますか？

- A. フェーズ
- B. 予備段階
- C. フェーズ
- D. フェーズA

正解: ([正解を表示します](#))

Phase A: Architecture Vision is the first phase of the Architecture Development Method (ADM) cycle, which is the core of the TOGAF standard. The main purpose of this phase is to define the scope and approach of the architecture development, and to create the Architecture Vision, which is a high-level description of the desired outcomes and benefits of the proposed architecture. To achieve this purpose, this phase focuses on defining the problem to be

solved, identifying the stakeholders, their concerns, and requirements, and establishing the business goals and drivers that motivate the architecture work. This phase also involves obtaining the approval and commitment of the sponsors and other key stakeholders, and initiating the Architecture Governance process.

The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 5:
Introduction to the ADM : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18: Phase A: Architecture Vision : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18.3: Inputs : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18.4: Steps

質問: 70

TOGAF ADMサイクル全体で消費および生成される成果物に関する以下の説明を検討してください。

1	General rules and guidelines, intended to be enduring and seldom amended, that inform and support the way in which an organization sets about fulfilling its mission
2	A set of quantitative statements that outline what an implementation project must do in order to comply with the architecture.
3	A document that is sent from the sponsoring organization to the architecture organization to trigger the start of an architecture development cycle
4	The scope and approach that will be used to complete an architecture development cycle

これらの説明に合致する成果物はどれですか？

- A. 1 アーキテクチャ要件仕様書 - 2 アーキテクチャ作業依頼書 - 3 アーキテクチャ作業明細書 - 4 アーキテクチャ原則
- B. 1 アーキテクチャ作業概要書 - 2 アーキテクチャ原則 - 3 アーキテクチャ要件仕様書 - 4 アーキテクチャ作業依頼書
- C. 1 アーキテクチャ原則 - 2 アーキテクチャ要件仕様書 - 3 アーキテクチャ作業依頼書 - 4 アーキテクチャ作業明細書
- D. 1 アーキテクチャ作業依頼書 - 2 アーキテクチャ作業説明書 - 3 アーキテクチャ原則 - 4 アーキテクチャ要件仕様書

正解: [\(正解を表示します\)](#)

The Request for Architecture Work is a deliverable that is sent from the sponsor and triggers the start of an architecture development cycle. It defines the scope, budget, schedule, and deliverables for a specific architecture project. The Statement of Architecture Work is a deliverable that is produced by the architect and defines the approach and resources needed to complete an architecture project. It forms the basis of a contractual agreement between the sponsor and the architecture organization. The Architecture Principles are a deliverable that is produced by the architect and defines the general rules and guidelines for the architecture work. They reflect the business principles, business goals, and business drivers of the organization. The Architecture Requirements Specification is a

deliverable that is produced by the architect and defines the requirements that govern the architecture work. It covers both functional and non-functional requirements as well as constraints and assumptions.

質問: 71

次の記述について考えてみましょう。

TOGAF標準によれば、特定の成果物に対する統制されたアプローチは、既存または開発中のアーキテクチャの原則、標準、および要件への準拠を保証する。

これはどの成果物に関するものですか？

- A. 建築ビジョン
- B. 建築作品に関する声明
- C. 建築契約
- D. アーキテクチャ定義文書

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF Standard, 10th Edition, an architecture contract is "a formal agreement between a service provider and a service consumer that defines the mutual commitments and expectations for the delivery of an architecture" 1. An architecture contract is a governed approach of a particular deliverable that will ensure adherence to the principles, standards, and requirements of the existing or developing architectures, as it specifies the roles, responsibilities, deliverables, quality criteria, and acceptance criteria for the architecture work 1. The other options are not correct, as they are not governed approaches of a particular deliverable, but rather different types of deliverables within the architecture development process. An architecture vision is "a high-level, aspirational view of the target architecture" 1. A statement of architecture work is "a document that defines the scope and approach that will be used to complete an architecture project"

1. An architecture definition document is "a document that describes the baseline and target architectures for one or more domains" 1. References: 1: TOGAF Standard, 10th Edition, Part I: Introduction, Chapter 3:

Definitions.

質問: 72

アーキテクチャリポジトリのどのコンポーネントが、アーキテクチャ委員会と合意したアーキテクチャ要件を表していますか？

- A. 参考資料
- B. アーキテクチャ機能
- C. アーキテクチャ要件リポジトリ
- D. ガバナンスログ

正解: ([正解を表示します](#))

The Architecture Requirements Repository stores all the requirements that are output of the architecture development cycle, as well as the requirements that are input to the architecture development cycle¹. The Architecture Requirements Repository includes the following types of requirements¹:

*Stakeholder Requirements: These are the high-level requirements and expectations of the stakeholders, derived from the business drivers, goals, and objectives. They are captured and refined in the Architecture Vision phase and the Requirements Management phase.

*Architecture Requirements: These are the detailed requirements that specify what the architecture must do or deliver to meet the stakeholder requirements. They are derived and refined in the Business, Information Systems, and Technology Architecture phases.

*Implementation and Migration Requirements: These are the detailed requirements that specify what the implementation and migration projects must do or deliver to realize the architecture. They are derived and refined in the Opportunities and Solutions and Migration Planning phases.

The Architecture Requirements Repository is used to manage the architecture requirements throughout the architecture lifecycle, ensuring their traceability, consistency, and compliance¹. The Architecture Board is the authority that reviews and approves the architecture requirements, as well as the architecture deliverables and artifacts, as part of the architecture governance process².

References: 1: Architecture Requirements Repository 2: Architecture Board

質問: 73

「機会または脅威の実現から生じる肯定的結果と否定的結果のバランスを取る」とはどういうことでしょうか？

- A. アジャイル開発
- B. アーキテクチャセキュリティ
- C. トランジションマネジメント
- D. リスクマネジメント

正解: ([正解を表示します](#))

Risk Management is the process of identifying, assessing, and responding to risks that may affect the achievement of the enterprise's objectives. Risk Management involves balancing positive and negative outcomes resulting from the realization of either opportunities or threats. Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.3.3 Risk Management.

質問: 74

次のうち、アーキテクチャ原則の目的を説明しているのはどれですか？

- A. 対象アーキテクチャの導入が成功した場合に生じる可能性のある影響を説明する。
- B. 戦略目標の達成に向けて事業を統制する方法について共通理解を確立する
- C. 企業の文化と価値観についてより深く理解するため
- D. スポンサー組織とエンタープライズアーキテクトの間で契約を締結する

正解: ([正解を表示します](#))

Architecture Principles are general rules and guidelines that inform and support the way in which an organization sets about fulfilling its mission. They reflect a level of consensus among the various elements of the enterprise, and form the basis for making future IT decisions. One of the purposes of Architecture Principles is to establish a common understanding of how to control the business in pursuit of strategic objectives, by providing a framework for evaluating and agreeing on the changes that affect the enterprise's architecture³ References: 3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 23: Architecture Principles : The TOGAF Standard, Version 9.2, Part IV: Architecture Content Framework, Chapter 31: Architecture Principles

質問: 75

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、産業生産自動化向け製品を提供する企業でエンタープライズアーキテクトとして勤務しています。あなたは、会社全体にわたる責任を担うエンタープライズアーキテクチャ(EA)チームの一員です。

同社は複数の製造工場を所有しており、そこで標準製品と特注製品の両方を組み立てている。

これらの各工場は、独自の計画・生産スケジューリングシステムに加え、自動生産ラインを駆動するアプリケーションおよび制御システムを運用している。

先日開催された経営会議において、競合他社が複数の計画・スケジューリングシステムを単一のクラウドベースシステムに置き換えることで生産効率を向上させた事例が議題に上がった。これにより、重複作業の削減によるライフサイクルコストの削減、ソフトウェア保守コストの低減、段階的なシステム更新のサポートが実現したという。最高情報責任者(CIO)は、自社の既存システムアーキテクチャは既に最適化されていると主張した。しかし、競合他社の業績が改善していることを受け、最高経営責任者(CEO)はクラウドベースソリューションの検討を要請した。

これを受けて、アーキテクチャ委員会は、このようなアーキテクチャ変革が効率改善につながるかどうかを調査するためのアーキテクチャ作業依頼を承認しました。あなたは、このプロジェクトにおいてアーキテクチャチームを支援するよう依頼されました。

工場管理者にとって懸念事項の一つは、生産計画とスケジューリングに遠隔集中型システムを使用する際の安全性と信頼性である。また、選定するシステムは、各工場のサプライチェーンにおける現地パートナーと連携できる必要もある。

同社はエンタープライズアーキテクチャ(EA)の実践部門を有しており、TOGAF標準を業務の基盤としています。長年にわたり活動を続けており、EAに関するガバナンスおよび開発プロセスを確立しています。

最高情報責任者(CIO)がエンタープライズアーキテクチャプログラムを後援する。

シナリオを参照してください

あなたは、建築プロジェクトをどのように開始するかを説明するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 現地のパートナーと一連のワークショップを開催し、彼らから要望を収集します。

ワークショップの結果に基づき、概要ビュー、高レベル要件、およびビジネス、情報システム、テクノロジーの観点からのベースライン環境とターゲット環境の高レベル定義を含む、暫定的なアーキテクチャビジョンを策定します。その後、このアーキテクチャビジョンを用いて、現地のパートナー間で合意形成を図ります。

B. サプライヤーから情報を収集し、現在承認済みのサプライヤーリストに掲載されているサプライヤーに対して一連の説明会を実施します。調査結果に基づき、概要ビュー、高レベル要件、およびビジネス、情報システム、テクノロジーの観点からのベースライン環境とターゲット環境の高レベル定義を含む、暫定的なアーキテクチャビジョンを定義します。その後、このアーキテクチャビジョンを使用して、主要なステークホルダー間の合意形成を図ります。

C. 各製造工場ごとにベースラインアーキテクチャとターゲットアーキテクチャを開発し、選択されたビューポイントに対応するビューがステークホルダーの主要な懸念事項に対応していることを確認します。ビジネスケース、パフォーマンス指標、および測定基準を定義し、アーキテクチャがビジネスニーズを満たしていることを確認します。次に、アーキテクチャ間の統合ギャップ分析を実施してアプローチを検証し、目標状態を達成するために必要な機能強化を決定します。

D. 各製造工場で一連のインタビューを実施し、ビジネス要件を把握して文書化します。これにより、システムや現地パートナーとの連携についても理解を深めることができます。ステークホルダーとその主な懸念事項をまとめたマト

リックスを作成します。次に、アーキテクチャに関する主要なステークホルダーの要件を特定し、記録します。最後に、現在および将来のアーキテクチャについて、明確な高レベルの説明を作成します。

正解: **A** ([コメントを發表する](#))

Option A best aligns with TOGAF Phase A: Architecture Vision, which is the starting phase for an architecture development cycle in TOGAF. This phase sets the foundation for the architecture engagement and ensures alignment with stakeholders and their concerns, especially when evaluating a major transformation like moving to a cloud-based planning and scheduling system.

Key TOGAF Concepts Supporting Option A:

1. Phase A: Architecture Vision Objectives

- * Establish the high-level scope, constraints, and expectations.
- * Identify stakeholders and define their concerns and business requirements.
- * Create the Architecture Vision, which includes:
 - * Summary-level Baseline and Target Architecture views (business, data, application, and technology).
 - * Initial requirements and key concerns.
 - * Stakeholder buy-in and approval for moving forward.

2. Engagement with Stakeholders

- * In this case, the plant managers and local supply chain partners have concerns regarding safety and dependability.
- * TOGAF emphasizes early engagement with business stakeholders to ensure concerns are identified and incorporated into the vision.

3. Creating Architecture Vision Document

- * A deliverable of Phase A.
- * Includes high-level descriptions of the baseline and target architectures, initial business goals, and stakeholder viewpoints.
- * Used to build agreement and obtain formal approval to proceed with detailed architecture work in later phases (B-D).

Why Other Options Are Incorrect:

- * B: Focuses on suppliers and not the actual stakeholders impacted by the architecture - i.e., plant managers and internal operations. This diverts from TOGAF's stakeholder-driven approach in Phase A.
- * C: This reflects Phases B-D of the ADM (Business, Information Systems, and Technology Architecture). It is too detailed and premature for the start of the project. In Phase A, you don't yet develop full baseline and target architectures or conduct a consolidated gap analysis.
- * D: While interviewing stakeholders is valid in Phase A, this option lacks a holistic view of the Architecture Vision development, and skips the TOGAF requirement to produce summary views of the baseline and target architectures and to use them to drive stakeholder buy-in. It is tactically correct, but strategically incomplete.

TOGAF Source References:

- * TOGAF 9.2 - Section 6.2 (Phase A: Architecture Vision)

"The Architecture Vision describes how the proposed architecture support the business goals, and the strategic direction. It also provides a high-level description of the baseline and target architectures and identifies key stakeholders and concerns."

- * TOGAF 9.2 - Part IV, Architecture Content Framework

"The Architecture Vision includes the scope, constraints, and expectations. It forms the basis for approval to proceed with further architecture development."

質問: 76

質問に答える前に、このシナリオをお読みください。

あなたは、人身傷害事件を専門とする法律事務所で、チーフ・エンタープライズ・アーキテクトとして勤務しています。同社の競合他社の多くは、人工知能(AI)を使用してプロセスを合理化することで、訴訟戦略と効率性を向上させている。

最高情報責任者(CIO)は、機械学習を活用して、当事務所の新たなAI主導型訴訟・財務プロセスを定義するためのアーキテクチャ設計依頼を承認しました。このプロセスは、弁護士とアナリストに対し、取り組むべき業務と担当業務を指示するものです。主な目的は、業務の収益性向上、スタッフの稼働率最大化、そして個々の収益性向上です。

最高情報責任者(CIO)は、アーキテクチャが継続的な機械学習の迅速な実装を可能にするものであるべきだと強調した。ソリューションは、提供される価値を常に測定し、成功に向けて迅速に反復改善していく必要がある。

パートナー企業の中には、AIに意思決定を任せることへの懸念を表明している企業もあれば、自社が提供するサービスの種類においてAIを使用することに伴うリスクを懸念している企業もある。CIOは、これらの懸念に対処できるのか、また、AIと機械学習を可能にする新しいアーキテクチャによってリスクがどのようにカバーされるのかを知りたいと考えている。

シナリオを参照してください

あなたは、CIOの懸念事項とパートナーの懸念事項の両方に対応できるアーキテクチャの開発を可能にするアプローチを推奨するCIOの提案に対し、回答するよう求められています。

TOGAF標準に基づくと、次のうちどれが最も適切な回答でしょうか？

A. 主要なステークホルダー、つまり最も影響力のあるパートナーに向けて、コミュニケーションプランを作成することを推奨します。このプランには、ステークホルダーの要件を反映したアーキテクチャの主要な特徴をまとめたレポートを含める必要があります。各ステークホルダーに対し、懸念事項が適切に対処されているかを確認します。リスク軽減と俊敏性は、開発中のアーキテクチャの構成要素として明確に考慮されます。

B. ステークホルダー分析を実施し、ステークホルダーとその懸念事項をステークホルダーマップに文書化することを推奨します。各グループの懸念事項と関連する見解を定義し、アーキテクチャビジョン文書に記録する必要があります。要件には、定期的な評価によるリスク軽減が含まれます。これにより、継続的な機械学習の監視付きアジャイル実装も可能になります。

C. AIおよび機械学習ソリューションを実現する各候補アーキテクチャについて、考えられるすべてのモデルを作成することを推奨します。これにより、必要なすべてのデータと詳細が網羅されます。関係者との正式なレビューを実施し、モデルによって関係者の懸念事項が適切に対処されていることを確認する必要があります。フェーズGの実装ガバナンスでは、俊敏性を考慮します。

D. すべてのアーキテクチャプロジェクトに統一的に適用できる一連のビジネスモデルを作成することを推奨します。関係者には、ビジネスモデルを理解できるようトレーニングを行い、懸念事項が適切に対処されていることを実感できるようにします。リスクへの対応は、セキュリティアーキテクチャが開発された後に行います。セキュリティアーキテクチャの開発は、CIOが求める俊敏性を損なわないよう、後回しにします。

正解: ([正解を表示します](#))

A Stakeholder Map is a technique that can be used to identify and classify the stakeholders of the architecture work, and to document their key interests, requirements, and concerns. A stakeholder is any person, group, or organization that has a stake in the outcome of the architecture work, such as the sponsor, the client, the users, the suppliers, the

regulators, or the competitors. A Stakeholder Map can help to understand the needs and expectations of the stakeholders, and to communicate and engage with them effectively¹ The steps for creating a Stakeholder Map are: Identify the stakeholders of the architecture work, using various sources and methods, such as interviews, surveys, workshops, or existing documents.

Classify the stakeholders according to their roles, responsibilities, and relationships, using various criteria and dimensions, such as power, influence, interest, attitude, or impact.

Define the concerns and relevant views for each stakeholder group, using various techniques, such as business scenarios, use cases, or value propositions. A concern is a key interest or issue that is relevant to the stakeholder, such as a goal, a problem, a need, or a risk. A view is a representation of the system of interest from the perspective of one or more stakeholders and their concerns.

Record the stakeholders and their concerns in a Stakeholder Map, which shows the mapping between the stakeholder groups, the concerns, and the views. The Stakeholder Map also shows the dependencies, assumptions, and issues related to each stakeholder and concern.

Therefore, the best answer is B, because it recommends the approach that would enable the development of an architecture that addresses the concerns of the CIO and the partners, using the Stakeholder Map technique.

The answer covers the following aspects:

An analysis of the stakeholders is undertaken, which involves identifying, classifying, and defining the stakeholders and their concerns.

The stakeholders and their concerns are documented in a Stakeholder Map, which provides a clear and comprehensive picture of the stakeholder landscape and their interests.

The concerns and relevant views are recorded in the Architecture Vision document, which is the output of Phase A: Architecture Vision of the Architecture Development Method (ADM), which is the core process of the TOGAF standard that guides the development and management of the enterprise architecture. The Architecture Vision defines the scope and approach of the architecture work, and establishes the business goals and drivers that motivate the architecture work. The Architecture Vision also involves obtaining the approval and commitment of the sponsors and other key stakeholders, and initiating the Architecture Governance process² The requirements include risk mitigation through regular assessments, which involves identifying, analyzing, and evaluating the risks that may affect the architecture, and determining the appropriate measures or actions to prevent, reduce, or mitigate the risks. Risk mitigation can also involve monitoring and reviewing the risk situation, and communicating and reporting the risk status and actions³ This approach also allows a supervised agile implementation of the continuous Machine Learning, which involves applying agile principles and practices to the architecture development and implementation, such as iterative and incremental delivery, frequent feedback, collaboration, and adaptation. A supervised agile implementation can help to ensure the quality, value, and alignment of the architecture, and to respond to the changing needs and expectations of the stakeholders.

1: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 24: Stakeholder Management

2: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part II: Architecture Development Method (ADM), Chapter 18: Phase A: Architecture Vision

3: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 32: Risk Management

: The TOGAF Standard, Version 9.2, Part III: ADM Guidelines and Techniques, Chapter 29: Applying Iteration to the ADM

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！
JPNTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう
更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセ
ス、<https://www.jpntest.com/shiken/OGEA-103-JPN-mondaishu> **199問、30%ディスカウント**、特別な割引コード：
JPNshiken」

質問: 77

ギャップ分析手法の目的を最もよく表しているのは、次のうちどれですか？

- A. 非機能要件を検証する
- B. アーキテクチャの品質指標を確立する
- C. アーキテクチャのサービスレベルを決定する
- D. 欠落している機能を特定する

正解: (正解を表示します)

Gap analysis is a technique that is used to validate an architecture by highlighting the shortfall between the Baseline Architecture and the Target Architecture. One of the purposes of gap analysis is to identify missing functions that are either deliberately omitted, accidentally left out, or not yet defined in the Target Architecture. Missing functions are marked as gaps that need to be filled by developing or procuring the building blocks.

質問: 78

下記の表を参照してください。

Phase	Output & Outcome	Essential Knowledge
?	Completion of the projects to implement the changes necessary to reach the adjusted target state.	Purpose and constraints on the implementation team. (Gap, Architecture Requirement Specification, Control) How stakeholder priority and preference adjust in response to success, value, effort, and risk of change. (Stakeholder Requirements)

これはどのADMフェーズについて説明していますか？

- A. フェーズE
- B. フェーズA
- C. フェーズG
- D. フェーズF

正解: D (コメントを发表する)

The description provided aligns with Phase F: Migration Planning in the TOGAF ADM. This phase focuses on finalizing and implementing the projects necessary to reach the adjusted target state.

Phase F Objective:

Ensures projects and work packages are well-defined and align with stakeholder priorities.

Translates architecture changes into actionable implementation projects.

Assesses risk, value, and effort in implementation.

Establishes the Implementation and Migration Plan.

Key Outputs of Phase F:

Architecture Roadmap (Updated)

Implementation and Migration Plan

Governance Model for Change Implementation

Why Other Options Are Incorrect:

Option A (Phase E: Opportunities and Solutions): Focuses on defining projects and high-level solutions, but does not complete their implementation planning.

Option B (Phase A: Architecture Vision): Establishes high-level goals but does not involve migration planning.

Option C (Phase G: Implementation Governance): Ensures the execution aligns with architecture, but does not define projects for migration.

Reference:

TOGAF Standard, 10th Edition - Part II: Architecture Development Method, Chapter 19 (Phase F: Migration Planning).

質問: 79

次の文を完成させてください。

ステークホルダーにさまざまな_____と_____を提示することで、アーキテクトは最終的なターゲットアーキテクチャに影響を与える可能性のある隠れた意図、原則、要件を抽出するのに役立ちます。

A. 代替案のトレードオフ

B. ソリューションアプリケーション

C. 建築ビュー 建築の視点

D. ビジネスシナリオ ビジネスモデル

正解: ([正解を表示します](#))

According to the TOGAF Standard, an architecture view is a representation of a system from the perspective of a related set of concerns¹. An architecture viewpoint is a specification of the conventions for a particular kind of architecture view¹. Presenting different architecture views and architecture viewpoints to stakeholders helps architects to extract hidden agendas, principles, and requirements that could impact the final target architecture. This is because different stakeholders may have different concerns and interests in the system, and by showing them how the system addresses their concerns from different perspectives, the architects can elicit more feedback and validation from them². For example, a business stakeholder may be interested in the business architecture view, which focuses on the business processes, functions, and capabilities of the system³. A security stakeholder may be interested in the enterprise security view, which addresses the security aspects of the system, such as confidentiality, integrity, and availability³. By presenting these views to the respective stakeholders, the architects can ensure that the system meets their expectations and needs, and also identify any potential issues or gaps that may affect the target architecture. References: 1: The TOGAF Standard, Version 9.2 - Architectural Artifacts - The Open Group¹; 2: Understanding TOGAF Views and Viewpoints in Enterprise Architecture²; 3: Developing Architecture Views - The Open Group⁴

質問: 80

以下のADMフェーズの目標を検討してください。

	Objective
1	Finalize the Architecture Roadmap and the supporting Implementation and Migration Plan
2	Ensure that the business value and cost of work packages and Transition Architectures is understood by key stakeholders
3	Define the overall Solution Building Blocks (SBBs) to finalize the Target Architecture based on the ABBs
4	Ensure conformance with the Target Architecture by implementation projects

それぞれの目標はどのフェーズに対応しますか？

- A. 1F-2G-3F-4F
- B. 1E-2F-3E-4G
- C. 1G-2E-3F-4E
- D. 1F-2F-3E-4G

正解: (正解を表示します)

1E: To identify delivery vehicles (projects programs portfolios) that will deliver the Target Architecture 2F: To confirm readiness and ability to undergo change 3E: To determine whether an incremental approach is required and if so identify Transition Architectures that will deliver continuous business value 4G: To perform appropriate governance functions while the solution is being implemented Reference: The TOGAF Standard | The Open Group Website, Section 3.2 ADM Phases.

有効的な**OGEA-103-JPN**問題集はJPNTest.com提供され、**OGEA-103-JPN**試験に合格することに役に立ちます！ JPNTest.comは今最新**OGEA-103-JPN**試験問題集を提供します。JPNTest.com OGEA-103-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**OGEA-103-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/OGEA-103-JPN-mondaishu> **199問、30%ディスカウント**、特別な割引コード：**JPNshiken**」