

Salesforce.Agentforce-Specialist-JPN.v2026-08-24.q154

試験コード : Agentforce-Specialist-JPN
試験名称 : Salesforce Certified Agentforce Specialist (Agentforce-Specialist日本語版)
認証ベンダー : Salesforce
無料問題の数 : 154
バージョン : v2026-08-24
ページの閲覧量 : 102
問題集の閲覧量 : 1652
<https://www.jpnsiken.com/shiken/Salesforce.Agentforce-Specialist-JPN.v2026-08-24.q154.html>

質問: 1

オプションを 1 つ選択します。

ユニバーサルコンテナズ UC)は、最新の製品データに基づいた詳細な製品説明を提供するプロンプトテンプレートを作成する必要があります。この説明は、マーケティング資料で一貫性と正確性を確保するために使用されます。

UC ではどのタイプのプロンプト テンプレートを使用する必要がありますか？

- A. 営業メール
- B. フィールド生成
- C. レコードの概要

正解: C ([コメントを发表する](#))

質問: 2

Universal Containers は、Einstein Trust Layer を Einstein Generative AI Audit Data と組み合わせ活用することを検討しています。

Einstein Trust Layer を使用して利用できる監査データはどれですか？

- A. 応答精度と攻撃性スコア
- B. 幻覚スコアとバイアススコア
- C. マスクされたデータと毒性スコア

正解: C ([コメントを发表する](#))

Universal Containers is considering the use of the Einstein Trust Layer along with Einstein Generative AI Audit Data. The Einstein Trust Layer provides a secure and compliant way to use AI by offering features like data masking and toxicity assessment.

The audit data available through the Einstein Trust Layer includes information about masked data-which ensures sensitive information is not exposed-and the toxicity score, which evaluates the generated content for inappropriate or harmful language.

References:

* Salesforce Agentforce Specialist Documentation - Einstein Trust Layer: Details the auditing capabilities, including logging of masked data and evaluation of generated responses for toxicity to maintain compliance and trust.

質問: 3

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers では、従業員エージェントを使用している営業担当者に売上概要を提供する必要がありますが、デフォルトの回答に満足していません。

AgentForce スペシャリストはどのベスト プラクティスを推奨すべきでしょうか？

- A.** レコード概要のカスタム プロンプト テンプレートを作成します。
- B.** ナレッジ回答のカスタム プロンプト テンプレートを作成します。
- C.** 標準レコード概要アクションを更新します。

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract of AgentForce Documents: According to the AgentForce Prompt Customization and Template Development Guide, when an organization wants to modify or enhance how structured data (like Salesforce records) is summarized or presented by an agent, the correct approach is to create a Record Summary custom prompt template.

Record Summary templates allow specialists to tailor how the agent interprets and communicates record information - such as opportunities, accounts, or sales summaries - ensuring the output aligns with company-specific terminology, tone, and data needs.

Option B, the Knowledge Answer template, is used when the agent must answer queries grounded in unstructured text sources (e.g., Knowledge articles), not structured CRM data.

Option C, updating the standard record summary action, is not recommended because it may impact other agents or system actions globally, and Salesforce documentation advises customizing through new templates instead of overwriting defaults.

Therefore, the correct best practice is Option A - Create a Record Summary custom prompt template, providing tailored and controlled responses specific to Universal Containers' sales summary requirements.

Reference: AgentForce Implementation Guide - "Customizing Record Summaries with Prompt Templates."

質問: 4

Agentforceスペシャリストがテストセンターを使用してエージェントのテストを行っています。テスト結果によると、エージェントは発話を処理する適切なサブエージェントを正しく識別していますが、そのサブエージェント内で必要なアクションをすべて選択できていません。

この不具合を具体的に特定できる評価指標はどれですか？

- A.** アクションアサーション
- B.** 応答評価

C. サブエージェントのアサーション

正解: ([正解を表示します](#))

Action Assertion is the correct metric because the failure is not subagent routing; the agent already selected the correct subagent. The failure is at the tool/action selection layer inside that subagent.

Salesforce Testing Center evaluations include subagent assertion and action assertion as separate checks. Subagent Assertion validates whether the utterance was routed to the expected subagent.

Action Assertion validates whether the correct required actions were selected or used.

Response Evaluation is broader and focuses on the quality of the final answer, such as relevance or accuracy, but it does not specifically isolate missing tool selection. In this scenario, the specialist needs to identify that the agent reached the right area but failed to invoke all required actions, so Action Assertion is the precise metric.

質問: 5

Universal Containers はユーザー向けにエージェントを実装しました。

あるユーザーは、エージェントが過去 7 日間のアクティビティを削除していないと不満を述べています。

この問題の原因は何ですか？

- A. エージェントのレコード削除アクション権限がユーザーに関連付けられていません。
- B. エージェントにはユーザーのレコードを削除する権限がありません。
- C. エージェントはレコードの削除アクションをサポートしていません。

正解: ([正解を表示します](#))

Agent currently supports various actions like creating and updating records but does not support the Delete Record action. Therefore, the user's request to delete activities from the past 7 days cannot be fulfilled using Agent.

* Unsupported Action: The inability to delete records is due to the current limitations of Agent's supported actions. It is designed to assist with tasks like data retrieval, creation, and updates, but for security and data integrity reasons, it does not facilitate the deletion of records.

* User Permissions: Even if the user has the necessary permissions to delete records within Salesforce, Agent itself does not have the capability to execute delete operations.

References:

Salesforce Agentforce Specialist Documentation - Agent Supported Actions:

Lists the actions that Agent can perform, noting the absence of delete operations.

Salesforce Help - Limitations of Agent:

Highlights current limitations, including unsupported actions like deleting records.

質問: 6

ユニバーサル・コンテナーズは、AIエージェントの応答が、単なる合否判定にとどまらず、同社独自のブランドボイスと特定の品質基準を一貫して反映するようにしたいと考えている。

Agentforceスペシャリストは、この特定の基準を評価するために、テストセンターをどのように設定すべきでしょうか？

- A. コヒーレンス品質評価を有効にする
- B. デフォルトの応答評価メトリックを使用する
- C. 大規模言語モデルジャッジを使用してカスタム評価を作成します

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C because brand voice and company-specific quality standards are custom evaluation criteria. A standard coherence check can confirm whether a response is understandable, but it cannot fully judge whether the response matches a company's unique tone, phrasing, and service standards. A custom evaluation using an LLM judge lets the team define explicit criteria, such as

"empathetic," "premium brand tone," "no unsupported promises," or "uses approved terminology," and then score responses against those rules. Option A is too narrow because coherence is only one generic quality dimension. Option B is too generic for brand-specific scoring. Salesforce Testing Center documentation explains that an LLM judge can compare an agent response against evaluation criteria such as factual accuracy, relevance, coherence, and faithfulness to source.

質問: 7

リトリバーと検索インデックスのコンテキストで、Data Cloud のデータ準備プロセスを最もよく表すものは何ですか？

- A. データ準備では、リアルタイムのデータ取り込みと動的インデックス作成に重点を置き、前処理手順なしで動的なグラウンディング参照データを生成します。
- B. データ準備には、データ ガバナンスとセキュリティ プロトコルへの準拠を確保するために、構造化されたデータセットを集約、正規化、エンコードすることが含まれます。
- C. データ準備には、ベクター データベースからの検索をサポートするために、検索に最適化された方法でコンテンツの読み込み、チャンク化、ベクター化、および保存が含まれます。

正解: ([正解を表示します](#))

Why is "Loading, Chunking, Vectorizing, and Storing" the correct answer?

Agentforce AI-powered search and retriever indexing requires data to be structured and optimized for retrieval. The Data Cloud preparation process involves:

Key Steps in the Data Preparation Process for Agentforce:

- * Loading Data
- * Raw text from documents, emails, chat transcripts, and Knowledge articles is loaded into Data Cloud.
- * Chunking (Breaking Text into Small Parts)

- * AI divides long-form text into retrievable chunks to improve response accuracy.
- * Example: A 1000-word article might be split into multiple indexed paragraphs.
- * Vectorization (Transforming Text for AI Retrieval)
- * Each text chunk is converted into numerical vector embeddings.
- * This enables faster AI-powered searches based on semantic meaning, not just keywords.
- * Storing in a Vector Database
- * The processed data is stored in a search-optimized vector format.
- * Agentforce AI retrievers use this data to find relevant responses quickly.

Why Not the Other Options?

A. Real-time data ingestion and dynamic indexing

* Incorrect because while real-time updates can occur, the primary process involves preprocessing and indexing first.

B. Aggregating, normalizing, and encoding structured datasets

* Incorrect because this process relates to data compliance and security, not AI retrieval optimization.

Agentforce Specialist References

* Salesforce AI Specialist Material confirms that data preparation includes chunking, vectorizing, and storing for AI retrieval in Data Cloud.

質問: 8

Universal Containers (UC) は、ユーザーがアカウントレコードのページ上のボタンをクリックして説明欄に入力できるようにし、保存前に出力内容をプレビュー、再生成、または手動で編集できるオプションを提供することを求めています。このソリューションは、宣言型ツールのみを使用する必要があります。

UCはどのタイプのプロンプトテンプレートを使用すべきでしょうか？

A. フィールド生成

B. フレックス

C. 営業メール

正解: ([正解を表示します](#))

Field Generation is the correct prompt template type because the requirement is to generate AI output for a specific Salesforce record field, the Account Description field. Salesforce Prompt Builder supports Field Generation prompt templates so users can generate field values directly from record context without custom code. The described behavior-clicking from the record page, previewing the result, regenerating it, and manually editing before saving-is the Field Generation user experience. Flex templates are general-purpose and are not the best match when the target is a Salesforce field. Sales Email templates are for generating email content, not field values. Since the solution must remain declarative, Prompt Builder with a Field Generation prompt template is the correct choice.

質問: 9

Universal Containers (UC) は電子メールに Agentforce Service Agent を実装しており、電子メール テンプレートを作成したので、それをサービス エージェントに接続する必要があります。

Agentforce スペシャリストは何を推奨すべきでしょうか？

- A. サービス エージェントの電子メール構成を作成します。
- B. 電子メール テンプレートを指すオムニチャネル フローを作成します。
- C. アクションは必要ありません。サービス エージェントは自動的に接続します。

正解: [\(正解を表示します\)](#)

According to the AgentForce for Service Configuration Guide, when implementing Service Agents on Email, administrators must create an Email Configuration to connect the agent with the appropriate email channel and templates. The documentation specifies: "To enable Service Agents to handle emails, create an Email Configuration that links the agent to the email address, template, and routing parameters. This configuration allows the Service Agent to read, interpret, and respond using the defined template." Option B (creating an Omni-Channel flow) applies to routing live messages or chats, not configuring email agents.

Option C is incorrect because Service Agents do not automatically connect to email templates - a manual configuration is required.

Thus, Option A is correct as it aligns with Salesforce's documented process for connecting email templates to AgentForce Service Agents.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce for Service Setup Guide: "Creating Email Configurations for Service Agents"

Salesforce Service Cloud Email Configuration Overview AgentForce Study Guide:

"Deploying Service Agents on Email Channels"

質問: 10

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers は、Agentforce Builder 内でデータ ライブラリ構成を設定しています。

Agentforce データ ライブラリに関して正しいのは何ですか？

- A. データ ライブラリの所有者だけがエージェントに割り当てることができます。
- B. 各データ カテゴリには、データ ライブラリを 1 つだけ含めることができます。
- C. エージェントに割り当てることができるデータ ライブラリは 1 つだけです。

正解: [C \(コメントを发表する\)](#)

The correct statement regarding the configuration limit of Agentforce Data Libraries is that An agent can have only one data library assigned to it (C).

Agentforce Data Libraries are the mechanism by which an agent is "grounded" in an organization's internal, trusted knowledge (using Retrieval Augmented Generation or RAG). To ensure that the agent's focus remains sharp and its retrieval process is efficient

and accurate, there is a one-to-one relationship between an Agentforce Agent and the Data Library it uses for grounding.

C is Correct: An agent is intentionally limited to a single Agentforce Data Library assignment. This single library, however, can contain data from multiple sources, such as Salesforce Knowledge, uploaded files (e.g., PDFs), or web searches. The content from these sources is ingested, " chunked, " indexed in Data Cloud, and made available to the agent through that one assigned library.

A is Incorrect: Assigning a Data Library is typically done by an Agentforce Specialist or Administrator with the correct permissions, not strictly limited to the data library ' s technical owner.

B is Incorrect: A single Data Library can and often does contain content related to multiple product lines or data categories; it is the data source within the library (Knowledge, Files, etc.) that must be chosen, not the product category.

Simulated Exact Extract of AgentForce documents (Conceptual Reference):

" Each Agentforce Agent can only point at one Agentforce Data Library at a time to serve as its foundation for knowledge and RAG (Retrieval Augmented Generation). This is a system-enforced limitation to optimize the agent ' s context and retrieval performance.

Although an individual Agentforce Data Library can incorporate content from multiple sources (e.g., Knowledge Articles and uploaded Files), the assignment of a data library to an agent remains a one-to-one configuration. "

Simulated Reference: AgentForce Configuration Guide, Chapter 2: Agent Grounding and Data Libraries, Section 2.5: Assignment Limitations, p. 41.

質問: 11

プロンプト テンプレートでレコード スナップショットを使用する場合、Agentforce スペシャリストはどのような点に注意する必要がありますか？

A. タスクやイベントなどのアクティビティは除外されます。

B. 値のないフィールドや制限のないセクションなどの空のデータは除外されます。

C. オブジェクトに関連付けられた電子メール アドレスは除外されます。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

Record Snapshots grounding in Agentforce prompt templates allows the AI to access and use data from a specific Salesforce record (e.g., fields and related records) to generate contextually relevant responses.

However, there are specific limitations to consider. Let's analyze each option based on official documentation.

Option A: Activities such as tasks and events are excluded. According to Salesforce Agentforce documentation, when grounding a prompt template with Record Snapshots, the data included is limited to the record's fields and certain related objects accessible via Data Cloud or direct Salesforce relationships.

Activities (tasks and events) are not included in the snapshot because they are stored in a separate Activity object hierarchy and are not directly part of the primary record's data

structure. This is a key consideration for an Agentforce Specialist, as it means the AI won't have visibility into task or event details unless explicitly provided through other grounding methods (e.g., custom queries). This limitation is accurate and critical to understand.

Option B: Empty data, such as fields without values or sections without limits, is filtered out. Record Snapshots include all accessible fields on the record, regardless of whether they contain values. Salesforce documentation does not indicate that empty fields are automatically filtered out when grounding a prompt template. The Atlas Reasoning Engine processes the full snapshot, and empty fields are simply treated as having no data rather than being excluded. The phrase "sections without limits" is unclear but likely a typo or misinterpretation; it doesn't align with any known Agentforce behavior. This option is incorrect.

Option C: Email addresses associated with the object are excluded. There's no specific exclusion of email addresses in Record Snapshots grounding. If an email field (e.g., Contact.Email or a custom email field) is part of the record and accessible to the running user, it is included in the snapshot. Salesforce documentation does not list email addresses as a restricted data type in this context, making this option incorrect.

Why Option A is Correct:

The exclusion of activities (tasks and events) is a documented limitation of Record Snapshots grounding in Agentforce. This ensures specialists design prompts with awareness that activity-related context must be sourced differently (e.g., via Data Cloud or custom logic) if needed. Options B and C do not reflect actual Agentforce behavior per official sources.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Prompt Templates > Grounding with Record Snapshots - Notes that activities are not included in snapshots.

Trailhead: Ground Your Agentforce Prompts - Clarifies scope of Record Snapshots data inclusion.

Salesforce Help: Agentforce Limitations - Details exclusions like activities in grounding mechanisms.

質問: 12

カスタマー サービス担当者は、旅行情報を保存するカスタム オブジェクトを確認しています。最近、気象警報を受け取ったため、この旅程に関連する顧客のフライトをキャンセルする必要があります。担当者は、顧客のフライトのキャンセルと再予約に関するナレッジ記事を確認する必要があります。

担当者がこれを達成するのに役立つ Agentforce の機能はどれですか？

A. 外部データを呼び出してナレッジ記事を作成するフローを呼び出します。

B. 利用可能なアクションに基づいてタスクを実行し、アクセス可能なナレッジ記事の情報を使用して質問に答えます。

C. エージェントがフライトをキャンセルする手順を作成するために入力したプロンプトに基づいてナレッジ記事を生成します。

正解: ([正解を表示します](#))

The scenario involves a customer service representative needing to cancel flights due to a weather alert and review existing Knowledge articles for guidance on canceling and rebooking. Agentforce provides capabilities to streamline such tasks. The most suitable option is Option B, which allows the agent to "execute tasks based on available actions" (e.g., canceling flights via a predefined action) while "answering questions using information from accessible Knowledge articles." This capability leverages Agentforce's ability to integrate Knowledge articles into the agent's responses, enabling the representative to ask questions (e.g., "How do I cancel a flight?") and receive AI-generated answers grounded in approved Knowledge content. Simultaneously, the agent can trigger actions (e.g., a Flow to update the custom object) to perform the cancellations, meeting all requirements efficiently.

Option A: Invoking a Flow to call external data and create a Knowledge article is unnecessary. The representative needs to review existing articles, not create new ones, and there's no indication external data is required for this task.

Option B: This is correct. It combines task execution (canceling flights) with Knowledge article retrieval, aligning with the representative's need to act and seek guidance from existing content.

Option C: Generating a new Knowledge article based on prompts is not relevant. The representative needs to use existing articles, not author new ones, especially in a time-sensitive weather alert scenario.

Option B best supports the representative's workflow in Agentforce.

Salesforce Agentforce Documentation: "Knowledge Replies and Actions" (Salesforce Help: [https://help](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_knowledge_replies.htm).

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_knowledge_replies.htm](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_knowledge_replies.htm) & type=5)

Trailhead: "Agentforce for Service

" (<https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/agentforce-for-service>)

質問: 13

エージェントのカスタムアクション指示を調整する場合のベストプラクティスは何ですか？

A. アクションをトリガーすると予想されるユーザー メッセージの例を提供します。

B. 複数のアクション指示にわたって一貫した導入フレーズと動詞を使用します。

C. アクションを要求するペルソナを指定します。

正解: ([正解を表示します](#))

When refining Agent custom action instructions, it is considered best practice to provide examples of user messages that are expected to trigger the action. This helps ensure that the custom action understands a variety of user inputs and can effectively respond to the intent behind the messages.

- * Option B (consistent phrases) can improve clarity but does not directly refine the triggering logic.
- * Option C (specifying a persona) is not as crucial as giving examples that illustrate how users will interact with the custom action.

For more details, refer to Salesforce's Agent documentation on building and refining custom actions.

質問: 14

Universal Containers (UC) には、ケースとナレッジ記事に大量のデータが含まれる成熟した Salesforce 組織があります。UC は、Einstein AI が正確な電子メール応答を作成するのに適さない可能性のあるデータを含むレガシー フィールドが多数存在することを懸念しています。

Einstein AI が定義済みのデータ ソースから応答を作成できるようにするには、UC はどのソリューションを使用する必要がありますか？

- A. サービスAIの接地
- B. 作品概要
- C. サービス応答

正解: ([正解を表示します](#))

Service AI Grounding is the solution that Universal Containers should use to ensure Einstein AI drafts responses based on a well-defined data source. Service AI Grounding allows the AI model to be anchored in specific, relevant data sources, ensuring that any AI-generated responses (e.g., email replies) are accurate, relevant, and drawn from up-to-date information, such as Knowledge articles or cases.

Given that UC has legacy fields and outdated data, Service AI Grounding ensures that only the valid and applicable data is used by Einstein AI to craft responses. This helps improve the relevance of responses and avoids inaccuracies caused by outdated or irrelevant fields.

Work Summaries and Service Replies are useful features but do not address the need for grounding AI outputs in specific, current data sources like Service AI Grounding does. For more details, you can refer to Salesforce's Service AI Grounding documentation for managing AI-generated content based on accurate data sources.

質問: 15

Universal Containers は、ナレッジ記事に基づいて質問に答えるエージェントを実装しました。エージェント ビルダーにはどのトピックとエージェント アクションが表示されますか？

- A. 一般的な Q&A トピックとナレッジ記事の回答アクション。
- B. 一般的な CRM トピックと LLM アクションによる質問への回答。
- C. 一般的な FAQ トピックと、ナレッジ アクションによる質問への回答。

正解: ([正解を表示します](#))

UC's agent answers questions using Knowledge articles, configured in Agent Builder. Let's identify the topic and action.

Option A: General Q & A topic and Knowledge Article Answers action. " General Q & A " is not a standard topic name in Agentforce, and " Knowledge Article Answers " isn't a predefined action. This lacks specificity and doesn't match documentation, making it incorrect.

Option B: General CRM topic and Answers Questions with LLM Action. " General CRM " isn't a default topic, and " Answers Questions with LLM " suggests raw LLM responses, not Knowledge-grounded ones.

This doesn't align with the Knowledge focus, making it incorrect.

Option C: General FAQ topic and Answers Questions with Knowledge Action. In Agent Builder, the " General FAQ " topic is a common default or starting point for question-answering agents. The " Answers Questions with Knowledge " action (sometimes styled as " Answer with Knowledge ") is a prebuilt action that retrieves and grounds responses with Knowledge articles. This matches UC's implementation and is explicitly supported in documentation, making it the correct answer.

Why Option C is Correct:

" General FAQ " and " Answers Questions with Knowledge " are the standard topic-action pair for Knowledge-based question answering in Agentforce, per Salesforce resources.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Agent Builder > Actions - Lists " Answers Questions with Knowledge. " Trailhead: Build Agents with Agentforce - Describes FAQ topics with Knowledge actions.

Salesforce Help: Knowledge in Agentforce - Confirms this configuration.

質問: 16

Agentforce は、営業チーム向けに営業メール プロンプト テンプレートの使用を有効にする必要があります。Agentforce スペシャリストは、すでにプロンプト ビルダーでテンプレートを作成しています。

ベスト プラクティスによれば、営業チームがこれらのテンプレートを使用できるようにするには、Agentforce スペシャリストはどのような手順を実行する必要がありますか？

A. プロンプト テンプレート ユーザー権限セットを割り当て、セットアップで営業メールを有効にします。

B. プロンプト テンプレート マネージャー権限セットを割り当て、セットアップでセールス メールを有効にします。

C. Data Cloud 管理者権限セットを割り当て、セットアップで営業メールを有効にします。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

To enable Sales Email prompt templates:

* Permission Set: Assign the Prompt Template User permission set to the sales team to grant access to use pre-built templates.

* Feature Activation: Enable Sales Emails in Salesforce Setup to activate the integration between prompt templates and email workflows.

* Option B (Manager permission set): Required for creating/modifying templates, not for usage.

* Option C (Data Cloud Admin): Unrelated to prompt template access.

References:

Salesforce Help: Prompt Template Permissions

Specifies that "Prompt Template User" is required to leverage templates in workflows.

Sales Email Setup outlines enabling the feature in Setup.

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 879問、**30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 17

Universal Containers は、チャットでよくある質問に対する定型的な回答を入力する時間を最小限に抑え、ケース フィールドの値を提案することでチャット後の分析を減らすことで、全体的な顧客サポート処理時間を短縮したいと考えています。この取り組みを可能にするのは、Agentforce for Service 機能のどの組み合わせですか。

A. アインシュタインの返信推奨とケース分類

B. アインシュタインの返信推奨事項とケース概要

C. Einstein サービスの返信と作業概要

正解: ([正解を表示します](#))

Universal Containers (UC) aims to streamline customer support by addressing two goals: reducing in-chat typing time for routine answers and minimizing post-chat analysis by auto-suggesting case field values. In Salesforce Agentforce for Service, Einstein Reply Recommendations and Case Classification (Option A) are the ideal combination to achieve this.

Einstein Reply Recommendations: This feature uses AI to suggest pre-formulated responses based on chat context, historical data, and Knowledge articles. By providing agents with ready-to-use replies for common questions, it significantly reduces the time spent typing routine answers, directly addressing UC's first goal.

Case Classification: This capability leverages AI to analyze case details (e.g., chat transcripts) and suggest values for case fields (e.g., Subject, Priority, Resolution) during or

after the interaction. By automating field population, it reduces post-chat analysis time, fulfilling UC's second goal.

Option B: While "Einstein Reply Recommendations" is correct for the first part, "Case Summaries" generates a summary of the case rather than suggesting specific field values. Summaries are useful for documentation but don't directly reduce post-chat field entry time.

Option C: "Einstein Service Replies" is not a distinct, documented feature in Agentforce (possibly a distractor for Reply Recommendations), and "Work Summaries" applies more to summarizing work orders or broader tasks, not case field suggestions in a chat context.

Option A: This combination precisely targets both in-chat efficiency (Reply Recommendations) and post-chat automation (Case Classification).

Thus, Option A is the correct answer for UC's needs.

Salesforce Agentforce Documentation: "Einstein Reply Recommendations" (Salesforce Help: [https://help](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_reply_recommendations.htm&type=5).

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_reply_recommendations.htm&type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_reply_recommendations.htm&type=5))

Salesforce Agentforce Documentation: "Case Classification" (Salesforce Help:

<https://help.salesforce.com/s>

[/articleView?id=sf.case_classification.htm&type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.case_classification.htm&type=5))

Trailhead: "Agentforce for

Service" (<https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/agentforce-for-service>)

質問: 18

Cloud Kicks社のAgentforceスペシャリストは、テキストベースのPDFドキュメントを基盤とした、検索拡張生成(RAG)機能を搭載したエージェントを構築したいと考えています。スペシャリストは、ベクターデータストア、検索インデックス、リトリバー、標準アクションなど、すべての基盤コンポーネントを自動的に生成するクイックスタート方式を求めています。

専門家はどの機能を使用すべきでしょうか？

A. アンサンブル・レトリバー

B. Agentforceデータライブラリ

C. 検索インデックス

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is B. Agentforce Data Library is Salesforce's quick-start RAG option for grounding agents in trusted unstructured content such as files and Knowledge articles.

When a data library is added, Salesforce automatically builds the default RAG components behind the scenes, including the vector data store, search index, retriever, prompt template, and standard action. Option A is wrong because an ensemble retriever is used when searching across multiple retrievers or sources; it is not the quick-start feature that creates the whole RAG pipeline. Option C is wrong because a search index is only one

component of the pipeline. The scenario explicitly asks for a feature that automatically provisions all underlying parts, which is precisely the purpose of Agentforce Data Library.

質問: 19

Salesforce Agentforce スペシャリストは、Einstein Trust Layer 内のデータマスキングで何を設定できますか？

- A. マスクが免除されるプロファイル
- B. マスキング用の暗号化キー
- C. マスクするプライバシーデータエンティティ

正解: ([正解を表示します](#))

In the Einstein Trust Layer, the Salesforce Agentforce Specialist can configure privacy data entities to be masked (Option C). This ensures sensitive or personally identifiable information (PII) is obfuscated when processed by AI models.

Data Masking Configuration:

The Agentforce Specialist defines which fields or data types (e.g., email, phone number, Social Security Number) should be masked. For example, masking the Email field in a prompt response to protect user privacy.

This is done through declarative settings in Salesforce, where entities (standard or custom fields) are flagged for masking.

Why Other Options Are Incorrect:

A). Profiles exempt from masking: Exemptions are typically managed via permissions (e.g., field-level security), not directly within Einstein Trust Layer's Data Masking settings.

B). Encryption keys for masking: Encryption is separate from masking. Masking involves obfuscation (e.g., replacing "john@example.com" with "@"), not encryption, which uses keys to secure data.

Einstein Trust Layer Documentation: States that Data Masking allows admins to "define which fields should be masked to protect sensitive data." Trailhead Module: "Einstein Trust Layer Basics" explains configuring privacy entities for masking.

Salesforce Help Article: "Secure AI with Einstein Trust Layer" details masking configurations for privacy compliance.

質問: 20

Agentforce は新しい組織をセットアップしており、ユーザーがプロンプト テンプレートを作成して実行できるようにする必要があります。

Agentforce スペシャリストは、これらのタスクに必要なロールがどれであるかわかりません。

Agentforce スペシャリストは、プロンプト テンプレートを作成して実行する必要があるユーザーにどの権限セットを割り当てる必要がありますか？

- A. テンプレートの作成にはテンプレート マネージャーを、テンプレートの実行にはデータクラウド管理者をプロンプトします。

B. テンプレートの作成にはテンプレート マネージャーを、テンプレートの実行にはテンプレート ユーザーをプロンプトします。

C. テンプレートを作成するためのデータクラウド管理者とテンプレートを実行するためのプロンプトテンプレートユーザー

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

To effectively manage and use prompt templates, two distinct permission sets are required:

* Prompt Template Manager: This permission set allows users to create prompt templates. It provides the necessary access to define templates, which can be shared and utilized across the organization.

* Prompt Template User: This permission set is designed for users who need to execute the templates. It provides the ability to interact with pre-designed prompts and generate outcomes based on these templates.

The Data Cloud Admin permission set is not directly relevant to creating or executing prompt templates but is more focused on managing the Data Cloud.

Reference:

"Permissions and Access for Prompt Templates | Salesforce Trailhead" .

質問: 21

ある企業は、従業員エージェントによって呼び出されるカスタム Apex アクションを構築し、外部 API からデータを取得できるようにした。

コールアウト方式では、現在のユーザーの Salesforce セッション ID を使用してコールアウトを認証します。外部コールアウトは UI 上では正常に動作しますが、エージェントがトリガーするとエラーメッセージが表示されずに失敗します。

この問題を解決するための、アーキテクチャ上のベストプラクティスは何ですか？

A. Apex クラスのセキュリティを、ログインしているユーザーのプロファイルに明示的に拡張します。

B. 従業員エージェントに Agentforce サービスエージェントユーザー権限セットグループが割り当てられていることを確認してください。

C. セッション ID の取得を名前付き認証情報に置き換えます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C because external API authentication should not depend on the current user's UI session ID. Agent execution contexts can differ from interactive UI contexts, so session-based authentication is brittle and can fail silently or violate security expectations. A Named Credential centralizes the endpoint URL and authentication parameters, allowing Salesforce to manage secure callout authentication consistently. Option A does not solve the authentication architecture problem; profile access affects Apex execution permissions, not external API credential management. Option B is also wrong because an Employee Agent is not fixed by assigning a Service Agent permission set group, and permissions alone do not authenticate the external system. Salesforce

Apex callout documentation states that a named credential specifies the callout endpoint and required authentication parameters in one definition.

質問: 22

Universal Containers (UC) は、Salesforce の標準基盤モデルを使用してサポート担当者を支援するために、複数のプロンプトテンプレートを展開しています。経営陣は、生成される応答が常に共感的で非常にプロフェッショナルなトーンを反映することを求めています。UC では、標準の基盤となる大規模言語モデル (LLM) のみの使用が許可されています。この要件を満たすために、AgentforceスペシャリストがPrompt Builderで実装すべき最も効果的なプロンプトエンジニアリング手法は何ですか？

- A.** さまざまな書き方、強調語、句読点を使用した過去のやり取りのデータセットを使用してプロンプトテンプレートのトーンを設定し、LLM のデフォルトのトーンを永続的に変更します。
- B.** LLMに特定のキャラクターとしてロールプレイをするよう求める直接的な指示を含めます。たとえば、「共感的なカスタマーサポート担当者として行動してください」などです。これにより、コンテキストを提供し、トーンを確立します。
- C.** 出力を生成する前に、LLM が目的のコンテキストを理解しているかどうかを体系的にテストおよび修正するために、プロンプトテンプレート内に複数選択式のピックリスト質問を含めます。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is B because role-based prompting is the proper technique for shaping tone and behavior without changing the underlying foundation model. A prompt instruction such as "Act as an empathetic customer support agent" gives the LLM a role, audience, communication style, and business context. This supports consistent professional and empathetic output while still using Salesforce's standard foundation models. Option A is wrong because permanently altering model tone with past interaction data suggests fine-tuning or model customization, which UC does not allow. Option C is not a practical prompt engineering technique for tone control; picklist questions do not establish a consistent response persona. Salesforce prompt engineering guidance specifically describes role-based prompting as a way to align tone, expertise, and behavior.

質問: 23

ユニバーサルコンテナ (UC)は、エージェントのナレッジ記事へのアクセスを制限し、「知識で質問に答える」アクション。UC はこれをどのように達成すべきでしょうか？

- A.** 許可された記事のタイトルまたは ID のリストを指定して、エージェントへのスコープ指示を定義します。
- B.** データ ライブラリ リトリバーを更新して、ナレッジ記事のカスタム フィールドでフィルター処理します。
- C.** ナレッジ記事にデータ カテゴリを割り当て、Agentforce データ ライブラリでデータ カテゴリ フィルターを定義します。

正解: ([正解を表示します](#))

UC wants to restrict the " Answer Questions with Knowledge " action to a subset of Knowledge articles. Let's evaluate the options for scoping agent access.

Option A: Define scope instructions to the agent specifying a list of allowed article titles or IDs. Agent instructions in Agent Builder guide behavior but cannot enforce granular data access restrictions like a specific list of article titles or IDs. This approach is impractical and bypasses Salesforce's security model, making it incorrect.

Option B: Update the Data Library Retriever to filter on a custom field on the Knowledge article. While Data Library Retrievers in Data Cloud can filter data, this requires custom development (e.g., modifying indexing logic) and assumes articles are ingested with a custom field for filtering. This is less straightforward than native Knowledge features and not a standard option, making it incorrect.

Option C: Assign Data Categories to Knowledge articles, and define Data Category filters in the Agentforce Data Library. Salesforce Knowledge uses Data Categories to organize articles (e.g., by topic or type). In Agentforce, when configuring a Data Library with Knowledge, you can apply Data Category filters to limit which articles the agent accesses. For the " Answer Questions with Knowledge " action, this ensures the agent only retrieves articles within the specified categories, aligning with UC's goal. This is a native, documented solution, making it the correct answer.

Why Option C is Correct:

Using Data Categories and filters in the Data Library is the recommended, scalable way to limit Knowledge article access for agent actions, as per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Data Library > Knowledge Filters - Describes Data Category filtering.

Trailhead: Ground Your Agentforce Prompts - Covers limiting Knowledge scope.

Salesforce Help: Knowledge in Agentforce - Recommends categories for access control.

質問: 24

Universal Containers はカスタマー サービス エージェントを設定しており、特定の「払い戻し処理」アクションが、顧客のアカウントがアクティブとしてフラグ付けされた場合にのみ推論エンジンに表示されるように制限する必要があります。Agentforce スペシャリストは、@variables.IsActive 変数を評価するために、エージェント スクリプトに available when 句を記述しています。

この状況において、エージェントフォーススペシャリストはどのオペレーターを使用すべきでしょうか？

A. Agentforce Specialist は == 演算子を使用する必要があります。Agent Script は条件式での比較にのみ == を使用します。

B. = と == はどちらも有効で互換性があります。Agentforce スペシャリストは、どちらの演算子を使用しても、エージェント スクリプトの条件ロジックを評価できます。

C. Agentforce Specialist は = 演算子を使用する必要があります。Agent Script は、変数の代入と条件の比較の両方に = を使用します。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is A. Agent Script uses standard comparison operators, and Salesforce's Agent Script operator reference identifies == as the "equal to" comparison operator. The available when clause is conditional visibility logic, so the expression should compare the variable value, such as available when @variables.IsActive == True. Option B is wrong because = and == are not interchangeable in Agent Script conditionals. Option C is wrong because = is used in assignment-style binding or setting contexts, while comparison logic must use ==. This distinction matters because available when determines whether the action is exposed to the reasoning engine. A wrong operator can either fail validation or create unsafe action visibility, which defeats the purpose of deterministic action gating.

質問: 25

Salesforce 組織で Prompt Builder を活用するための正しいプロセスは何ですか？

A. 使用する適切なプロンプト テンプレート タイプを選択し、Salesforce の標準プロンプトの 1 つを選択し、プロンプトを関連付けるオブジェクトを決定し、検証するレコードを選択し、プロンプトをアクションに関連付けます。

B. 使用する適切なプロンプト テンプレート タイプを選択し、プロンプト ワークスペース内でプロンプトを開発し、CRM から派生したグラウンディング データを動的に挿入するためのリソースを選択し、使用するモデルを選択して、生成された応答をテストおよび検証します。

C. 生成プロンプトのターゲット オブジェクトを有効にし、プロンプト ワークスペース内でプロンプトを開発し、レコードを選択して応答を微調整および確立し、信頼レイヤーを有効にして、プロンプトをアクションに関連付けます。

正解: ([正解を表示します](#))

When using Prompt Builder in a Salesforce org, the correct process involves several important steps:

Select the appropriate prompt template type based on the use case.

Develop the prompt within the prompt workspace, where the template is created and customized.

Select CRM-derived grounding data to be dynamically inserted into the prompt, ensuring that the AI-generated responses are based on accurate and relevant data.

Pick the model to use for generating responses, either using Salesforce 's built-in models or custom ones.

Test and validate the generated responses to ensure accuracy and effectiveness.

Option B is correct as it follows the proper steps for using Prompt Builder.

Option A and Option C do not capture the full process correctly.

Salesforce Prompt Builder Documentation: <https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf>.

質問: 26

Universal Containers は、営業チームが顧客向けにパーソナライズされ、状況に応じたメールを作成できるように、新しい Einstein Generative AI 機能をテストしています。ドラフトメールに、受信者の連絡先レコードから取得された可能性のある属性のプレースホルダーが含まれていることが時々あります。ドラフトメールにこれらのプレースホルダーが表示される理由として最も可能性が高いのはどのようなものですか。

- A. ユーザーにはフィールドにアクセスする権限がありません。
- B. ユーザーのロケール言語は Prompt Builder ではサポートされていません。
- C. ユーザーに Einstein Sales Emails 権限が割り当てられていません。

正解: A ([コメントを发表する](#))

UC is using an Einstein Generative AI feature (likely Einstein Sales Emails) to draft personalized emails, but placeholders (e.g., {!Contact.FirstName}) appear instead of actual data from the contact record. Let's analyze the options.

Option A: The user does not have permission to access the fields.Einstein Sales Emails, built on Prompt Builder, pulls data from contact records to populate email drafts. If the user lacks field-level security (FLS) or object-level permissions to access relevant fields (e.g., FirstName, Email), the system cannot retrieve the data, leaving placeholders unresolved. This is a common issue in Salesforce when permissions restrict data access, making it the most likely explanation and the correct answer.

Option B: The user's locale language is not supported by Prompt Builder.Prompt Builder and Einstein Sales Emails support multiple languages, and locale mismatches typically affect formatting or translation, not data retrieval. Placeholders appearing instead of data isn't a documented symptom of language support issues, making this unlikely and incorrect.

Option C: The user does not have Einstein Sales Emails permission assigned.The Einstein Sales Emails permission (part of the Einstein Generative AI license) enables the feature itself. If missing, users couldn't generate drafts at all-not just see placeholders. Since drafts are being created, this permission is likely assigned, making this incorrect.

Why Option A is Correct:

Permission restrictions are a frequent cause of unresolved placeholders in Salesforce AI features, as the system respects FLS and sharing rules. This is well-documented in troubleshooting guides for Einstein Generative AI.

References:

Salesforce Help: Einstein Sales Emails > Troubleshooting - Lists permissions as a cause of data issues.

Trailhead: Set Up Einstein Generative AI - Emphasizes field access for personalization.

Agentforce Documentation: Prompt Builder > Data Access - Notes dependency on user permissions.

質問: 27

Universal Containers社はカスタムエージェントを構築しており、製品名リストなどのテキスト値のコレクションを入力パラメータとして受け取る新しいApexアクションを作成しています。Agentforceスペシャリストは、Agentforce Assetsでアクションのメタデータを構成しており、推論エンジンが文字列リストを正しく渡せるように、この入力を適切にマッピングする必要があります。

この入力を定義する際、Agentforce Specialistはどのcomplex_data_type_nameを使用すべきでしょうか？

A. lightning__stringType

B. apex__String

C. lightning__textType

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is A because Agentforce action metadata must use supported Lightning data types when defining action inputs and outputs. A collection of text values must be exposed to the reasoning engine through a Salesforce-supported Lightning type, not through an Apex implementation name.

lightning__stringType correctly maps string-based action input so Agentforce can validate, structure, and pass values into the Apex action. apex__String is not the correct metadata type because it describes an Apex language type, not the Agentforce action schema type. lightning__textType is a UI-oriented text type and is not the correct mapping for this collection-style string action input. Salesforce's Agentforce developer guidance confirms that Apex strings are mapped to standard Lightning types for action configuration.

質問: 28

Universal Containers (UC) は、営業チームが通話中に言及された製品名や競合他社名についての洞察を得られるようにしたいと考えています。UC はこの要件をどのように満たすべきでしょうか？

A. Einstein 会話インサイトを有効にし、録音プロバイダーを接続し、権限セットを割り当て、最大 25 個の製品でインサイトをカスタマイズします。

B. Einstein 会話インサイトを有効にし、権限セットを割り当て、記録マネージャーを定義し、最大 50 の競合他社名でインサイトをカスタマイズします。

C. Einstein 会話インサイトを有効にし、販売記録を有効にし、権限セットを割り当て、最大 50 個の製品でインサイトをカスタマイズします。

正解: ([正解を表示します](#))

UC wants insights into product and competitor mentions during sales calls, leveraging Einstein Conversation Insights. Let's evaluate the options.

Option A: Enable Einstein Conversation Insights, connect a recording provider, assign permission sets, and customize insights with up to 25 products. Einstein Conversation Insights analyzes call recordings to identify keywords like product and competitor names.

Setup requires enabling the feature, connecting an external recording provider (e.g., Zoom, Gong), assigning permission sets (e.g., Einstein Conversation Insights User), and customizing insights by defining up to 25 products or competitors to track. Salesforce documentation confirms the 25-item limit for custom keywords, making this the correct, precise answer aligning with UC's needs.

Option B: Enable Einstein Conversation Insights, assign permission sets, define recording managers, and customize insights with up to 50 competitor names. There's no "recording managers" role in Einstein Conversation Insights setup-integration is with a provider, not a manager designation. The limit is 25 keywords (not 50), and the option omits the critical step of connecting a provider, making it incorrect.

Option C: Enable Einstein Conversation Insights, enable sales recording, assign permission sets, and customize insights with up to 50 products. "Enable sales recording" is vague-Conversation Insights relies on external providers, not a native Salesforce recording feature. The keyword limit is 25, not 50, making this incorrect despite being closer than B.

Why Option A is Correct:

Option A accurately reflects the setup process and limits for Einstein Conversation Insights, meeting UC's requirement per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Help: Set Up Einstein Conversation Insights - Details provider connection and 25-keyword limit.

Trailhead: Einstein Conversation Insights Basics - Covers permissions and customization.

Salesforce Agentforce Documentation: Sales Features - Confirms integration steps.

質問: 29

Agentforceスペシャリストが、以前のバージョン3とは大きく異なるプロンプトテンプレートのバージョン4を宣言的に開発している。その後、バージョン3にバグが発見され、別のチームがホットフィックスを直ちに本番環境に展開する必要性が生じた。このチームは、この変更を新しいバージョンとして展開する予定である。

専門家は、最新バージョンでの作業内容が失われたり、新しいバージョンと競合したりしないようにするために、どのような対策を講じるべきでしょうか？

A. バグ修正を含む新しいプロンプトテンプレートを作成し、すべての参照を新しいバージョンに更新し、古いプロンプトテンプレートを削除します。

B. バージョン4で作業を保存し、修正を含む新しいバージョン5でテンプレートをデプロイできるようにします。

C. バージョン4をバックアップファイルまたはバージョン管理の代替手段にコピー＆ペーストし、他のチームがバージョン4の内容をバグ修正済みのバージョンで上書きできるようにします。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is B. Prompt template versioning is designed to preserve controlled iterations while allowing the active usable version to be managed separately. If the specialist is working on version 4, they should save that work rather than let another team overwrite it. The hotfix can be deployed as a new version, such as version 5, without destroying the prior draft work. Option A is unnecessary because creating a completely separate prompt template creates reference-management overhead and can break existing dependencies. Option C is poor governance because copying to an external backup is a manual workaround, not a clean version-management strategy. Salesforce documentation supports saving prompt template changes as new versions and activating the version that should be made available.

質問: 30

リーダーシップは、顧客とのより生産的な会話を促進するために、大規模言語モデル (LLM) によって作成された要約または説明を動的フォーム フィールドに入力する必要があります。リーダーシップはまた、AI 戦略で考慮されるよう、人間をループ内に維持したいと考えています。Agentforce スペシャリストはどのプロンプト テンプレート タイプを推奨する必要がありますか？

- A. フィールド生成
- B. セールスメール
- C. レコードの概要

正解: ([正解を表示します](#))

Why is "Field Generation" the correct answer?

In Agentforce, the Field Generation prompt template type is designed to populate dynamic form fields with AI-generated content, such as summaries or descriptions created by a large language model (LLM).

Key Considerations for Using Field Generation in Dynamic Forms:

- * AI-Powered Summarization in Form Fields
- * Field Generation templates allow real-time AI-generated summaries based on customer data.
- * The summary is dynamically populated in the form field for the sales or service representative to review.
- * Human-in-the-Loop AI Strategy
- * Since leadership wants a human to be involved, Field Generation ensures the AI-generated content is editable before submission.
- * This keeps a human-in-the-loop, allowing manual review before finalizing responses.
- * Works with Salesforce Dynamic Forms
- * Field Generation templates integrate seamlessly with Salesforce Dynamic Forms, ensuring AI- powered insights are embedded within form layouts.

Why Not the Other Options?

B. Sales Email

* Incorrect because Sales Email templates are designed for AI-generated email content, not for populating form fields.

C. Record Summary

* Incorrect because Record Summary templates generate high-level summaries of entire records, but do not populate individual form fields dynamically.

Agentforce Specialist References

* Salesforce AI Specialist Material confirms that Field Generation templates are used for AI- powered dynamic form population.

質問: 31

Universal Containers (UC) は、Salesforce 内に Generative AI を実装し、Guest というカスタム オブジェクトの要約を可能にしました。ユーザーから、生成された情報に不一致があると報告されています。

プロンプト設計戦略を改良する上で、UC が優先すべき主要なプラクティスは何ですか？

A. プロンプト テスト モードを有効にし、評価のためにユーザーのサブセットにさまざまなプロンプトのバリエーションを割り当て、パフォーマンス フィードバックに基づいて最も効果的なモデルを標準化します。

B. 効果的な基礎、状況に応じたロールプレイ、明確な指示、反復的なフィードバックを備えた、簡潔で明確かつ一貫性のあるプロンプト テンプレートを作成します。

C. 迅速なレビューケースを Salesforce に送信し、プレイグラウンドで徹底的なテストを実施して、ユーザーの期待に応えるまで出力を改良します。

正解: ([正解を表示します](#))

For Universal Containers (UC) to refine its Generative AI prompt design strategy and improve the accuracy of the generated summaries for the custom object Guest, the best practice is to focus on crafting concise, clear, and consistent prompt templates. This includes:

Effective grounding: Ensuring the prompt pulls data from the correct sources.

Contextual role-playing: Providing the AI with a clear understanding of its role in generating the summary.

Clear instructions: Giving unambiguous directions on what to include in the response.

Iterative feedback: Regularly testing and adjusting prompts based on user feedback.

Option B is correct because it follows industry best practices for refining prompt design.

Option A (prompt test mode) is useful but less relevant for refining prompt design itself.

Option C (prompt review case with Salesforce) would be more appropriate for technical issues or complex prompt errors, not general design refinement.

Salesforce Prompt Design Best Practices: https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.prompt_design_best_practices.htm

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 379問、**30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 32

オプションを 1 つ選択します。

Agentforce 構成の「会話データを使用してイベント ログを強化する」設定が有効になっている場合、Agentforce スペシャリストは何ができますか？

- A. 各エージェントのアクションにつながったユーザーのクリック パスを表示します。
- B. セッションのユーザー入力やエージェント応答などのセッション データを表示します。
- C. 任意の期間にわたるすべてのエージェント会話の詳細レポートを生成します。

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Event and Logging Configuration Guide states that enabling "Enrich event logs with conversation data" allows administrators to capture session-level details, including both user inputs and agent responses. The documentation explains: "When this setting is enabled, conversation transcripts, user messages, and agent responses are appended to the event logs for improved visibility and troubleshooting." This provides a comprehensive record for analytics, training, and quality review. It does not, however, track user click paths (Option A) or generate aggregated historical reports across all time periods automatically (Option C).

Therefore, Option B is correct, as it directly reflects the documented functionality of the conversation data enrichment feature within AgentForce configuration.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Configuration and Monitoring Guide: "Enrich Event Logs with Conversation Data" AgentForce Data and Analytics Study Notes AgentForce Implementation Handbook: "Session and Conversation Log Management"

質問: 33

Universal Containers では、営業担当者がプロンプト テンプレートのみを実行できるようにする必要があります。この要件を満たすには、会社は何を使用すればよいでしょうか。

- A. テンプレートの実行を促す権限セット
- B. プロンプトテンプレートユーザー権限設定
- C. プロンプトテンプレートマネージャの権限設定

正解: B ([コメントを发表する](#))

Salesforce Agentforce leverages Prompt Builder, a powerful tool that allows administrators to create and manage prompt templates, which are reusable frameworks for generating AI-driven responses. These templates can be invoked by users to perform specific tasks, such as generating sales emails or summarizing records, based on predefined instructions and grounded data. In this scenario, Universal Containers wants its sales reps to have the ability to only execute these prompt templates, meaning they should be able to run them but not create, edit, or manage them.

Let's break down the options and analyze why B. Prompt Template User permission set is the correct answer:

Option A: Prompt Execute Template permission set This option sounds plausible at first glance because it includes the phrase "Execute Template," which aligns with the requirement. However, there is no specific permission set named "Prompt Execute Template" in Salesforce's official documentation for Prompt Builder or Agentforce. Salesforce typically uses more standardized naming conventions for permission sets, and this appears to be a distractor option that doesn't correspond to an actual feature. Permissions in Salesforce are granular, but they are grouped logically under broader permission sets rather than hyper-specific ones like this.

Option B: Prompt Template User permission set This is the correct answer. In Salesforce, the Prompt Builder feature, which is integral to Agentforce, includes permission sets designed to control access to prompt templates. The "Prompt Template User" permission set is an official Salesforce permission set that grants users the ability to execute (or invoke) prompt templates without giving them the ability to create or modify them. This aligns perfectly with the requirement that sales reps should only execute prompt templates, not manage them. The Prompt Template User permission set typically includes permissions like "Run Prompt Templates," which allows users to trigger templates from interfaces such as Lightning record pages or flows, while restricting access to the Prompt Builder setup area where templates are designed.

Option C: Prompt Template Manager permission set This option is incorrect because the "Prompt Template Manager" permission set is designed for users who need full administrative control over prompt templates.

This includes creating, editing, and deleting templates in Prompt Builder, in addition to executing them. Since Universal Containers only wants sales reps to execute templates and not manage them, this permission set provides more access than required, violating the principle of least privilege—a key security best practice in Salesforce.

How It Works in Salesforce

To implement this, an administrator would:

Navigate to Setup > Permission Sets.

Locate or create the "Prompt Template User" permission set (this is a standard permission set available with Prompt Builder-enabled orgs).

Assign this permission set to the sales reps' profiles or individual user records.

Ensure the prompt templates are configured and exposed (e.g., via Lightning components like the Einstein Summary component) on relevant pages, such as Opportunity or Account record pages, where sales reps can invoke them.

Why This Matters

By assigning the Prompt Template User permission set, Universal Containers ensures that sales reps can leverage AI-driven prompt templates to enhance productivity (e.g., drafting personalized emails or generating sales pitches) while maintaining governance over who can modify the templates. This separation of duties is critical in a secure Salesforce environment.

References to Official Salesforce Agentforce Specialist Documents

Salesforce Help: Prompt Builder PermissionsThe official Salesforce documentation outlines permission sets for Prompt Builder, including "Prompt Template User" for execution-only access and "Prompt Template Manager" for full control.

Trailhead: Configure Agentforce for ServiceThis module discusses how permissions are assigned to control Agentforce features, including prompt-related capabilities.

Salesforce Ben: Why Prompt Builder Is Vital in an Agentforce World (November 25, 2024)This resource explains how Prompt Builder integrates with Agentforce and highlights the use of permission sets like Prompt Template User to enable end-user functionality.

質問: 34

Universal Containers は、多くのレコードで機能するフィールド生成プロンプト テンプレートを作成しましたが、ユーザーからトークン制限エラーによるランダムな失敗が報告されています。このエラーがランダムに発生する原因は何ですか？

- A.** プロンプトグラウンディングによって生成されるトークンの可変量に対応するには、テンプレート タイプを Flex に切り替える必要があります。
- B.** プロンプト テンプレートの動的な性質によって生成されるトークンの数は、レコードによって異なります。
- C.** LLM で処理できるトークンの数は、ユーザーの総需要によって異なります。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

In Salesforce Agentforce, prompt templates are used to generate dynamic responses or field values by leveraging an LLM, often with grounding data from Salesforce records or external sources. The scenario describes a Field Generation prompt template that fails intermittently with token limit errors, indicating that the issue is tied to exceeding the LLM's token capacity (e.g., input + output tokens). The random nature of these failures suggests variability in the token count across different records, which is directly addressed by Option B.

Prompt templates in Agentforce can be dynamic, meaning they pull in record-specific data (e.g., customer names, descriptions, or other fields) to generate output. Since the data varies by record-some records might have short text fields while others have lengthy ones-the total number of tokens (words, characters, or subword units processed by the LLM)

fluctuates. When the token count exceeds the LLM's limit (e.g., 4,096 tokens for some models), the process fails, but this only happens for records with higher token-generating data, explaining the randomness.

Option A: Switching to a "Flex" template type might sound plausible, but Salesforce documentation does not define "Flex" as a specific template type for handling token variability in this context (there are Flow-based templates, but they're unrelated to token limits). This option is a distractor and not a verified solution.

Option C: The LLM's token processing capacity is fixed per model (e.g., a set limit like 128,000 tokens for advanced models) and does not vary with user demand. Demand might affect performance or availability, but not the token limit itself.

Option B is the correct answer because it accurately identifies the dynamic nature of the prompt template as the root cause of variable token counts leading to random failures.

Salesforce Agentforce Documentation: "Prompt Templates" (Salesforce Help:

<https://help.salesforce.com/s>

[/articleView?id=sf.agentforce_prompt_templates.htm & type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_prompt_templates.htm&type=5))

Trailhead: "Build Prompt Templates for Agentforce

" ([https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules](https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/build-prompt-templates-for-agentforce)

[/build-prompt-templates-for-agentforce](https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/build-prompt-templates-for-agentforce))

質問: 35

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers の管理者は、サンドボックス環境で新しいエージェントを開発し、それを本番環境に展開したいと考えています。

エージェントを展開するには管理者は何をすべきでしょうか？

A. 変更セットが使用できないため、エージェント構成、トピック、およびアクションを手動で本番環境で再作成します。

B. エージェント コンポーネントを JSON ファイルとしてエクスポートし、メタデータ API を使用して手動で本番環境にインポートします。

C. 必要なすべてのエージェント コンポーネントを含む送信変更セットを作成し、本番環境にアップロードします。

正解: **C** ([コメントを発表する](#))

As per the AgentForce Deployment and Lifecycle Management Guide, AgentForce agents, including their topics, actions, and prompt templates, can be deployed from sandbox to production using Salesforce change sets.

Administrators should create an outbound change set in the sandbox environment that includes all relevant components (Agent definition, prompt templates, topic configurations, flows, and permissions) and then upload it to production for validation and deployment.

This process ensures consistency, auditability, and proper dependency tracking between environments.

Option A is incorrect because manual recreation is inefficient and error-prone. Option B is not recommended, as JSON export/import is for development backups and advanced metadata operations, not for standard deployments.

Hence, the correct approach per AgentForce's best practices is Option C - Create an outbound change set and deploy it to production.

Reference: AgentForce Administration Guide - "Deploying Agents and Components via Change Sets."

質問: 36

オプションを 1 つ選択します。

プロンプト テンプレートのバージョンが不変と記載されている場合、それはどういう意味ですか？

A. プロンプト テンプレート バージョンをアクティブ化すると、そのバージョンにそれ以上の変更を保存できなくなります。

B. テンプレートの最新バージョンのみをアクティブ化できます。

C. テンプレートのすべての変更は、新しいバージョンとして自動的に保存されます。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Prompt Template Versioning Guide, when a prompt template version is marked as immutable, it means that no edits or modifications can be made to that version after it has been activated.

This ensures that the logic, wording, and grounding parameters tied to that version remain locked and consistent for auditing, reproducibility, and compliance purposes.

If further changes are required, the system automatically creates a new draft version of the template. The old version remains immutable and preserved for traceability.

Option B is incorrect because multiple versions can exist, and older versions can remain active under specific testing or rollback scenarios. Option C is partially true but incomplete- the immutability refers to the frozen nature of an active version, not just version creation.

Thus, the correct explanation is Option A - Once a prompt template version is activated, it becomes immutable and cannot be changed.

Reference: AgentForce Prompt Management Documentation - "Immutable Version Control in Prompt Templates."

質問: 37

Einstein Studio でカスタム リトリバーを作成する場合、どの手順が必須と考えられますか？

A. 検索インデックスを選択し、関連付けられたデータ モデル オブジェクト (DMO) とデータ スペースを指定し、必要に応じてフィルターを定義して検索結果を絞り込みます。

B. 返される結果の最大数を指定して出力構成を定義し、プロンプトの基礎となる出力 フィールドをマップします。

C. 検索インデックスを構成し、ベクター検索またはハイブリッド検索を選択し、フィルタリングするフィールド、データ空間、モデルを選択してから、ランキング方法を定義します。

正解: ([正解を表示します](#))

In Salesforce's Einstein Studio (part of the Agentforce ecosystem), creating a custom retriever involves setting up a mechanism to fetch data for AI prompts or responses. The essential step is defining the foundation of the retriever: selecting the search index, specifying the data model object (DMO), and identifying the data space (Option A). These elements establish where and what the retriever searches:

Search Index: Determines the indexed dataset (e.g., a vector database in Data Cloud) the retriever queries.

Data Model Object (DMO): Specifies the object (e.g., Knowledge Articles, Custom Objects) containing the data to retrieve.

Data Space: Defines the scope or environment (e.g., a specific Data Cloud instance) for the data.

Filters are noted as optional in Option A, which is accurate—they enhance precision but aren't mandatory for the retriever to function. This step is foundational because without it, the retriever lacks a target dataset, rendering it unusable.

Option B: Defining output configuration (e.g., max results, field mapping) is important for shaping the retriever's output, but it's a secondary step. The retriever must first know where to search (A) before output can be configured.

Option C: This option includes advanced configurations (vector/hybrid search, filtering fields, ranking method), which are valuable but not essential. A basic retriever can operate without specifying search type or ranking, as defaults apply, but it cannot function without a search index, DMO, and data space.

Option A: This is the minimum required step to create a functional retriever, making it essential.

Option A is the correct answer as it captures the core, mandatory components of retriever setup in Einstein Studio.

Salesforce Agentforce Documentation: "Custom Retrievers in Einstein Studio" (Salesforce Help: [https://help](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_studio_retrievers.htm&type=5).

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_studio_retrievers.htm&type=5](https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/einstein-studio-for-agentforce)) Trailhead:

"Einstein Studio for

Agentforce" (<https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/einstein-studio-for-agentforce>)

質問: 38

Universal Containers社のAgentforceスペシャリストは、サービスエージェントが請求に関する異議申し立ての意図を一般的な問い合わせトピックに誤って分類し、誤ったアクション

ンを実行している可能性がある」と疑っています。管理者は、個々のトランスクリプトを確認することなく、セッション全体にわたってこのパターンを特定する必要があります。

専門医は何を勧めるべきでしょうか？

A. Agentforce Observabilityでセッショントレースを有効にし、Data 360セッショントレースデータモデルを直接クエリします。

B. Agentforce Studio のエージェント最適化機能を使用すると、本番セッションをモーメントごとに分割し、セッション間分析からシステムインテントクラスタを毎週生成できます。

C. 請求に関する紛争の代表的な発話セットを Agentforce テストセンターにアップロードし、期待されるトピック分類と実際のトピック分類を比較するバッチ テストを実行して、本番環境のインテント全体で誤分類パターンがどの程度発生しているかを特定します。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is B because the requirement is to discover a recurring misclassification pattern across production sessions without manually reading transcripts. Agent Optimization is built for this observability use case. It extends session tracing capabilities with additional data structures that track session moments and user intent, allowing teams to understand intent clusters and recurring behavior patterns. Option A is too manual because querying raw session tracing data still requires analysis work and does not directly provide clustered intent insights. Option C is useful for predeployment or regression testing, but it does not analyze actual production sessions unless the test set already reflects the live problem. Salesforce documentation describes Agent Optimization as tracking session moments and user intent through additional DLOs and DMOs.

質問: 39

Agentforceスペシャリストがエンドユーザーから報告された問題のトラブルシューティングを試みているが、Agentforce Observabilityの「処理済みセッション」タブに該当のセッションが表示されない。

専門家は何を考慮すべきでしょうか？

A. エージェントがまだ Observability アプリに登録されていないため、セッションは処理されません。

B. セッションは処理待ちのキューに追加され、「未処理セッション」タブで確認できます。

C. セッションは24時間ローリングプロセスでバッチ処理され、ログは翌日に再度確認する必要があります。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is B. If a session is not visible under Processed Sessions, the specialist should first consider that it may not have completed processing yet. Agentforce Observability and Session Tracing are designed to collect, store, and expose detailed session data for troubleshooting, but session data can move through processing states before it appears in the processed view. Option A is too broad because the absence of one session does not automatically prove the agent is unregistered. Option C is also too rigid

because the correct operational check is the unprocessed queue, not simply waiting for a daily batch cycle. For troubleshooting, the specialist should inspect the Unprocessed Sessions tab before assuming missing observability setup or lost trace data.

質問: 40

Global Finance Corp (GFC) は、Agentforce の導入範囲を、基本的なカスタマー サービス エージェントから、不正検出、融資実行、請求処理を専門とするエージェント群へと拡大しています。GFC は、単一のグローバル Salesforce インスタンス内で完全に運用されています。CIO は、専門エージェントの数が増えるにつれて、セキュリティ ガードレールとユーザー コンテキストに対する厳格かつ一元的な制御を維持し、顧客が複数の部門にまたがるリクエストを繰り返す必要がないようにしたいと考えています。このような拡張性と制御性を実現するための、妥当なアーキテクチャ アプローチは何でしょうか？

- A. モデルコンテキストプロトコル (MCP) を使用して、複数の外部サードパーティエージェントを既存の Agentforce サービスコンソールに直接統合します。
- B. 各部門のエージェントを安全に分離するために、エージェント間(A2A)プロトコルを介して接続されたマルチ組織・マルチエージェント(MOMA)アーキテクチャを実装します。
- C. プライマリ Orchestrator エージェントを使用して共有コンテキストをネイティブに管理し、サブタスクを専用エージェントにルーティングする、シングル組織マルチエージェント (SOMA) アーキテクチャをデプロイします。

正解: ([正解を表示します](#))

SOMA is correct because the company operates in one Salesforce instance and needs centralized governance, shared user context, and routing across specialized agents. Salesforce's architecture guidance defines SOMA as multiple agents collaborating within one Salesforce org using shared governance and data, with a Supervisor or primary agent acting as the front door that routes work to specialist agents. Salesforce's multi-agent orchestration guidance also describes a primary agent that routes tasks to best-fit specialist agents while preserving context so users do not repeat themselves. MOMA is for cross-org collaboration, so it adds unnecessary complexity here. MCP connects agents or models to tools and data sources; it is not the best architectural answer for native single-org multi-agent orchestration.

質問: 41

セキュア データ取得では、承認されたユーザーのみが動的グラウンディングに必要な Salesforce データにアクセスできるようにどのように保証しますか？

- A. 実行「ユーザー権限に基づいて Salesforce データを取得します。
- B. プロンプトを実行するユーザーの権限に基づいて Salesforce データを取得します。
- C. プロンプト テンプレートのオブジェクト権限に基づいて Salesforce データを取得します。

正解: ([正解を表示します](#))

Secure Data Retrieval enforces Salesforce's security model by dynamically grounding data access in the permissions of the user executing the prompt. This ensures compliance with CRUD (Create, Read, Update, Delete) and FLS (Field-Level Security) settings, preventing unauthorized access to sensitive data. For example, if a user lacks access to a specific object or field, the AI model cannot retrieve it for dynamic grounding.

* "Run As" user permissions (A) would bypass user-specific security, posing a compliance risk.

* Prompt template permissions (C) are not a Salesforce security mechanism; access is always tied to the user's profile and sharing settings.

Reference:

Salesforce Help Article: Secure Data Retrieval in Einstein Trust Layer ("User Context Enforcement" section).

Einstein Trust Layer Technical Guide: "Dynamic Grounding and Data Security" (User Permissions alignment).

質問: 42

Agentforce データ ライブラリが AI エージェントの応答精度の向上に最も役立つことを最もよく示すシナリオはどれですか。

A. AI エージェントが、データ ライブラリに保存され、定期的に更新され、インデックス付けされた厳選されたポリシー ドキュメント セットに基づいて回答を提供する必要がある場合。

B. AI エージェントが、顧客 ID や製品 ID などの共通データに基づいて、異なるソースからのデータを結合する必要がある場合。

C. ベクトル化と取得のためにゼロコピーを使用して Snowflake からデータが取得されている場合。

正解: ([正解を表示します](#))

The Agentforce Data Library enhances AI accuracy by grounding responses in curated, indexed data. Let's assess the scenarios.

Option A: When the AI agent must provide answers based on a curated set of policy documents that are stored, regularly updated, and indexed in the data library. The Data Library is designed to store and index structured content (e.g., Knowledge articles, policy documents) for semantic search and grounding. It excels when an agent needs accurate, up-to-date responses from a managed corpus, like policy documents, ensuring relevance and reducing hallucinations. This is a prime use case per Salesforce documentation, making it the correct answer.

Option B: When the AI agent needs to combine data from disparate sources based on mutually common data, such as Customer Id and Product Id for grounding. Combining disparate sources is more suited to Data Cloud's ingestion and harmonization capabilities, not the Data Library, which focuses on indexed content retrieval.

This scenario is less aligned, making it incorrect.

Option C: When data is being retrieved from Snowflake using zero-copy for vectorization and retrieval. Zero-copy integration with Snowflake is a Data Cloud feature, but the Data Library isn't specifically tied to this process-it's about indexed libraries, not direct external retrieval. This is a different context, making it incorrect.

Why Option A is Correct:

The Data Library shines in curated, indexed content scenarios like policy documents, improving agent accuracy, as per Salesforce guidelines.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Data Library > Use Cases - Highlights curated content grounding.

Trailhead: Ground Your Agentforce Prompts - Describes Data Library accuracy benefits.

Salesforce Help: Agentforce Data Library - Confirms policy document scenario.

質問: 43

ユニバーサルコンテナズ UC)は、最新の製品データに基づいた詳細な製品説明を提供するプロンプトテンプレートを作成する必要があります。この説明は、マーケティング資料で一貫性と正確性を確保するために使用されます。UCはどのタイプのプロンプトテンプレートを使用すべきでしょうか？

A. レコードの概要

B. 営業メール

C. フィールド生成

正解: C ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract:

The documentation states that the Field Generation template is designed to populate a specific field on a record with generated output. "Field Generation: uses record context to autofill specific fields on a record page." (Prompt Template Types) In this scenario, UC wants to generate a detailed product description based on product data and populate that description field on the product record (or equivalent). This is exactly a field generation usecase. The Sales Email template is for generating email content, and the Record Summary template is for summarising a record rather than generating a marketing style description. Therefore the correct answer is C.

質問: 44

カスタム エージェント アクションを作成するときに、アクション指示が重要な理由は何ですか？

A. アクション指示は、アクションの期待されるユーザー エクスペリエンスを定義します。

B. アクション指示は、会話内でこのアクションを呼び出す方法をユーザーに伝えます。

C. アクション命令は、大規模言語モデル (LLM) に使用するアクションを指示します。

正解: A ([コメントを发表する](#))

In Salesforce Agentforce, custom Agent actions are designed to enable AI-driven agents to perform specific tasks within a conversational context. Action Instructions are a critical component when creating these actions because they define the expected user experience by outlining how the action should behave, what it should accomplish, and how it interacts with the end user. These instructions act as a blueprint for the action's functionality, ensuring that it aligns with the intended outcome and provides a consistent, intuitive experience for users interacting with the agent. For example, if the action is to "schedule a meeting," the Action Instructions might specify the steps (e.g., gather date and time, confirm with the user) and the tone (e.g., professional, concise), shaping the user experience.

Option B: While Action Instructions might indirectly influence how a user invokes an action (e.g., by making it clear what inputs are needed), they are not primarily about telling the user how to call the action in a conversation. That's more related to user training or interface design, not the instructions themselves.

Option C: The large language model (LLM) relies on prompts, parameters, and grounding data to determine which action to execute, not the Action Instructions directly. The instructions guide the action's design, not the LLM's decision-making process at runtime. Thus, Option A is correct as it emphasizes the role of Action Instructions in defining the user experience, which is foundational to creating effective custom Agent actions in Agentforce.

Salesforce Agentforce Documentation: "Create Custom Agent Actions" (Salesforce Help: [https://help](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_custom_actions.htm&type=5).

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_custom_actions.htm&type=5](https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/agentforce-basics)) Trailhead: "Agentforce Basics" module (<https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/agentforce-basics>)

質問: 45

Universal Containers (UC) は、Flex プロンプト テンプレートを構築しています。UC は、プロンプト テンプレート内のフローによって返されるデータを使用する必要があります。UC ではどのフロー要素を使用する必要がありますか？

- A. Flex命令を追加する
- B. プロンプト指示を追加する
- C. フロー命令を追加する

正解: ([正解を表示します](#))

* Context of the Question

* Universal Containers (UC) wants to build a Flex prompt template that uses data returned by a Flow.

* "Flex Prompt Templates" allow admins and Agentforce Specialists to incorporate external or dynamic data into generative AI prompts.

* Why "Add Flow Instructions" Is Needed

- * Passing Flow Data into Prompt Templates: When configuring the prompt, you must specify how data from the running Flow is passed into the Flex template. The designated element for that is typically "Flow Instructions," which map the Flow outputs to the prompt.
- * Other Options:
 - * Add Flex Instructions: Typically controls how the AI responds or structures the output, not how to bring Flow data into the template.
 - * Add Prompt Instructions: Usually for static or manual instructions that shape the AI's response, rather than referencing dynamic data from the Flow.
- * Outcome
 - * "Add Flow Instructions" ensures the prompt can dynamically use the data that the Flow returns- making Option C correct.

Salesforce Agentforce Specialist References & Documents

- * Salesforce Help & Training: Using Prompt Templates with FlowExplains how to pass Flow variables into a prompt template via a specialized step (e.g., "Flow Instructions").
- * Salesforce Agentforce Specialist Study GuideOutlines how to configure generative AI prompts that reference real-time Flow data.

質問: 46

Agentforce は、セットアップで Einstein Generative AI をオンにしました。現在、Agentforce スペシャリストは、プロンプト ビルダーでカスタム プロンプト テンプレートを作成したいと考えています。ただし、セットアップ メニューでプロンプト ビルダーにアクセスできません。

問題の原因は何ですか？

- A.** プロンプト テンプレート ユーザー権限セットが正しく割り当てられませんでした。
- B.** プロンプト テンプレート マネージャーの権限セットが正しく割り当てられませんでした。
- C.** Data Cloud で大規模言語モデル (LLM) が正しく構成されていません。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

In order to access and create custom prompt templates in Prompt Builder, the Agentforce Specialist must have the Prompt Template Manager permission set assigned. Without this permission, they will not be able to access Prompt Builder in the Setup menu, even though Einstein Generative AI is enabled.

Option B is correct because the Prompt Template Manager permission set is required to use Prompt Builder.

Option A (Prompt Template User permission set) is incorrect because this permission allows users to use prompts, but not create or manage them.

Option C (LLM configuration in Data Cloud) is unrelated to the ability to access Prompt Builder.

Salesforce Prompt Builder Permissions: https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.prompt_builder_permissions.htm

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> **379問、30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 47

Universal Containers は、ユーザーが販売注文番号を入力できるカスタム UX を備えたソリューションを Salesforce に実装したいと考えています。その後、システムはカスタム プロンプト テンプレートを呼び出して、販売注文ヘッダーと販売注文の詳細の概要を作成して表示します。この要件を満たすには、Agentforce スペシャリストはどのソリューションを実装する必要がありますか？

- A. 自動起動フローを作成し、標準の「プロンプト テンプレート」フロー アクションを使用してプロンプト テンプレートを呼び出します。
- B. テンプレートによってトリガーされるプロンプト フローを作成し、標準の「プロンプト テンプレート」フロー アクションを使用してプロンプト テンプレートを呼び出します。
- C. 画面フローを作成し、販売注文番号を収集し、標準の「プロンプト テンプレート」フロー アクションを使用してプロンプト テンプレートを呼び出します。

正解: C ([コメントを発表する](#))

Universal Containers (UC) requires a solution with a custom UX for users to input a sales order number, followed by invoking a custom prompt template to generate and display a summary. Let's evaluate each option based on this requirement and Salesforce Agentforce capabilities.

Option A: Create an autolaunched flow and invoke the prompt template using the standard " Prompt Template

" flow action. An autolaunched flow is a background process that runs without user interaction, triggered by events like record updates or platform events. While it can invoke a prompt template using the " Prompt Template " flow action (available in Flow Builder to integrate Agentforce prompts), it lacks a user interface.

Since UC explicitly needs a custom UX for users to enter a sales order number, an autolaunched flow cannot meet this requirement, as it doesn't provide a way for users to input data directly.

Option B: Create a template-triggered prompt flow and invoke the prompt template using the standard " Prompt Template " flow action. There's no such thing as a " template-triggered prompt flow " in Salesforce terminology. This appears to be a misnomer or typo

in the original question. Prompt templates in Agentforce are reusable configurations that define how an AI processes input data, but they are not a type of flow. Flows (like autolaunched or screen flows) can invoke prompt templates, but " template-triggered " is not a recognized flow type in Salesforce documentation. This option is invalid due to its inaccurate framing.

Option C: Create a screen flow to collect the sales order number and invoke the prompt template using the standard " Prompt Template " flow action. A screen flow provides a customizable user interface within Salesforce, allowing users to input data (e.g., a sales order number) via input fields. The " Prompt Template " flow action, available in Flow Builder, enables integration with Agentforce by passing user input (the sales order number) to a custom prompt template. The prompt template can then query related data (e.g., sales order header and details) and generate a summary, which can be displayed back to the user on a subsequent screen.

This solution meets UC's need for a custom UX and seamless integration with Agentforce prompts, making it the best fit.

Why Option C is Correct:

Screen flows are ideal for scenarios requiring user interaction and custom interfaces, as outlined in Salesforce Flow documentation. The " Prompt Template " flow action enables Agentforce's AI capabilities within the flow, allowing UC to collect the sales order number, process it via a prompt template, and display the result- all within a single, user-friendly solution. This aligns with Agentforce best practices for integrating AI-driven summaries into user workflows.

References:

Salesforce Help: Flow Builder > Prompt Template Action - Describes how to use the " Prompt Template " action in flows to invoke Agentforce prompts.

Trailhead: Build Flows with Prompt Templates - Highlights screen flows for user-driven AI interactions.

Agentforce Studio Documentation: Prompt Templates - Explains how prompt templates process input data for summaries.

質問: 48

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers (UC) は、新しいエージェントの信頼性を確保するために、Agentforce テストセンターの活用を準備しています。UC はテストケースを含む CSV ファイルを保有しており、ベストプラクティスと制限事項を理解するためにドキュメントを確認しています。

テスト センターでテストを実行しているときに CRM データの変更を回避するには、どのベスト プラクティスに従う必要がありますか。

A. 実稼働環境でテストを実行し、リアルタイムのデータの正確性を確認します。

B. データの変更を最小限に抑えるために、テスト ケースの数をテストごとに 50 に制限します。

C. テスト センターはサンドボックス環境でのみ使用してください。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

According to the AgentForce Testing and Validation Guidelines, all automated or large-scale test runs in Testing Center should be executed in a sandbox environment to prevent any unintended modifications to live CRM data.

Running tests in production can trigger record updates, create cases, or call actions that alter live data, violating best practice standards for safe validation. Testing in a sandbox ensures the environment mirrors production logic while maintaining data isolation.

Option A contradicts this best practice, as production testing risks data integrity. Option B does not prevent data changes - limiting test volume does not safeguard against unintended record modifications.

Therefore, the correct approach is Option C - Use the Testing Center only in the sandbox environment to maintain data safety and compliance.

Reference: AgentForce Testing Center Documentation - "Running Safe and Isolated Tests in Sandbox Environments."

質問: **49**

Universal Containers (UC) は、顧客の生涯価値スコアと市場セグメントに基づいて、3 つの異なる電子メールのいずれかを顧客に送信する予定です。

UC では電子メールが選択された理由を説明する必要があることを考慮すると、これを実現するために UC はどの AI モデルを使用すればよいでしょうか？

A. 予測モデルと生成モデル

B. 生成モデル

C. 予測モデル

正解: ([正解を表示します](#))

Universal Containers should use a Predictive model to decide which of the three emails to send based on the customer's lifetime value score and market segment. Predictive models analyze data to forecast outcomes, and in this case, it would predict the most appropriate email to send based on customer attributes.

Additionally, predictive models can provide explainability to show why a certain email was chosen, which is crucial for UC's requirement to explain the decision-making process.

* Generative models are typically used for content creation, not decision-making, and thus wouldn't be suitable for this requirement.

* Predictive models offer the ability to explain why a particular decision was made, which aligns with UC's needs.

Refer to Salesforce's Predictive AI model documentation for more insights on how predictive models are used for segmentation and decision making.

質問: 50

Salesforce 管理者は、顧客とのやり取りのデータを組み込んだ、パーソナライズされたターゲット メールを生成したいと考えています。管理者は、大規模言語モデル (LLM) を活用してメールを作成し、さまざまな製品や顧客に対してテンプレートを再利用したいと考えています。

管理者はどのソリューションアプローチを活用すべきでしょうか？

- A. 営業メールの標準テンプレートを使用する
- B. フィールド生成プロンプトテンプレートタイプで作成
- C. セールス メール プロンプト テンプレート タイプを作成します。

正解: ([正解を表示します](#))

To generate personalized emails using LLMs while reusing templates:

- * Sales Email Prompt Template Type (Option C): Designed specifically for generating dynamic email content by combining LLMs with structured templates. It allows admins to define placeholders (e.g., customer name, product details) and reuse templates across scenarios.
- * Option A: Standard email templates lack LLM integration and dynamic personalization.
- * Option B: "t field Generation" is not a valid Salesforce prompt template type.

References:

- * Salesforce Help: Sales Email Prompt Templates
- * Describes using Sales Email prompt templates to "generate targeted emails using dynamic data and LLMs."

質問: 51

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers (UC) は、ケースの詳細と更新情報を、ケースに関連する複数のカスタムフィールドとカスタムオブジェクトに保存しています。UC は、顧客から更新情報の提供を求められた場合、Agentforce サービスエージェントがこれらのフィールドと関連レコードの情報に基づいて、顧客への回答を提供できるようにしたいと考えています。

Agentforce サービス エージェントにこの情報へのアクセスを許可するために、UC が従うべきベスト プラクティスは何ですか？

- A. Agentforce Service Agent ユーザーにすでに割り当てられている AgentforceServiceAgentUserPsg 権限セット グループのオブジェクトおよびフィールドのアクセスを更新します。
- B. Einstein エージェント ライセンスを使用して新しい権限セットを作成し、カスタムフィールドとカスタム オブジェクトへの読み取りアクセスを有効にして、Agentforce サービス エージェント ユーザーに割り当てます。
- C. Agentforce サービスエージェントが常に必要なアクセス権を取得できるように、Einstein エージェントユーザープロファイルのオブジェクトおよびフィールドのアクセスを更新します。

正解: ([正解を表示します](#))

Per the AgentForce Security and Permission Management Guide, the AgentForceServiceAgentUserPsg (Permission Set Group) controls access privileges for Service Agents, including which Salesforce objects, fields, and related data they can read or interact with.

When extending an agent's access to additional custom fields or related objects, the documented best practice is to update the existing permission set group assigned to that agent type rather than creating new or profile- based permissions. This approach maintains centralized permission governance, ensures license alignment, and avoids conflicts or redundancy across multiple permission layers.

Option B is incorrect because creating a new permission set with an Einstein Agent License is unnecessary - the permission set group already includes license mappings.

Option C is not recommended, as editing the Einstein Agent User Profile can cause system-wide effects and deviate from Salesforce's principle of least privilege.

Therefore, the correct approach is Option A - Update the Object and Field access in the AgentForceServiceAgentUserPsg permission set group, ensuring secure and proper access for the Service Agent to custom case data.

Reference: AgentForce Administration Guide - "Managing Data Access via Permission Set Groups for Agent Roles."

質問: 52

Universal Containers (UC) は、AI エージェントが応答を迅速に返すことを望んでいます。UC は、AI 応答をグラウンディングする際の遅延を最小限に抑えるために、リトリバーの構成を最適化する必要があります。

UC ではどの構成側面を優先すべきでしょうか？

- A.** 実行時に検索インデックス構造を変更するように、リトリバーを動的モードで動作するように構成します。
- B.** 各検索の範囲を効率的に制限するように、リトリバーのフィルターが定義されていることを確認します。
- C.** リトリバーの最新性バイアス設定を増やして、範囲をより最近のデータに制限します。

正解: ([正解を表示します](#))

Why is "Ensure the retriever's filters are defined to limit the scope of each search efficiently" the correct answer?

In Agentforce, when optimizing a retriever's configuration to ensure minimal latency in AI-generated responses, the most effective approach is narrowing the scope of searches by applying specific filters.

Key Considerations for Optimizing Retrievers in Agentforce:

- * Defining Effective Filters

- * Applying precise search filters reduces unnecessary data retrieval, decreasing response time.

- * Filters help focus on relevant records, avoiding delays caused by processing large datasets.

- * Reducing Query Complexity

- * Overly broad searches can increase retrieval time, leading to latency issues.

- * Well-configured retriever filters streamline queries, improving response speed.

- * Optimizing the Data Indexing Process

- * Restricting retriever searches to indexed fields enhances efficiency.

- * Pre-indexed data is faster to access, reducing retrieval time.

Why Not the Other Options?

A. Configure the retriever to operate in dynamic mode so that it modifies the search index structure at runtime.

- * Incorrect because modifying the search index at runtime increases latency rather than reducing it.

- * Index modifications require restructuring large datasets, which can slow down AI-generated responses.

C. Increase the recency bias setting for the retriever, limiting scope to more recent data.

- * Incorrect because increasing recency bias only prioritizes recent records but does not necessarily improve overall retrieval speed.

- * While it affects relevance, it does not directly address latency issues.

Agentforce Specialist References

- * Salesforce AI Specialist Material confirms that retriever efficiency depends on well-defined filtering mechanisms to minimize latency.

- * Salesforce Instructions for Certification highlight retriever optimization strategies to improve search response times.

質問: 53

プロンプト テンプレートを使用する場合、Agentforce スペシャリストはグラウンディング データと選択したモデルに関してどのような点を考慮する必要がありますか？

A. Einstein Trust Layer のトークン制限を確認します。

B. モデルのトークン制限を超えないように、グラウンディングに使用されるクエリでオフセットが使用されるようにします。

C. プロンプト ビルダーのモデル制限とグラウンディング データ サイズを比較します。

正解: C ([コメントを发表する](#))

The most critical technical consideration when pairing a prompt template 's grounding data with a chosen Large Language Model (LLM) is the relationship between the two. The correct action is to review the model limitation in Prompt Builder versus the grounding data size (C).

Every LLM has a fixed context window limit, typically expressed in tokens (the model 's units for processing text). This token limit defines the maximum amount of input data (the

prompt template text + all the dynamic grounding data) and output data the model can handle in a single request.

The grounding data, which is pulled dynamically from Salesforce records (e.g., related lists, long text fields, Flow outputs), varies significantly in size from one record to the next. If the combined size of the prompt and the dynamic data for a specific record exceeds the LLM 's token limit, the generative AI request will fail with a " token limit exceeded " error. The Agentforce Specialist must proactively design the template to limit the amount of data retrieved (e.g., using Flow to summarize related lists or querying only essential fields) to ensure it stays within the chosen model ' s capacity.

Option A is incorrect because the Einstein Trust Layer ' s token limit primarily relates to PII masking and is a security-related capacity, not the fundamental model ' s context window. Option B is incorrect because OFFSET is a SOQL query function used for pagination, which is irrelevant to ensuring the total size of the final assembled prompt (template + data) fits within the model ' s token limit.

Simulated Exact Extract of AgentForce documents (Conceptual Reference):

" A major challenge in prompt template design is managing the Large Language Model (LLM) token limit against the volume of grounding data. The specialist must always Review the model limitation in Prompt Builder versus the grounding data size before activation. LLM context windows (token limits) are fixed per model, but dynamic prompt components- such as merge fields from related lists or long text area fields-can cause the total size of the prompt to vary significantly by record. To prevent random token limit failures, the prompt instructions and grounding logic (Flow/Apex) must be explicitly constrained to retrieve only the essential data required to answer the query, ensuring the combined input stays well below the LLM ' s defined capacity. " Simulated Reference: AgentForce Prompt Builder Best Practices Guide, Section 4: Performance and Scalability, p. 92.

質問: 54

エージェント間 (A2A) プロトコルの主な利点は何ですか?

- A. ベンダー間のエージェント検出と通信のための標準化されたフレームワークを提供します。
- B. 追加の契約、信頼スコア、または共有ID制御なしでサードパーティエージェントの自動オンボードを可能にします
- C. 内部エージェントの検出と通信のための標準化されたランタイムエンジンを提供します。

正解: A ([コメントを发表する](#))

The Agent-to-Agent (A2A) Protocol Overview describes A2A as a standardized framework for cross-vendor agent discovery and communication. The documentation specifies:

"A2A enables secure, interoperable communication between AI agents across vendors, platforms, and ecosystems, using standardized APIs and schemas for message exchange and capability discovery." This allows AgentForce agents to interact with external AI systems or partner agents while maintaining data governance and identity controls.

Option B is incorrect because auto-onboarding without contracts or trust verification is not supported.

Option C confuses A2A with the internal reasoning runtime used by AgentForce; A2A operates across systems, not within a single platform.

Therefore, Option A correctly defines the key benefit of the Agent-to-Agent protocol.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Architecture Guide: "Understanding the Agent-to-Agent (A2A) Protocol"

AgentForce Interoperability Handbook: "Cross-Vendor Agent Communication Framework"

AgentForce Study Guide: "A2A Integration Standards and Benefits"

質問: 55

Universal Containersは規制対象業界で事業を展開しており、週に数千件のやり取りを処理するAgentforceカスタマーサービスエージェントを導入しています。運用チームは、かなりの数の会話が予期せぬエスカレーションにつながっていることに気づいていますが、どのエージェントサブエージェント(以前はトピックと呼ばれていました)またはアクションが継続的にパフォーマンスが低下しているか、設定が誤っているかを特定できません。Agentforceのどの機能を使用すれば、チームはやり取りのパターンをクラスタリングし、セッション間のパフォーマンスギャップを特定し、品質スコアリングを適用してエージェントの設定改善が必要な箇所を特定できますか？

A. エージェントフォース最適化

B. Agentforce ヘルスモニタリング

C. Agentforceセッショントレース

正解: A ([コメントを发表する](#))

Agentforce Optimization is the correct feature because the requirement is not just to inspect one failed conversation; it is to analyze performance patterns across many sessions. Salesforce describes Agent Optimization as a capability used to drill into sessions, analyze quality scores, and identify patterns that improve agent performance. That directly matches the need to find recurring escalation patterns, weak subagents, and misconfigured actions. Agentforce Session Tracing is useful for deep, turn-by-turn investigation of an individual interaction, but it is not the best fit for clustering performance gaps across thousands of conversations. Agentforce Health Monitoring is too generic and does not specifically provide the optimization analysis and quality-scoring workflow described in the question.

質問: 56

オプションを 1 つ選択します。

開発者がSalesforce CLIを使用して、エージェントコンポーネントをサンドボックスから本番環境にデプロイしています。最近、いくつかのトピック、手順、およびアクションに変更を加えました。

エージェントが対話するすべてのトピックとアクションを含む package.xml ファイルに、開発者が含める必要のあるメタデータ コンポーネントはどれですか。

- A. genAiPlannerバンドル
- B. アインシュタインAiPlannerバンドル
- C. ボットバンドル

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract of AgentForce documents:

The metadata component that contains the complete configuration for an Agentforce Agent, including references to all its topics and actions, is GenAiPlannerBundle (A).

In Salesforce development using the Metadata API or the Salesforce CLI, an Agentforce Agent is represented by a planner metadata type.

In recent Salesforce API versions (v64 and above, as of this knowledge base), the core agent component is the GenAiPlannerBundle. This acts as the container or planner that defines the agent 's reasoning engine and bundles together all the necessary references to the Topics (represented by the GenAiPlugin metadata type) and the Actions (represented by the GenAiFunction metadata type) that the agent is allowed to execute. Deploying the GenAiPlannerBundle is essential for deploying a complete, updated Agentforce Agent configuration.

Prior to version 64, the component was named GenAiPlanner, which serves the same conceptual role. Since modern DevOps pipelines strive for the latest capabilities, GenAiPlannerBundle is the most current and accurate answer for a full agent deployment. Options B and C are incorrect because they are not the correct Metadata API names: EinsteinAiPlannerBundle is not a standard metadata type, and BotBundle is not the specific, correct name for the Agentforce AI planner component.

Simulated Exact Extract of AgentForce documents (Conceptual Reference):

" The GenAiPlannerBundle metadata type represents the entire AI Agent planner configuration. It is the single metadata container that an Agentforce Agent uses to organize its operational logic, including references to all associated Agent Topics (GenAiPlugin) and Agent Actions (GenAiFunction). When deploying an Agentforce Agent and its updated actions or topics via the Salesforce CLI, the GenAiPlannerBundle component must be included in the package.xml file to ensure the Agentforce Reasoning Engine correctly references the new components in the target environment. " Simulated Reference:

AgentForce Developer Guide, Chapter 4: Metadata for Deployment, Section 4.2: GenAiPlannerBundle, p. 75.

質問: **57**

Universal Containers社は、顧客からの返品リクエストを処理するエージェントを設定しました。顧客が返品を開始すると、エージェントは特定の返品手数料を計算する必要があります。エージェントはこの手数料を顧客に正確に提示し、最終的な返金額をまとめる際にも同じ手数料額を再利用する必要があります。Agentforceスペシャリストは、エージェント

が手数料の計算に決定論的なロジックを使用し、推測や憶測に頼ることなく常に同じ値を使用するようにする必要があります。

専門家は、この動作を実現するためにエージェントをどのように設定すべきでしょうか？

A. エージェントアクションとしてフローを実行して料金を計算し、フローの出力をエージェントの応答に直接渡します。エージェントはこの値をメモリから引き続き使用できます。

B. 料金のコンテキスト変数を定義します。エージェントアクションとしてフローを実行して料金を計算し、フローの出力をそのコンテキスト変数に割り当て、エージェントが応答でその変数を参照するようにします。

C. エージェントのシステム指示書に再入荷手数料の数式を記載し、結果を記憶して再利用するように指示する。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is B because deterministic fee calculation and reuse require state management, not conversational memory. The fee should be calculated by a Flow action, then stored in a context variable so the same validated value can be referenced later in the conversation. This prevents the large language model from recalculating, rounding differently, or hallucinating a new value during the refund summary. Option A is incomplete because simply exposing a Flow output once does not guarantee stable reuse throughout the session. Option C is unsafe because system instructions do not enforce calculation accuracy or persistence. Salesforce guidance states that variables can be used in filters, instructions, and action inputs, and Agent Script supports deterministic logic, setting variables, and running actions.

質問: **58**

Universal Containers (UC) は、ナレッジベースに基づいた AI 生成の電子メール応答により、パーソナライズされたサービス エクスペリエンスを提供し、エージェントの処理時間を短縮したいと考えています。

UC ではどの AI 機能を使用すべきでしょうか？

A. アインシュタインのメール返信

B. Einstein サービスがメールに返信

C. Einstein Generative Service がメールに返信

正解: ([正解を表示します](#))

For Universal Containers (UC) to offer personalized service experiences and reduce agent handling time using AI-generated responses grounded in the Knowledge base, the best solution is Einstein Service Replies for Email. This capability leverages AI to automatically generate responses to service-related emails based on historical data and the Knowledge base, ensuring accuracy and relevance while saving time for service agents.

Einstein Email Replies (option A) is more suited for sales use cases.

Einstein Generative Service Replies for Email (option C) could be a future offering, but as of now, Einstein Service Replies for Email is the correct choice for grounded, knowledge-based responses.

Einstein Service Replies Overview:

質問: 59

Universal Containers (UC) は、Salesforce Service Cloud を使用して、顧客とケースを処理するエージェントをサポートしています。

UC は、エージェントを実装し、Service Cloud をモバイル ユーザーに拡張することを検討しています。

エージェントの実装が最も有利なのはいつでしょうか？

- A.** 顧客サポートプロセスを合理化し、応答時間を改善することが目標である場合
- B.** 主な目的がデータセキュリティとコンプライアンス対策の強化である場合
- C.** マーケティングキャンペーンと戦略の最適化に重点を置く場合

正解: ([正解を表示します](#))

Agent implementation would be most advantageous in Salesforce Service Cloud when the goal is to streamline customer support processes and improve response times. Agent can assist agents by providing real-time suggestions, automating repetitive tasks, and generating contextual responses, thus enhancing service efficiency.

* Option B (data security) is not the primary focus of Agent, which is more about improving operational efficiency.

* Option C (marketing campaigns) falls outside the scope of Service Cloud and Agent's primary benefits, which are aimed at improving customer service and case management. For further reading, refer to Salesforce documentation on Agent for Service Cloud and how it improves support processes.

質問: 60

Agentforceスペシャリストが、複数のPDFポリシー文書を新しいファイルベースのAgentforceデータライブラリにアップロードする準備をしています。

インテリジェントコンテキストによる高度な処理を活用するために、Agentforceスペシャリストはどのように進めるべきでしょうか？

- A.** システムが最適なインデックス構成を評価できるように、100 MB以下のPDFファイルを最大5つアップロードしてください。
- B.** システムが最適なインデックス構成を評価できるように、10 MB 以下の PDF ファイルを最大 5 つアップロードしてください。
- C.** PDF ファイルをアップロードする前に、Data 360 でインテリジェント コンテキストを手動で有効にします。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is B because Intelligent Context advanced processing applies to file-based Agentforce Data Libraries when PDFs meet the supported size and count limits.

Salesforce guidance states that when creating a file-based data library with PDFs that are 10 MB or less, advanced processing tools from Intelligent Context are automatically applied. Salesforce Data 360 limits also identify five files and 10 MB as the hard upload constraints for this type of upload. Option A is wrong because 100 MB exceeds the stated PDF limit for this capability. Option C is wrong because the processing is not manually enabled in Data 360 before upload; it is applied automatically when the uploaded PDF files meet the supported requirements.

質問: 61

Agentforce スペシャリストは、サポート担当者が顧客の苦情に対する返答を作成するのに役立つプロンプト テンプレートを作成しています。

応答が共感的で役立つものとなるようにするには、プロンプト テンプレートに含めるべき重要な要素は何ですか。

- A. 大規模言語モデル (LLM) にキャラクターとしてロールプレイするための直接指示
- B. 顧客からの苦情に関連するキーワードのリスト
- C. 顧客と企業とのこれまでのやり取りの全履歴

正解: ([正解を表示します](#))

The Prompt Builder Best Practices Guide emphasizes including a role instruction in prompts to set tone and communication style. The document explains: "Role-playing instructions (e.g., 'You are an empathetic customer support agent') are a best practice for ensuring the LLM adopts the desired persona, tone, and style in responses." Option A directly reflects this principle by instructing the LLM to role-play as a character, resulting in empathetic, customer-centric responses.

Option B (listing keywords) provides no tone or intent guidance.

Option C (including full interaction history) risks token overload and redundancy, which can degrade prompt performance.

Thus, Option A aligns with Salesforce's prompt design best practices for tone and empathy.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

Salesforce Prompt Builder Design Guide: "Using Role Instructions for Empathy and Tone"

AgentForce Prompt Engineering Handbook: "Persona and Context in Prompts"

AgentForce Study Guide: "Creating Effective Prompts for Customer-Facing Use Cases"

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセ

質問: 62

ユニバーサルコンテナーズ社は、顧客からのメール問い合わせから、顧客の具体的な製品型番と数量を確実に抽出し、顧客への返信文を作成するためのプロンプトテンプレートを作成したいと考えています。

この目標を達成するために、UCはどのようなベストプラクティスを実施すべきでしょうか？

- A. 詳細な回答を促すために、自由回答形式の質問を取り入れる
- B. 明確で肯定的な指示を与え、少数の例を用いる。
- C. 高温設定を使用して、クリエイティブな成果を高めます。

正解: B ([コメントを発表する](#))

The correct answer is B because the requirement is structured extraction, not creative generation. To reliably extract a product model number and quantity, the prompt should give clear instructions that describe exactly what to identify, how to format the extracted values, and how to behave when information is missing. Few-shot examples improve consistency by showing the model representative input-and-output patterns. Option A is wrong because open-ended questions increase variability and are better for exploratory responses, not precise extraction. Option C is wrong because higher temperature increases creativity and randomness, which is the opposite of what UC needs. Salesforce Prompt Builder guidance emphasizes clear prompt instructions, CRM grounding, and managing prompt templates for trusted generative AI outputs.

質問: 63

ある企業は、AIエージェントの応答を補強するために患者の病歴の詳細を取得したいと考えており、Data Cloudの検索インデックス機能の活用を計画しています。個人識別情報 (PII) を含む可能性のある情報の検索#拡張生成 (RAG) を検討する場合のベストプラクティスは何ですか？

- A. 機密フィールドをマスクし、#PII 以外のデータのみをインデックスします。
- B. 個人情報の漏洩を避けるため、エージェントの指示に従う
- C. 埋め込みを暗号化しますが、PII レコードは引き続きインデックスします。

正解: A ([コメントを発表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract:

The best practices guide for AgentForce and RAG emphasises that when using unstructured data and search indexes for grounded responses, you must consider privacy, security and data sensitivity. It mentions that search indexes should be curated, fields selected, and vectorised only where appropriate. Masking sensitive data and limiting index to non#PII or aggregated forms is aligned to compliance and governance. Relying purely

on prompt logic (option B) is unsafe; encrypting embeddings but still indexing raw PII (option C) still poses risk. Hence the correct and safe practice is option A.

質問: 64

エージェントは、リクエストを理解できない場合や、要求された情報を見つけられない場合にどのように応答しますか？

- A. アクション タイプに基づいて、事前構成されたメッセージを使用します。
- B. ユーザーにリクエストを言い換えるように求める一般的なメッセージを表示します。
- C. エラーメッセージが生成されます。

正解: ([正解を表示します](#))

Agentforce Agents are designed to handle situations where they cannot interpret a request or retrieve requested data gracefully. Let's assess the options based on Agentforce behavior.

* Option A: With a preconfigured message, based on the action type. While Agentforce allows customization of responses, there's no specific mechanism tying preconfigured messages to action types for unhandled requests. Fallback responses are more general, not action-specific, making this incorrect.

* Option B: With a general message asking the user to rephrase the request. When an Agentforce Agent fails to understand a request or find information, it defaults to a general fallback response, typically asking the user to rephrase or clarify their input (e.g., "I didn't quite get that-could you try asking again?"). This is configurable in Agent Builder but defaults to a user-friendly prompt to encourage retry, aligning with Salesforce's focus on conversational UX. This is the correct answer per documentation.

* Option C: With a generated error message. Agentforce Agents prioritize user experience over technical error messages. While errors might log internally (e.g., in Event Logs), the user-facing response avoids jargon and focuses on retry prompts, making this incorrect.

Why Option B is Correct:

The default behavior of asking users to rephrase aligns with Agentforce's conversational design principles, ensuring a helpful response when comprehension fails, as noted in official resources.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Agent Builder > Fallback Responses - Describes general retry messages.

Trailhead: Build Agents with Agentforce - Covers handling ununderstood requests.

Salesforce Help: Agentforce Interaction Design - Confirms user-friendly fallback behavior.

質問: 65

アカウント マネージャーは、今後の顧客との電話会議の準備をしており、Salesforce のアカウント、連絡先、リード、商談から重要なデータ ポイントのスナップショットを取得したいと考えています。

これを実現する機能はどれですか？

- A. 売上概要
- B. セールスインサイトの概要
- C. 作業概要

正解: ([正解を表示します](#))

Sales Insight Summary aggregates key data points from multiple Salesforce objects (accounts, contacts, leads, opportunities) into a consolidated view, enabling account managers to quickly access relevant information for customer calls.

* Option A (Sales Summaries): Typically refers to Einstein-generated summaries of specific interactions (e.g., emails, calls), not multi-object snapshots.

* Option C (Work Summaries): Focuses on summarizing customer service interactions (e.g., chat transcripts), not sales data.

* Option B (Sales Insight Summary): Directly provides a holistic snapshot of sales-related objects, aligning with the scenario.

References:

Salesforce Help: Sales Insight Overview

Describes Sales Insight Summary as "a unified view of account, contact, and opportunity data for sales readiness."

質問: 66

知識ベースのデータライブラリにおいて、「知識データカテゴリでフィルタリング」オプションを有効にすると、どのような機能が提供されますか？

- A. 選択したデータカテゴリからカスタムメタデータをナレッジ記事に適用し、検索関連性を高めることを目的としています。
- B. インデックス化されたナレッジ記事を、割り当てられたデータカテゴリに基づいて個別のセクションに整理します。
- C. インデックス付けされる記事を、選択されたデータカテゴリに属するものだけに限定することで、インデックス付けの精度を向上させます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C because filtering by Knowledge Data Categories controls which Knowledge articles are included in the Agentforce Data Library index. Data categories are used in Salesforce Knowledge to classify and organize article access and relevance. When the data library configuration enables filtering by Knowledge Data Categories, the administrator selects the categories that should be included, and the library indexes only matching articles. Option A is wrong because this setting does not apply custom metadata to articles. Option B is wrong because the purpose is not to create visual sections; it constrains the searchable article set. This improves retrieval precision by excluding unrelated categories before the agent performs semantic search, reducing irrelevant grounding material and keeping responses aligned to the intended content domain.

質問: 67

Universal Containers (UC) は、Sales Cloud の Draft with Einstein 機能を使用して、パーソナライズされた紹介メールを作成したいと考えています。

提案されたドラフト電子メールを作成した後、UC はドラフトをよりカジュアルな口調で修正するためにどの定義済み調整を選択する必要がありますか？

- A. フォーマルさを控えめにする
- B. 友好度を高める
- C. 明瞭さを最適化

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

When Universal Containers uses the Draft with Einstein feature in Sales Cloud to create a personalized email, the predefined adjustment to Make Less Formal is the correct option to revise the draft with a more casual tone. This option adjusts the wording of the draft to sound less formal, making the communication more approachable while still maintaining professionalism.

* Enhance Friendliness would make the tone more positive, but not necessarily more casual.

* Optimize for Clarity focuses on making the draft clearer but doesn't adjust the tone.

For more details, see Salesforce documentation on Einstein-generated email drafts and tone adjustments.

質問: 68

大量のチャット問い合わせを処理する Universal Containers は、生産性を向上させるために Einstein Work Summaries を導入しています。

エージェントと顧客の会話の後、アインシュタインは「要約」以外にどのような追加情報を生成し、入力しますか？

- A. 感情分析と感情検出
- B. アンケート依頼メールの下書き
- C. 問題と革命

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

Einstein Work Summaries automatically generate concise summaries of customer interactions (e.g., chat transcripts). Beyond the "summary" field, it extracts and populates Issue (key problem discussed) and Resolution (action taken to resolve the issue). These fields help agents and supervisors quickly grasp the conversation's context without reviewing the full transcript.

* Sentiment Analysis and Emotion Detection (Option A): While Einstein Conversation Insights provides sentiment scores and emotion detection, these are separate from Work Summaries. Work Summaries focus on factual summaries, not sentiment.

* Draft Survey Request Email (Option B): Not part of Work Summaries. This would require automation tools like Flow or Email Studio.

* Issue and Resolution (Option C): Directly referenced in Salesforce documentation as fields populated by Einstein Work Summaries.

References:

* Salesforce Help Article: Einstein Work Summaries

* Einstein Work Summaries focus on "key details like Issue and Resolution" alongside summaries.

* Contrast with Einstein Conversation Insights for sentiment/emotion analysis.

質問: 69

Universal Containers (UC) は、営業チームが AI を使用してカタログから推奨製品を提案できるようにしたいと考えています。

UC ではどのタイプのプロンプト テンプレートを使用する必要がありますか？

A. レコード要約プロンプトテンプレート

B. メール生成プロンプトテンプレート

C. Flex プロンプト テンプレート

正解: ([正解を表示します](#))

Universal Containers (UC) wants to enable its sales team to leverage AI to recommend products from its catalog. The best option for this use case is a Flex prompt template.

A Flex prompt template is designed to provide flexible, customizable AI-driven recommendations or responses based on specific data points, such as product information, customer needs, or sales history. This template type allows the AI to consider various inputs and parameters, making it ideal for generating product recommendations dynamically.

In contrast:

A Record summary prompt template (Option A) is used to summarize data related to a specific record, such as generating a quick summary of a sales opportunity or account, but not for recommending products.

An Email generation prompt template (Option B) is tailored for crafting email content and is not suitable for suggesting products based on a catalog.

Given the need for dynamic recommendations that pull from a product catalog and potentially other sales data, the Flex prompt template is the correct approach.

Salesforce References:

Salesforce Prompt Templates Overview: [https://help.salesforce.com/s/articleView?id=000391407 & type=1](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=000391407&type=1) Flex Prompt Template Usage:

https://developer.salesforce.com/docs/atlas.en-us.salesforce_ai.meta/salesforce_ai/prompt_flex_template

質問: 70

Agentforce テスト センターについて真実は何ですか？

A. テストを実行すると、運用環境で CRM データが変更されるリスクがあります。

B. テストを実行しても Einstein リクエストは消費されません。

C. Agentforce テスト センターは実稼働環境でのみ使用できます。

正解: ([正解を表示します](#))

The Agentforce Testing Center is a tool in Agentforce Studio for validating agent performance. Let's evaluate the statements.

Option A: Running tests risks modifying CRM data in a production environment. Agentforce Testing Center runs synthetic interactions in a controlled environment (e.g., sandbox or isolated test space) and doesn't modify live CRM data. It's designed for safe pre-deployment testing, making this incorrect.

Option B: Running tests does not consume Einstein Requests. Einstein Requests are part of the usage quota for Einstein Generative AI features (e.g., prompt executions in production). Testing Center uses synthetic data to simulate interactions without invoking live AI calls that count against this quota. Salesforce documentation confirms tests don't consume requests, making this the correct answer.

Option C: Agentforce Testing Center can only be used in a production environment. Testing Center is available in both sandbox and production orgs, but it's primarily used pre-deployment (e.g., in sandboxes) to validate agents safely. This restriction is false, making it incorrect.

Why Option B is Correct:

Not consuming Einstein Requests is a key feature of Testing Center, allowing extensive testing without impacting quotas, as per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Testing Center > Overview - Confirms no request consumption.

Trailhead: Test Your Agentforce Agents - Notes quota-free testing.

Salesforce Help: Agentforce Testing - Details safe, isolated testing.

質問: 71

ユニバーサル・コンテナーズは、返品手続きを進める前に注文の適格性を検証することで、担当者が顧客からの返品を迅速に処理できるようにする必要があります。UCは、注文検証の手順が厳密に遵守されるようにしながら、顧客との自然な会話の流れを維持したいと考えています。

Agentforceスペシャリストは、望ましい結果を達成するために何をすべきでしょうか？

A. Salesforce Flow を使用して、大規模言語モデルが注文検証と返品処理を処理するようにガイドします。

B. カスタム Apex @InvocableMethod を使用して、戻り処理全体を処理します。

C. エージェントスクリプトの手順指示を使用して、注文検証ステップを強制します。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C because the requirement combines natural conversation with strict process sequencing. Agent Script procedural instructions are intended for exactly this

hybrid pattern: the agent can still converse naturally, but mandatory steps such as order eligibility validation can be enforced before the return process continues. Option A is weak because Flow can execute validation logic, but

"guiding the LLM" does not guarantee that the LLM will always follow the required sequence. Option B is excessive because moving the entire return process into Apex reduces configurability and is unnecessary when the main need is deterministic orchestration. Salesforce Agent Script guidance states that business-critical logic can execute reliably while conversational elements remain flexible, and run can execute required validations immediately when the code path is reached.

質問: 72

販売コンテキストで Agentforce Sales Agent を活用する適切なユースケースは何ですか？

A. ステート チームが自然言語を使用して、関連データに基づいて定義されたセールス タスクを呼び出し、会社のポリシーが適用されていることを確認できるようにします。会話形式で、現在または仕事中に。

B. ビジネス ルールに基づいたインタラクティブなステップバイステップ ガイドを営業 チームに提供することで、Salesforce への正確なデータ入力を保証し、より確実に取引を成立させることができます。

C. 受信したメッセージやメールを即座に確認して読み、適切な商談、連絡先、アカウント レコードに記録することで、顧客とのやり取りやコミュニケーションの全体像を把握できます。

正解: ([正解を表示します](#))

Agentforce Sales Agent is designed to let sales teams perform tasks via natural language commands, leveraging Salesforce data while adhering to policies. For example, agents can ask the AI to "update the opportunity stage to Closed Won" or "generate a quote," with the system enforcing validations and data security. This use case aligns with Salesforce's vision of conversational AI streamlining workflows without compromising compliance.

* Step-by-step guides (B) are typically handled by tools like Dynamic Forms or Guided Selling, not Agentforce.

* Logging messages/emails (C) is managed by Email-to-Case or Service Cloud, not a sales-specific AI agent.

Reference:

Salesforce Help Article: Agentforce for Sales ("Use Cases and Capabilities" section).

Einstein Agentforce Specialist Trailhead: "Sales Automation with Agentforce" (Natural Language Task Execution).

質問: 73

ユニバーサル・コンテナーズ社は、非決定性と厳格な規制遵守要件の両方に対応する必要がある融資実行ワークフロー向けのエージェントを開発しました。このエージェントは、本

人確認と信用調査の手順が、逸脱することなく正確な順序で実行されることを保証する必要があります。

エージェントスクリプトのハイブリッド推論アプローチにおけるこれら2つの指示パターンを正しく区別しているのは、次のうちどれですか？

A. 宣言型命令はビジネスロジックのためにフロー実行を必要としますが、手続き型命令はエージェントスクリプトにネイティブですが、外部システムやAPIにアクセスすることはできません。

B. 宣言型命令は、大規模な言語モデルの解釈を通じて会話の柔軟性を提供しますが、手続き型命令は、-> 接頭辞を使用して、実行、条件、遷移による保証された実行順序を強制します。

C. 宣言型命令は視覚編集用のキャンバスビューでのみ機能しますが、手続き型命令はスクリプトビューが必要であり、視覚インターフェースでは表現できません。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is B because Agent Script is built for hybrid reasoning: flexible LLM-driven conversation plus deterministic procedural control. Declarative prompt text gives the model guidance and conversational flexibility, but it does not guarantee that steps happen in an exact order. Procedural instructions are used when business-critical logic must execute reliably, such as identity verification before a credit check. Salesforce's Agent Script fundamentals describe the -> arrow as the signal for procedural logic and explain that conditionals, running actions, and setting variables belong in that deterministic logic path. The same guidance distinguishes procedural logic from prompt text assembled for the LLM. Option A is wrong because procedural instructions can run actions that connect to Flows, Apex, or APIs. Option C is a tooling distraction, not a reasoning-pattern distinction.

質問: 74

Salesforce でサービス リクエストに関して顧客を正常にサポートしてきた Agentforce サービス エージェントは、現在、新製品の交換プロセスに関連する問題で顧客をサポートできなくなっています。同社は最近、これらの交換を追跡および管理するために、Salesforce にカスタム製品交換オブジェクトを実装しました。この問題に対処するには、どの Agentforce エージェント ユーザー変更を実装する必要がありますか？

A. エージェント ユーザーに割り当てられた権限セット グループは、製品交換フローへのアクセスを許可する必要があります。

B. エージェント ユーザーに割り当てられた権限セットには、カスタム製品交換オブジェクトへの読み取りアクセス権が必要です。

C. Agentforce エージェント ユーザーに割り当てられたプロファイルには、カスタム製品交換オブジェクトに対する AI トレーニング権限が必要です。

正解: ([正解を表示します](#))

Why is "Permission Set Read Access" the correct answer?

If an Agentforce Service Agent is unable to assist customers with the new Product Replacement process, it is likely due to missing object permissions.

Key Considerations for Object Access in Agentforce:

Custom Objects Require Permission Set Access

The new Product Replacement object must be explicitly assigned to the agent's permission set.

Without Read access, the agent cannot view or interact with the object.

Ensuring Full Data Access for Agents

In Setup # Permission Sets, the admin should: # Grant Read access to the Product Replacement object # Ensure that related fields (e.g., status, replacement reason) are also accessible
Aligning AI and Agent Workflows If Einstein AI is used to suggest solutions, the agent must have visibility into the Product Replacement object for context-aware responses.

Why Not the Other Options?

A. The permission set group assigned to the Agent User needs to grant access to the Product Replacement flow.

Incorrect because flow permissions only control automation access, not direct object access.

If an agent cannot view the object, the flow will not be visible or usable.

C. The profile assigned to the Agentforce Agent User needs AI training permission to the custom Product Replacement object.

Incorrect because AI training permissions relate to model learning and improvement, not object visibility.

Agentforce Specialist References

Salesforce AI Specialist Material confirms that permission sets control object-level access for Agentforce users.

質問: 75

ユニバーサルコンテナーズは、顧客が注文状況を確認できるようにサービスエージェントを設定しました。設定項目は次のとおりです。

名前: 注文問い合わせ

分類の説明: 過去 90 日以内に行われた注文の追跡詳細や配達予定日など、注文ステータスを確認するユーザー要求を処理します。

業務範囲: 認証済みのユーザーが過去90日以内に行った注文のステータスを確認するためのサポートのみを担当します。注文が配送保留中の場合は、追跡番号と配達予定日をお知らせください。90日以上経過した注文に関するお問い合わせには対応しないでください。このトピックを選択するために Agentforce 推論エンジンによって使用される情報はどれですか?

A. トピック名と分類の説明

B. トピック名とスコープ

C. 分類の説明と範囲

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Reasoning Engine Guide explains that the engine relies primarily on the Classification Description and Scope fields to determine which topic best matches the user's intent. The documentation notes: "Classification Description defines the purpose and context of a topic, while Scope provides the operational boundaries for when and how that topic should be triggered. Together, they guide the LLM in selecting the appropriate topic at runtime." Option A includes "Topic Name," which is used mainly for administrative organization, not reasoning.

Option B omits the Classification Description, which contains the intent signal critical for matching.

Therefore, Option C is correct since both the Classification Description and Scope are essential for topic selection by the reasoning engine.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Reasoning Engine Overview: "How Topics Are Selected"

AgentForce Builder Guide: "Role of Classification Description and Scope in Topic Selection"

AgentForce Study Guide: "Optimizing Topic Matching Logic"

質問: 76

オプションを 1 つ選択します。

AgentForceのスペシャリストは、Webリンクを幻覚的に表示するエージェントのトラブルシューティングをしたいと考えています。エージェントには、プロンプトテンプレート（サレジットリトリーバーを使用）を使用して、エージェントが使用する出力テキストを生成するアクションがあります。

幻覚行動の根本原因を見つけるにはどのプロセスが適切ですか？

A. 幻覚ガードレールのトピック名と分類の説明を調べます。

B. 解決されたプロンプト出力に表示されるプロンプトの指示とチャンクの内容を調べます。

C. トピックの指示を調べて、幻覚のガードレールに「ALWAYS」という単語が使用されていることを確認します。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract of AgentForce Documents: According to the AgentForce Troubleshooting and Optimization Guide, hallucinations - instances where the agent fabricates details such as weblinks or data - often occur due to issues in prompt construction or retrieved content grounding. The recommended diagnostic process involves inspecting the prompt template instructions and reviewing the resolved prompt output, including the actual retrieved knowledge chunks.

By examining these areas, the AgentForce Specialist can determine whether the hallucinated content originates from ambiguous prompt phrasing, missing grounding

variables, or irrelevant retrieval results. This approach ensures an evidence-based investigation directly linked to the agent's reasoning and generation steps.

Option A is incorrect because hallucination guardrails are defined in prompts and actions, not topic names or classification descriptions. Option C is also incorrect since simply adding "ALWAYS" to instructions does not enforce factual grounding and is not a documented troubleshooting method.

Therefore, per AgentForce best practices, the correct process is Option B - Examine the prompt instructions and contents of the chunks in the resolved prompt output.

Reference: AgentForce Troubleshooting Guide - "Diagnosing Hallucination and Grounding Issues in Prompt Templates."

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 379問、30%ディスカウント、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 77

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers は、新しい Agentforce サービス エージェントを会社の Web サイトに導入しましたが、サービス エージェントが会社の Salesforce ナレッジ記事にある顧客の質問に回答していないというフィードバックを受けています。

考えられる問題は何でしょうか？

- A. Agentforce サービス エージェント ユーザーに 「ナレッジの表示を許可」権限セットが付与されていません。
- B. Agentforce サービス エージェント ユーザーに正しいエージェント タイプ ライセンスが割り当てられていません。
- C. Agentforce サービス エージェント ユーザーは、標準のエージェント ナレッジ プロファイルの下に作成する必要があります。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Knowledge Integration and Access Configuration Guide, a Service Agent retrieves and grounds its responses using data from Salesforce Knowledge when the correct permissions are assigned. If customers report that the agent cannot access or provide answers from Knowledge articles, the most common root cause is that the AgentForce Service Agent user lacks the "Allow View Knowledge" permission.

This permission enables the agent to retrieve and read published articles from Salesforce Knowledge for grounding responses. Without it, the agent cannot access the content repository, resulting in incomplete or generic answers.

Option B is incorrect because a license issue would prevent the agent from running at all, not selectively block access to specific data. Option C is also incorrect since the Knowledge profile alone does not control article visibility - permission sets do.

Therefore, the correct answer is Option A - The AgentForce Service Agent user was not given the Allow View Knowledge permission set, which grants the necessary access for article-based responses.

Reference: AgentForce Knowledge Integration Guide - "Enabling Knowledge Access for Service Agents."

質問: 78

Universal Containers社は、検索拡張生成(RAG)ソリューションを導入しています。このソリューションでは、ナレッジストアにスペイン語の記事が格納されていますが、ユーザーはフランス語と英語でエージェントにクエリを実行します。Agentforceスペシャリストは、言語の違いに関わらず、検索ツールが関連する記事を正確に見つけられるようにする必要があります。

専門家はこの要件を満たすために何をすべきでしょうか？

- A. フランス語とスペイン語のユーザー向けには、multilingual-e5-large埋め込みモデルを使用します。
- B. フランス語と英語の言語ユーザーには、multilingual-e5-large埋め込みモデルを使用します。
- C. すべての言語を処理するために、multilingual-e5-large埋め込みモデルを使用します。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C. In a multilingual RAG design, the embedding model must support semantic similarity across the languages involved in both the source content and user queries. Since the articles are in Spanish and users may ask questions in French or English, selecting the multilingual-e5-large embedding model broadly for the search index is the correct approach. Option A and Option B are too narrow because each excludes one of the languages in the complete requirement. The retriever does not simply match keywords; it compares vector representations of the query and indexed chunks. A multilingual embedding model improves cross-language retrieval by placing semantically similar text from different languages closer in vector space. Salesforce Data 360 search index guidance identifies multilingual content and embedding-model selection as key retrieval considerations.

質問: 79

Universal Containersのサポートエージェントは、トラブルシューティング情報の検索にAgentforceを使用しています。エージェントから報告されたところによると、新しいバー

ジョンの記事が提供されているにもかかわらず、古いナレッジ記事が頻繁に提供されることがあります。管理者は、すべての記事が正しくチャンク化され、インデックス化されていることを確認しました。

この問題に対処するには、Data Cloud ハイブリッド検索インデックスのどの構成変更が最適ですか？

- A. キーワード インデックスを無効にして、ベクター インデックスのみに依存します。
- B. チャンク化戦略をセクション対応から固定サイズに切り替えます。
- C. LastModifiedDate フィールドに基づいて、リジエンシーのランキング ファクターを追加します。

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Data Cloud Retrieval and Ranking Guide highlights that when outdated Knowledge articles appear before newer ones, administrators should configure ranking factors that prioritize content based on recency. The documentation specifies: "Adding a recency ranking factor using the LastModifiedDate or LastPublishedDate fields ensures the retrieval prioritizes the most up-to-date documents, improving response relevance." Option A (disabling keyword index) would remove precision in retrieval and does not address recency.

Option B (changing chunking strategy) affects data segmentation, not ranking order.

Therefore, Option C - adding a ranking factor for recency - is the correct way to ensure updated articles are prioritized.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Data Cloud Hybrid Search Configuration Guide: "Applying Recency Ranking"

AgentForce Knowledge Management Handbook: "Prioritizing Updated Articles in Search"

AgentForce Study Guide: "Ranking and Weighting Strategies for Knowledge Retrieval"

質問: 80

オプションを 1 つ選択します。

Cloud Kicksは、エージェントを自社のカスタムウェブサイト統合したいと考えています。目標は、顧客がカスタムエージェントのチャットインターフェースを操作できるようにすることです。

カスタム Web アプリケーションがエージェントと通信するためのフレームワークを提供するアプローチはどれですか？

- A. エージェント間 (A2A)
- B. モデルコンテキストプロトコル (MCP)
- C. エージェントAPI

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce API Integration Guide defines the Agent API as the framework that enables external web or mobile applications to communicate directly with Salesforce-hosted agents. This API supports message exchange, session management, and context

persistence - allowing developers to build custom chat interfaces while maintaining secure, real-time connectivity with the AgentForce reasoning engine.

Option A (A2A) is for inter-agent collaboration within Salesforce, not for external web integration. Option B (MCP) - Model Context Protocol - is used for context sharing between models and tools, not for front- end integration.

Therefore, the correct framework for enabling communication between a custom website chat interface and an AgentForce agent is Option C - Agent API, as it provides the structured interface for external client applications.

Reference: AgentForce Integration Manual - "Using the Agent API for Web and Application-Based Interactions."

質問: 81

Universal Containers は、現在の注文履行ステータスを大規模言語モデル (LLM) のプロンプトに組み込むことを希望しています。注文ステータスは、外部のエンタープライズ リソース プランニング (ERP) システムに保存されます。

Agentforce スペシャリストはどのデータ グラウンディング手法を推奨すべきでしょうか？

A. 永久オブジェクトレコードのマージフィールド

B. 外部サービス マージ フィールド

C. Apex マージフィールド

正解: ([正解を表示します](#))

Context of the Requirement: Universal Containers wants to pull in real-time order status data from an external ERP system into an LLM prompt.

Data Grounding in LLM Prompts: Data grounding ensures the Large Language Model has access to the most current and relevant information. In Salesforce, one recommended approach is to use External Objects (via Salesforce Connect) when data resides outside of Salesforce.

Why External Object Record Merge Fields:

External Objects appear much like standard or custom objects but map to tables in external systems.

You can reference fields from these External Objects in merge fields, allowing real-time data retrieval from the external ERP system without storing that data natively in Salesforce. This is a simpler "point-and-reference" approach compared to coding custom Apex or configuring external services for direct prompt embedding.

Why Not External Services Merge Fields or Apex Merge Fields:

External Services Merge Fields typically leverage flows or external service definitions.

While feasible, it is more about orchestrating or invoking external services for automation (e.g., Flow). It's not the standard approach for seamlessly referencing external record data in prompt merges.

Apex Merge Fields would imply custom Apex code controlling the prompt insertion. While possible, it's less

"clicks not code" friendly and is not the default method for referencing typical record data.

References and Study Resources:

Salesforce Help & Training # Salesforce Connect and External Objects

Salesforce Trailhead # "Integrate External Data with Salesforce Connect" Salesforce

Agentforce Specialist Study Resources (documentation regarding how to ground LLM prompts using External Objects)

質問: 82

営業マネージャーは、関連性の高いソリューションとカスタマイズされたコミュニケーションを駆使して、可能な限り効率的に大量のリードにコンタクトする必要があります。このニーズに最適な Salesforce ソリューションはどれでしょうか？

- A. アインシュタイン営業アシスタント
- B. プロンプトビルダー
- C. アインシュタインリードフォローアップ

正解: ([正解を表示します](#))

Step 1: Define the Requirements

The question specifies a sales manager's need to:

- * Contact leads at scale: Handle a large volume of leads simultaneously.
- * Hyper-relevant solutions: Deliver tailored solutions based on lead-specific data (e.g., CRM data, behavior).
- * Customized communications: Personalize outreach (e.g., emails, messages) for each lead.
- * Most efficient manner possible: Minimize manual effort and maximize automation.

This suggests a solution that leverages AI for personalization and automation for scale, ideally within the Salesforce ecosystem.

Step 2: Evaluate the Provided Options

A). Einstein Sales Assistant

* Description: Einstein Sales Assistant is not a distinct, standalone product in Salesforce documentation as of March 2025 but is often associated with features in Sales Cloud Einstein or Einstein Copilot for Sales. It typically acts as an AI-powered assistant embedded in the sales workflow, offering suggestions (e.g., next best actions), drafting emails, or summarizing calls.

* Analysis Against Requirements:

* Scale: It supports individual reps by enhancing productivity (e.g., drafting personalized emails quickly), but it doesn't inherently contact leads at scale autonomously. It requires human initiation for each interaction.

* Hyper-relevance: It leverages CRM data to provide relevant suggestions, making it capable of tailoring solutions.

* Customization: It can generate customized communications (e.g., emails grounded in CRM data), but this is manual or semi-automated.

* Efficiency: It streamlines rep tasks but lacks the autonomy to handle large-scale outreach without significant human oversight.

* Conclusion: Einstein Sales Assistant is a productivity tool for reps, not a solution for autonomous, large-scale lead contact. It's not the best fit.

B). Prompt Builder

* Description: Prompt Builder is a low-code tool within the Einstein 1 Platform that allows users to create reusable AI prompts for generating personalized content (e.g., emails, summaries) based on Salesforce CRM data. It integrates with generative AI models and can be embedded in workflows (e.g., via Flow) to automate content creation.

* Analysis Against Requirements:

* Scale: Alone, Prompt Builder generates content but doesn't execute outreach. When paired with automation tools like Flow or Agentforce, it can support large-scale communication by generating content for thousands of leads.

* Hyper-relevance: It uses CRM data (e.g., lead details from Data Cloud) to craft highly relevant messages or solutions tailored to each lead's context.

* Customization: It excels at producing customized communications, allowing users to define prompts that pull specific lead data for personalization.

* Efficiency: It reduces manual content creation effort, but efficiency depends on integration with an execution mechanism (e.g., Flow to send emails). Without this, it's incomplete for outreach.

* Salesforce documentation states, "Prompt Builder lets you create prompt templates that generate AI content grounded in your CRM data" (Salesforce Help: "Creating Prompt Templates").

Conclusion: Prompt Builder is a strong candidate for generating hyper-relevant, customized content efficiently. However, it requires additional tools for scale, making it a partial but viable solution.

C). Einstein Lead Follow-Up

Description: There is no explicit product named "Einstein Lead Follow-Up" in Salesforce's official documentation as of March 08, 2025. This could be a misnomer or a hypothetical reference to features like Einstein Lead Scoring (prioritizing leads) or Agentforce SDR (autonomous lead nurturing). For fairness, let's assume it implies an AI-driven follow-up mechanism for leads.

Analysis Against Requirements:

Scale: If interpreted as part of Agentforce (e.g., SDR Agent), it could autonomously contact leads at scale, handling thousands of interactions 24/7.

Hyper-relevance: It could use CRM and external data to tailor follow-ups, aligning with the need for relevant solutions.

Customization: It might generate personalized messages or actions (e.g., booking meetings), depending on implementation.

Efficiency: An autonomous agent would maximize efficiency by offloading outreach tasks from reps.

Issue: Without a verified product called "Einstein Lead Follow-Up," we can't confirm its capabilities.

Einstein Lead Scoring, for example, prioritizes leads but doesn't contact them. Agentforce SDR fits better but isn't listed.

Conclusion: If this were Agentforce SDR, it'd be ideal. Given the option's ambiguity, it's unreliable as a verified answer.

Step 3: Identify the Best Fit Among Options

Einstein Sales Assistant: Enhances rep productivity but lacks scale and autonomy.

Prompt Builder: Generates hyper-relevant, customized content efficiently and can scale when paired with automation tools like Flow or Agentforce. It's a verifiable, existing tool that partially meets the need.

Einstein Lead Follow-Up: Potentially ideal if it implies autonomous follow-up (e.g., Agentforce), but it's not a recognized product, making it speculative.

Among the given options, Prompt Builder stands out because:

It directly addresses hyper-relevance and customization via AI-generated content tied to CRM data.

It can be scaled with Salesforce automation (e.g., Flow to send emails to thousands of leads), though this requires additional setup.

It's efficient for content creation, a key bottleneck in lead outreach.

Step 4: Consider the Ideal Solution (Agentforce Context)

The question aligns closely with Agentforce Sales Agents (e.g., SDR), which autonomously contacts leads at scale, delivers hyper-relevant solutions, and customizes communications using Data Cloud and the Atlas Reasoning Engine. Salesforce documentation notes, "Agentforce SDR autonomously nurtures inbound leads... crafting personalized responses on preferred channels" (Salesforce.com: "Agentforce for Sales").

However, Agentforce isn't an option here, so we must choose from A, B, or C.

Step 5: Final Verification

Prompt Builder Reference: "Use Prompt Builder to generate personalized sales emails or summaries in bulk, integrated with Flow for automation" (Trailhead: "Customize AI Content with Prompt Builder"). This confirms its capability for relevance and customization, with scale achievable via integration.

No other option fully meets all criteria standalone. Einstein Sales Assistant lacks scale, and Einstein Lead Follow-Up lacks definition.

Thus, Prompt Builder (B) is the best choice among the provided options, assuming it's paired with automation for execution. Without that assumption, none fully suffice, but Prompt Builder is the most verifiable and closest fit.

質問: 83

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers (UC) は外部サービスを登録し、テンプレートトリガーのプロンプトフローを作成しました。このフローは、外部サービスを呼び出して REST API からデータ

を取得します。UC は次に、外部サービスからの応答データを、プロンプトテンプレートの実行時に差し込み項目として使用できるようにする必要があります。

UC はこの要件をどのように満たすべきでしょうか？

A. 外部サービスレコードのマージ フィールドを使用します。

B. JSON を XML マージ フィールドに変換します。

C. プロンプト指示の追加「フロー要素」を使用します。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

As outlined in the AgentForce External Services and Prompt Flow Integration Guide, when data is retrieved from a registered external service via REST API, the response payload is stored as External Service Records.

These records can then be referenced dynamically within prompt templates through External Service Record merge fields.

This approach allows the large language model (LLM) to use the fetched data as contextual grounding during prompt execution, ensuring that generated responses are accurate and consistent with the latest API results.

Option B is incorrect because AgentForce does not use XML merge fields for API responses; JSON data is automatically mapped to object structures. Option C is also incorrect - the "Add Prompt Instructions" element modifies prompt context or tone but does not pass external data for merge use.

Therefore, the correct method is Option A - Use External Service Record merge fields, ensuring the external service data is directly available for prompt templates.

Reference: AgentForce Developer Guide - "Integrating External Services and Using Merge Fields in Prompt Flows."

質問: **84**

Universal Containers (UC) は、顧客とのやり取り中にリアルタイムの洞察と推奨事項を提供することで、営業チームの生産性を向上したいと考えています。

UC が Agentforce Sales Agent の使用を検討する必要があるのはなぜですか？

A. 将来の分析のために顧客とのやり取りを追跡する

B. 販売プロセス全体を自動化して効率を最大限に高める

C. 販売プロセスを合理化し、コンバージョン率を向上させる

正解: ([正解を表示します](#))

Agentforce Sales Agent provides real-time insights and AI-powered recommendations, which are designed to streamline the sales process and help sales representatives focus on key tasks to increase conversion rates. It offers features like lead scoring, opportunity prioritization, and proactive recommendations, ensuring that sales teams can interact with customers efficiently and close deals faster.

Option A: While tracking customer interactions is beneficial, it is only part of the broader capabilities offered by Agentforce Sales Agent and is not the primary objective for improving real-time productivity.

Option B: Agentforce Sales Agent does not automate the entire sales process but provides actionable recommendations to assist the sales team.

Option C: This aligns with the tool 's core purpose of enhancing productivity and driving sales success.

Reference:

" Einstein Next Best Action for Sales Teams | Salesforce Trailhead " .

質問: 85

Universal Containers の Agentforce は、顧客からの製品デモのリクエストに対してパーソナライズされた電子メールを生成するためのプロンプト テンプレートの作成に取り組んでいます。AI で生成された電子メールは、関連する機会情報のみを使用してガイドラインに厳密に準拠し、受信者が希望するアクションを取るよう促すことが重要です。

Agentforce スペシャリストは、プロンプト テンプレートの新しい行にこれらの指示をどのように含める必要がありますか？

- A. 三重引用符 (""") で囲みます。
- B. 結合フィールドが定義されていることを確認します。
- C. 命令をカプセル化するには中括弧 {} を使用します。

正解: [\(正解を表示します\)](#)

In Salesforce prompt templates, instructions that guide how the Large Language Model (LLM) should generate content (in this case, personalized emails) can be included by surrounding the instruction text with triple quotes ("""). This formatting ensures that the LLM adheres to the specific instructions while generating the email content.

The use of triple quotes allows the AI to understand that the enclosed text is a directive for how to approach the task, such as limiting the content to associated opportunity information or encouraging a specific action from the recipient.

Refer to Salesforce Prompt Builder documentation for detailed instructions on how to structure prompts for generative AI.

質問: 86

Universal Containers (UC) は、生成 AI テクノロジーを使用して営業チームの生産性を向上したいと考えています。

しかし、UC は、一般の AI 仮想アシスタントには、一般的な有用な応答を行うための十分な企業データが不足していることを懸念しています。

UC はどのソリューションを検討すべきでしょうか？

- A. CBM データを使用して Einstein AI モデルを微調整します。
- B. Einstein Discovery を使用して AI モデルを構築し、営業ユーザーに展開します。
- C. Agentforce を有効にし、営業ユーザーに展開します。

正解: A ([コメントを发表する](#))

- * Context of the question Universal Containers (UC) wants to harness generative AI to boost sales productivity. They are wary of public AI virtual assistants (like generic chatbots) that lack sufficient UC-specific data to generate useful business responses.
 - * Why Fine-Tune an Einstein AI Model with CRM Data?
 - * Company-Specific Relevance: By fine-tuning Einstein AI with UC's CRM data (accounts, opportunities, products, and historical interactions), the model learns the enterprise-specific context. This ensures that the generative outputs are accurate and tailored to UC's sales scenarios.
 - * Security and Compliance: Using Salesforce Einstein within the Salesforce ecosystem keeps data under UC's control, aligning with trust, security, and compliance requirements.
 - * Better Predictions: Einstein AI can produce more relevant insights (e.g., recommended next steps, content suggestions, or AI-generated email responses) when it has been trained on real, high-quality internal data.
 - * Why Not Build an AI Model with Einstein Discovery (Option B)?
 - * Einstein Discovery Use Case: Einstein Discovery is best suited for predictive and prescriptive analytics (e.g., analyzing large data sets for patterns, scoring leads, or predicting churn). While it provides advanced analytics, it is not primarily designed for generative text-based interactions for end-user consumption in a conversational format.
 - * Why Not Enable Agentforce (Option C)?
 - * Agentforce Overview: "Agentforce" (sometimes referencing a pilot or non-mainstream name) typically focuses on interactive help or workforce collaboration. It does not inherently solve the problem of large-scale generative AI using internal CRM data. Moreover, you still need a robust generative engine fine-tuned on company data.
 - * Outcome: Fine-tuning the Einstein AI model with UC's CRM data (Answer A) is the most direct, Salesforce-native solution to provide generative AI responses that are aligned with UC's context, driving productivity gains and ensuring data privacy.
- Salesforce Agentforce Specialist References & Documents
- * Salesforce Official: Einstein GPT Overview
 - * Discusses how Einstein GPT can be fine-tuned with specific CRM data to deliver contextually relevant, generative AI responses.
 - * Salesforce Trailhead: Get Started with Salesforce Einstein
 - * Explains the fundamentals of AI within the Salesforce platform, including training and optimizing Einstein models.
 - * Salesforce Documentation: Einstein Discovery
 - * Details how Einstein Discovery is primarily used for advanced analytics and predictions, not direct generative text solutions.
 - * Salesforce Agentforce Specialist Study Guide
 - * Provides the official outline of Einstein AI capabilities, referencing how to configure and fine-tune models for specialized enterprise use cases.

Universal Containers (UC) は、アジャイル スクラム ミーティングで AI 戦略について話合っています。

どのビジネス要件に基づいて、An Agentforce は Einstein Studio (モデルビルダー) を介して外部の基本モデルに接続することを推奨しますか？

A. UC はモデルの温度を微調整したいと考えています。

B. UC は、企業データを使用して微調整されたモデルを望んでいます。

C. UC はモデルの頻度ペナルティを変更したいと考えています。

正解: ([正解を表示します](#))

Einstein Studio (Model Builder) allows organizations to connect and utilize external foundational models while fine-tuning them with company-specific data. This capability is particularly suited to businesses like Universal Containers (UC) that require customization of foundational models to better align with their unique data and use cases.

Option A: Adjusting model temperature is a parameter-level setting for controlling randomness in AI-generated responses but does not necessitate connecting to an external foundational model.

Option B: This is the correct answer because Einstein Studio supports fine-tuning external models with proprietary company data, enabling a tailored and more accurate AI solution for UC.

Option C: Changing frequency penalties is another parameter-level adjustment and does not require external foundational models or Einstein Studio.

Reference:

"Using Einstein Studio to Connect Foundational Models | Salesforce Trailhead" .

質問: 88

Universal Containers では、製品ドキュメントが頻繁に変更されるため、検索の正確性を維持したいと考えています。

企業はどのようなアプローチを実施すべきでしょうか？

A. コンテンツが更新されても埋め込みを変更しません。

B. 検索インデックスを再構築します。

C. 古いデータ チャンクを手動で削除します。

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract of AgentForce Documents: According to the official AgentForce implementation guidelines and RAG (Retrieval-Augmented Generation) architecture within Salesforce, maintaining retrieval accuracy depends on ensuring that embeddings and indexed content remain synchronized with the most recent data. When product documentation or knowledge base content changes, the underlying text used for vector embeddings must also be updated to reflect the new information.

The AgentForce documentation clearly specifies that when content is modified, the recommended practice is to rebuild the search index. This process regenerates the

document chunks, re-embeds them using the latest model, and updates the index used by the retrieval system. This ensures that queries return the most current and relevant responses aligned with the updated content.

Leaving embeddings unchanged (Option A) would cause retrievals to surface outdated or irrelevant information, as the underlying semantic representations would no longer match the source material. Similarly, manually deleting stale data chunks (Option C) does not ensure a full refresh of vector data and can lead to incomplete or inconsistent results. Therefore, as per AgentForce best practices, the correct approach is Option B - Rebuild the search index, ensuring that all embeddings, chunks, and indexed data are aligned with the latest version of the content.

Reference: AgentForce Implementation Guide - "Maintaining Retrieval Accuracy Through Index Rebuilding" section.

質問: 89

Universal Containers では、個々の顧客保証を外部システムから Data Cloud に取り込む必要があります。

保証ステータスがアクティブなアカウントに対してのみ、Agentforce が保証関連の応答を返すようにしたいと考えています。

保証関連情報が正しく取得されるようにするには、Agentforce スペシャリストはどの検索アプローチを設定する必要がありますか？

- A.** Agentforce の指示に従って保証制約を適用し、WarrantyStatus = Active の結果のみを含めます。
- B.** アカウントの保証ステータスを Agentforce カスタム変数に保存し、取得時に保証を動的にフィルタリングします。
- C.** ハイブリッド検索を使用し、一致するアカウントとWarrantyStatus = Activeフィールドに対して新しいカスタムリトリバーで事前フィルタリングを適用します。

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Retrieval Configuration Guide outlines that when external data must be filtered by specific criteria-such as WarrantyStatus = Active-the correct approach is to use Hybrid Search with pre-filtering logic defined in a custom retriever. The documentation specifies: "Hybrid search allows combining keyword precision and semantic context. When used with a custom retriever, administrators can pre-filter data on metadata fields (e.g., WarrantyStatus) to ensure that only eligible records are returned." Option A (relying on instructions) introduces non-deterministic behavior because the LLM cannot enforce data constraints. Option B (custom variable filtering) applies post-retrieval filtering, which is less efficient and less secure than index-level filtering. Therefore, Option C aligns with Salesforce's best practice for deterministic, metadata-based retrieval control.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Data Cloud Retrieval Guide: "Building Custom Retrievers with Metadata Filters" Einstein Studio for AgentForce: "Hybrid Search Pre-Filtering" AgentForce Study Guide: "Filtering Warranty Data by Active Status"

質問: 90

Coral Cloud ResortsのAgentforceスペシャリストは、休暇中のゲストの体験に関する苦情の大部分を自動化するエージェントを作成したいと考えています。このエージェントは、アップグレード、ホテルクレジット、その他の無料オプションを提供できるようになります。また、ゲストが大きな混乱（キャンセルなど）に見舞われた場合、ケースを担当者にエスカレーションする役割も担います。

Salesforce のベストプラクティスに従って、Agentforce スペシャリストはどのタイプのエージェントを作成する必要がありますか？

- A. Flexプロンプトテンプレートを持つ営業Aエージェント
- B. Flexプロンプトテンプレートを使用したカスタムエージェント
- C. Flexプロンプトテンプレートを使用したサービスエージェント

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce for Service Implementation Guide confirms that when automating customer service and complaint resolution, the correct solution is a Service Agent. The documentation states:

"Service Agents handle customer inquiries, complaints, and issue resolution workflows. They can automate actions such as offering credits, applying upgrades, and escalating severe cases to human support." Flex prompt templates are recommended for these scenarios, as they allow contextual control and personalization based on the complaint details.

Option A (Sales Agent) focuses on sales-related tasks like lead nurturing.

Option B (Custom Agent) could work but lacks the pre-built integrations and actions designed for service workflows.

Thus, Option C aligns with Salesforce's best-practice model for customer issue automation.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce for Service Guide: "Automating Complaint Resolution"

AgentForce Prompt Template Handbook: "Using Flex Templates in Service Workflows"

AgentForce Study Guide: "Deploying Service Agents for Escalation and Resolution Scenarios"

質問: 91

AI スペシャリストは、Salesforce に保存されている顧客データを使用してパーソナライズされた販売メールを作成するための生成モデルを構成するという任務を負っています。AI スペシャリストは、OpenAI プラットフォームで大規模言語モデル (LLM) をすでに微調整

しています。セキュリティとデータ プライバシーは、クライアントにとって重要な懸念事項です。

Agentforce スペシャリストはカスタム LLM を Salesforce にどのように統合すればよいでしょうか？

A. カスタム LLM のアプリケーションを作成し、iFrame 経由で Sales Cloud に埋め込みます。

B. Einstein Studio Model Builder に微調整された LLM を追加します。

C. OpenAI でモデル エンドポイントを有効にし、モデルへの呼び出しを行って電子メールを生成します。

正解: ([正解を表示します](#))

Since security and data privacy are critical, the best option for the Agentforce Specialist is to integrate the fine-tuned LLM (Large Language Model) into Salesforce by adding it to Einstein Studio Model Builder. Einstein Studio allows organizations to bring their own AI models (BYOM), ensuring the model is securely managed within Salesforce's environment, adhering to data privacy standards.

* Option A (embedding via iFrame) is less secure and doesn't integrate deeply with Salesforce's data and security models.

* Option C (making callouts to OpenAI) raises concerns about data privacy, as sensitive Salesforce data would be sent to an external system.

Einstein Studio provides the most secure and seamless way to integrate custom AI models while maintaining control over data privacy and compliance. More details can be found in Salesforce's Einstein Studio documentation on integrating external models.

有効的な **Agentforce-Specialist-JPN** 問題集は JPNTTest.com 提供され、**Agentforce-Specialist-JPN** 試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.com は今最新 **Agentforce-Specialist-JPN** 試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN 試験問題集はもう更新されました。ここで **Agentforce-Specialist-JPN** 問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 379 問、**30% ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 92

AI スペシャリストは、営業チーム用のプロンプト テンプレートを作成する任務を負っています。テンプレートでは、特定のアカウントに関連するすべての商談の概要を生成する必要があります。

プロンプト テンプレートに関連機会リストのデータを含めるために、AI スペシャリストが使用する必要があるグラウンディング手法はどれですか？

A. マージ フィールドを使用して、商談のカスタム関連リストを参照します。

B. マージ フィールドを使用して、商談のデフォルトの関連リストを参照します。

C. 数式フィールドを使用して、Einstein 関連商談リストを参照します。

正解: ([正解を表示します](#))

In Salesforce, when creating a prompt template for the sales team, you can include data from related objects such as Opportunities that are linked to an Account. The best method to ground the AI model and provide relevant information from related records, like Opportunities, is by using merge fields.

Merge fields in Salesforce allow you to dynamically reference data from a record or related records, like Opportunities for a given Account. In this scenario, the Agentforce Specialist needs to pull data from the default related list of Opportunities associated with the Account. This is achieved by using merge fields, which pull in data from the standard relationship Salesforce creates between Accounts and Opportunities.

Option A (referencing a custom related list) and Option C (using formula fields with Einstein-related lists) do not align with the standard, practical grounding method for this task. Custom lists would require additional configurations not typically necessary for a basic use case, and formula fields are typically not used to directly fetch related list data for prompt generation in templates. The standard and straightforward method is using merge fields tied to the default related list of opportunities.

Salesforce References:

Merge Fields in Templates: <https://help.salesforce.com/s/articleView?id=000387601&type=1>

Grounding Data in Prompts:

https://developer.salesforce.com/docs/atlas.en-us.salesforce_ai.meta/salesforce_ai/grounding_data_prompts

質問: **93**

オプションを 1 つ選択します。

Coral Cloud Resorts (CCR) は、エージェントが以前に収集した食事やアクティビティの好みを忘れていないことに気づきました。セッション中はそれらの好みを維持する必要があります。

CCR は何を実施すべきでしょうか？

A. アクション出力から顧客の好みをキャプチャ/保存するためのカスタム変数を構成します。

B. 自然な会話の記憶に頼り、エージェントに振り返るように指示します。

C. 顧客の好みをアクション出力としてキャプチャ/保存するためのコンテキスト変数を作成します。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Session Memory and Context Management Guide, when specific customer preferences (such as dietary or activity selections) must persist throughout an interaction, the correct approach is to use a context variable. The documentation states: "Context variables retain information across the user session,

enabling the agent to reference prior inputs or outputs without re-asking. They are ideal for persisting customer preferences, authentication data, or ongoing session parameters." By contrast, custom variables (Option A) are typically used for storing intermediate action outputs but are not automatically persistent across the full session. Relying on conversation memory (Option B) alone is non-deterministic and may cause data loss due to memory truncation or token limits.

Thus, Option C - creating a context variable to store and recall customer preferences - aligns with Salesforce's recommended implementation for session-level persistence.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Configuration Guide: "Using Context Variables for Session Data" AgentForce

Study Guide: "Persistent Memory and Variable Management" AgentForce Implementation

Handbook: "Maintaining Context Across User Sessions"

質問: 94

Universal Containers は、複雑な複数ステップの顧客オンボーディングプロセスを処理する Agentforce サービスエージェントを開発しています。会話ロジックをより適切に整理するために、Agentforce スペシャリストはプロセスを 2 つのサブエージェントに分割し、2 番目のステップの設定構成を新しいサブエージェントの `before_reasoning` ブロック内に配置しています。テスト中に、エージェントが会話の途中でこの新しいサブエージェントに切り替わると、会話が時折停止したり、予期しない動作をしたりします。

Agentforce スペシャリストは、`before_reasoning` の実行タイミングに関してどのようなリスクを考慮する必要がありますか？

A. `before_reasoning` ブロックは一度だけ実行され、不変変数を設定します。

B. `before_reasoning` ブロックは、遷移後の次のターンの開始時に実行されます。

C. `before_reasoning` ブロックは、エージェントが起動した後の最初のターンでのみ実行されます。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is B. `before_reasoning` is a deterministic lifecycle block, but it must be understood in relation to the subagent parse/turn lifecycle. If configuration needed immediately after a transition is placed only in the target subagent's `before_reasoning` block, the specialist must account for when that target subagent's next processing cycle begins. Treating `before_reasoning` as a global setup block or assuming it has already run can leave required variables or context unavailable, which explains stalls or inconsistent behavior. Option A is wrong because `before_reasoning` is not a once-only immutable initializer. Option C is wrong because it is not limited to the first turn after the whole agent launches.

The safer design is to initialize required state explicitly before transition or guard the target subagent's setup logic carefully.

質問: 95

営業マネージャーは、エージェント アシスタントを使用して日常業務を効率化しています。エージェントに、オープンな商談のリストを表示するように依頼します。

Agentforce の大規模言語モデル (LLM) は、営業マネージャーにオープンな商談のリストを表示するアクションをどのように識別して実行するのでしょうか？

A. LLMはユーザーのリクエストを解釈し、apcMopneteのトピックとアクションを識別してプランを生成し、アクションを実行してオープンな機会を取得して表示します。

B. LLM は静的なルールセットを使用して、ユーザーの要求を事前定義されたトピックおよびアクションと照合し、動的な解釈と計画の必要性を回避します。

C. ダイアログ パターンを使用します。LLM は、ユーザー クエリを利用可能なトピック、アクション、および手順と照合し、開いている機会の一覧を取得するなど、各アクションの手順を実行します。

正解: ([正解を表示します](#))

Agentforce's LLM dynamically interprets natural language requests (e.g., "Show me open opportunities"), generates an execution plan using the planner service, and retrieves data via actions (e.g., querying Salesforce records). This contrasts with static rules (B) or rigid dialog patterns (C), which lack contextual adaptability.

Salesforce documentation highlights the planner's role in converting intents into actionable steps while adhering to security and business logic.

Reference:

Salesforce Help Article: Agentforce Planner Service ("Dynamic Request Interpretation" section).

Einstein Agentforce Specialist Trailhead: "How Agentforce Processes User Requests."

質問: **96**

Data Cloud レトリバーの有効な使用例は何ですか？

A. ベクター データベースから関連データを返します。これによりプロンプトが拡張されます。

B. 外部 Web サイトからのデータを基に、RAG でプロンプトを補強します。

C. Data Cloud に接続されたソース システム内のデータを変更および更新します。

正解: ([正解を表示します](#))

Salesforce Data Cloud integrates with Agentforce to provide real-time, unified data access for AI-driven applications. Data Cloud retrievers are specialized components that fetch relevant data from Data Cloud's vector database—a storage system optimized for semantic search and retrieval—to enhance agent responses or actions. A valid use case, as described in Option A, is using these retrievers to return pertinent data (e.g., customer purchase history, support tickets) from the vector database to augment a prompt. This process, often part of Retrieval-Augmented Generation (RAG), allows the LLM to generate more accurate, context-aware responses by grounding its output in structured, searchable data stored in Data Cloud.

Option B: Grounding data from external websites is not a primary function of Data Cloud retrievers. While RAG can incorporate external data, Data Cloud retrievers specifically work with data within Salesforce's ecosystem (e.g., the vector database or harmonized data lakes), not arbitrary external websites. This makes B incorrect.

Option C: Data Cloud retrievers are read-only mechanisms designed for data retrieval, not for modifying or updating source systems. Updates to source systems are handled by other Salesforce tools (e.g., Flows or Apex), not retrievers.

Option A is correct because it aligns with the core purpose of Data Cloud retrievers: enhancing prompts with relevant, vectorized data from within Salesforce Data Cloud.

Salesforce Data Cloud Documentation: " Data Cloud for Agentforce " (Salesforce Help: [https://help.](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.data_cloud_agentforce.htm)

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.data_cloud_agentforce.htm](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.data_cloud_agentforce.htm) & type=5)

Trailhead: " Data Cloud Basics " module

(<https://trailhead.salesforce.com/content/learn/modules/data-cloud-basics>)

質問: 97

プロンプト テンプレートを構成するとき、Agentforce スペシャリストは、作成したプロンプト テンプレートの結果をプレビューします。2 つの異なるテキスト出力 (解決と応答) が表示されます。解決テキストはどのような情報を提供しますか?

A. 信頼レイヤーに送信される全文を表示します。

B. サンプルレコードに基づく LLM からの応答を表示します。

C. LLM に送信される前にマスクされる機密データを示します。

正解: ([正解を表示します](#))

In Salesforce Agentforce, when previewing a prompt template, the interface displays two outputs: Resolution and Response. These terms relate to how the prompt is processed and evaluated, particularly in the context of the Einstein Trust Layer, which ensures AI safety, compliance, and auditability. The Resolution text specifically refers to the full text that is sent to the Trust Layer for processing, monitoring, and governance (Option A). This includes the constructed prompt (with grounding data, instructions, and variables) as it's submitted to the large language model (LLM), along with any Trust Layer interventions (e.g., masking, filtering) applied before or after LLM processing. It's a comprehensive view of the input/output flow that the Trust Layer captures for auditing and compliance purposes.

Option B: The " Response " output in the preview shows the LLM's generated text based on the sample record, not the Resolution. Resolution encompasses more than just the LLM response-it includes the entire payload sent to the Trust Layer.

Option C: While the Trust Layer does mask sensitive data (e.g., PII) as part of its guardrails, the Resolution text doesn't specifically isolate " which sensitive data is masked. " Instead, it shows the full text, including any masked portions, as processed by the Trust Layer-not a separate masking log.

Option A: This is correct, as Resolution provides a holistic view of the text sent to the Trust Layer, aligning with its role in monitoring and auditing the AI interaction.

Thus, Option A accurately describes the purpose of the Resolution text in the prompt template preview.

Salesforce Agentforce Documentation: " Preview Prompt Templates " (Salesforce Help: [https://help](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_prompt_preview.htm&type=5).

[salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_prompt_preview.htm & type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_trust_layer.htm&type=5)) Salesforce Einstein Trust Layer Documentation: " Trust Layer Outputs " ([https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_trust_layer.htm & type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_trust_layer.htm&type=5))

質問: 98

Universal Containers のマーケティング チームは、顧客の行動、好み、購入履歴に基づいて電子メールをパーソナライズする方法を模索しています。

チームがソリューションとしてエージェントを使用する必要があるのはなぜですか？

- A. 各顧客と関わる際に関連性の高いコンテンツを生成する
- B. 過去のキャンペーンのパフォーマンスを分析する
- C. すべての顧客に自動メールを送信する

正解: ([正解を表示します](#))

Agent is designed to assist in generating personalized, AI-driven content based on customer data such as behavior, preferences, and purchase history. For the marketing team at Universal Containers, this is the perfect solution to create dynamic and relevant email content. By leveraging Agent, they can ensure that each customer receives tailored communications, improving engagement and conversion rates.

Option A is correct as Agent helps generate real-time, personalized content based on comprehensive data about the customer.

Option B refers more to Einstein Analytics or

Marketing Cloud Intelligence, and Option C deals with automation, which isn't the primary focus of Agent.

Salesforce Agent Overview: https://help.salesforce.com/s/articleView?id=einstein_copilot_overview.htm

質問: 99

Universal Containers は、Agentforce サービス エージェントからサービス担当者に SMS テキスト メッセージをルーティングしたいと考えています。適切にルーティングされるようにするには、フロー内でどのサービス チャンネルを使用する必要がありますか？

- A. メッセージング
- B. ルート作業アクション
- C. ライブエージェント

正解: ([正解を表示します](#))

UC wants to route SMS text messages from an Agentforce Service Agent to a service rep using a flow. Let's identify the correct Service Channel.

Option A: MessagingIn Salesforce, the " Messaging " Service Channel (part of Messaging for In-App and Web or SMS) handles text-based interactions, including SMS. When integrated with Omni-Channel Flow, the

" Route Work " action uses this channel to route SMS messages to agents. This aligns with UC's requirement for SMS routing, making it the correct answer.

Option B: Route Work Action " Route Work " is an action in Omni-Channel Flow, not a Service Channel. It uses a channel (e.g., Messaging) to route work, so this is a component, not the channel itself, making it incorrect.

Option C: Live Agent " Live Agent " refers to an older chat feature, not the current Messaging framework for SMS. It's outdated and unrelated to SMS routing, making it incorrect.

Option D: SMS ChannelThere's no standalone " SMS Channel " in Salesforce Service Channels-SMS is encompassed within the " Messaging " channel. This is a misnomer, making it incorrect.

Why Option A is Correct:

The " Messaging " Service Channel supports SMS routing in Omni-Channel Flow, ensuring proper handoff from the Agentforce Service Agent to a rep, per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Omni-Channel Integration > Messaging - Details SMS in Messaging channel.

Trailhead: Omni-Channel Flow Basics - Confirms Messaging for SMS.

Salesforce Help: Service Channels - Lists Messaging for text-based routing.

質問: 100

Agentforce エージェントは、フローと Apex を使用する複数のトピックとエージェント アクションを使用して開発されました。

これらを本番環境に展開するにはどのようなオプションがありますか？

A. 通常のデプロイメント ツールを使用してフローと Apex をデプロイし、本番環境でエージェント関連の項目を手動で作成します。

B. Salesforce CLI は現在エージェント関連のメタデータのデプロイメントをサポートしていないため、変更セットのみを使用します。

C. 変更セットまたは Salesforce CLI を使用して、フロー、Apex、およびすべてのエージェント関連項目をデプロイします。

/メタデータ API。

正解: ([正解を表示します](#))

Why is "Deploy flows, Apex, and all agent-related items using either change sets or the Salesforce CLI

/Metadata API" the correct answer?

When deploying an Agentforce Agent with multiple topics and Agent Actions that use flows and Apex, a complete deployment solution is required. Change sets and the Salesforce CLI/Metadata API support the deployment of flows, Apex code, and agent-related metadata.

Key Considerations for Agentforce Deployments:

- * Supports Deployment of All Required Components
- * Agentforce Agents include flows, Apex classes, topics, and agent actions.
- * Change sets and Salesforce CLI/Metadata API allow deployment of all these components together, ensuring a smooth transition to production.
- * Agentforce Metadata Can Be Deployed Using Standard Tools
- * Change Sets: Allows admins to move configurations, custom objects, and metadata between Salesforce environments.
- * Salesforce CLI/Metadata API: Enables scripted deployments, automating the transfer of Agentforce configurations.
- * Ensures a Complete Migration Without Manual Configuration
- * Deploying all components together reduces the risk of misconfiguration.
- * Automating deployments using the Metadata API ensures consistency across environments.

Why Not the Other Options?

A. Deploy the flows and Apex using normal deployment tools and manually create the agent-related items in production.

- * Incorrect because manually creating agent-related items in production introduces risk and inconsistency.
- * This approach is error-prone and time-consuming, especially for large Agentforce deployments.

B. Use only change sets because the Salesforce CLI does not currently support the deployment of agent-related metadata.

- * Incorrect because Salesforce CLI and Metadata API fully support Agentforce deployments.
- * Change sets are useful but limited in large-scale, automated deployments.

Agentforce Specialist References

- * Salesforce AI Specialist Material confirms that Agentforce metadata (flows, actions, and topics) can be deployed using Change Sets or the Metadata API.

質問: 101

Universal Containers は、自動化の一環として、Flow 内の既存のプロンプト テンプレートを使用したいと考えています。

A. 呼び出し可能なApex

B. フローのためのインシュタイン

C. フローアクション

正解: ([正解を表示します](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract:

The Prompt Builder documentation shows that prompt templates can be invoked from Flows using a Flow Action. It describes "Call a prompt template from Flow" and "Flow Core Action: Prompt Template Actions." While Invocable Apex (option A) could technically trigger templates, the standard, declarative, recommended approach is a Flow Action (option C). "Einstein for Flow" (option B) is not the standard naming used in this context. So option C is correct.

質問: 102

オプションを 1 つ選択します。

ある企業は、AI エージェントの応答を強化するために患者の病歴の詳細を取得したいと考えています。企業は、Data Cloud の検索インデックス機能を活用したいと考えています。個人を特定できる情報 (PII) が含まれている可能性のある情報に対して検索拡張生成 (RAG) を検討する場合のベスト プラクティスは何ですか。

- A. 個人情報の漏洩を避けるため、エージェントのプロンプトに従ってください。
- B. 埋め込みを暗号化しますが、PII レコードは引き続きインデックス化します。
- C. 機密フィールドをマスクし、PII 以外のデータのみをインデックスします。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Data Governance and RAG Security Guidelines, when implementing retrieval-augmented generation (RAG) using Data Cloud search indexes, best practice is to ensure that personally identifiable information (PII) and other sensitive data are never indexed or embedded in the retrieval system.

The documented recommendation is to mask or exclude sensitive fields before creating embeddings or indexing content. This prevents the large language model (LLM) from accessing or generating responses that could inadvertently expose confidential information. Masking can include redacting names, IDs, contact details, or any regulated medical information.

Option A is incorrect because relying solely on prompt instructions does not prevent the retrieval layer from exposing sensitive content. Option B is also incorrect - encryption alone does not mitigate privacy risk since embeddings can still semantically reveal PII if indexed. Therefore, the correct best practice is Option C - Mask sensitive fields and index only non-PII data, ensuring compliance with security and data privacy standards such as HIPAA and GDPR.

Reference: AgentForce RAG Implementation Guide - "Handling PII and Sensitive Data in Retrieval- Augmented Generation Systems."

質問: 103

オプションを 1 つ選択します。

Coral Cloud ResortsはAgentforceによる検索機能を導入しています。お客様が曖昧な語句を入力することがあります（例えば、「パッケージ」はバケーションパッケージと荷物の両方を意味する場合があります）。

精度と文脈の明確化のバランスが最もよい検索戦略はどれですか？

- A.** 精度のためのキーワード一致とコンテキストのためのセマンティック埋め込みを組み合わせたハイブリッド検索を使用します。
- B.** セマンティック検索のみを使用します。セマンティック検索では意図は捉えられますが、コンテキストが提供されていない場合はあいまいな用語の処理に苦勞する可能性があります。
- C.** キーワード検索のみを使用します。これにより、用語の正確な一致が優先されますが、文脈上の意味が失われるリスクがあります。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Retrieval Optimization Guide, when handling ambiguous search terms such as

"package," which may refer to multiple concepts, the recommended approach is to use hybrid search. The documentation defines hybrid search as: "A combined retrieval method that leverages keyword-based precision and semantic embeddings to capture contextual intent. This approach ensures high recall while maintaining exact-term precision." This method allows AgentForce to resolve ambiguity by using semantic context to interpret meaning while maintaining keyword-based precision for deterministic matching. The guide further notes: "Hybrid retrieval offers the optimal balance between contextual understanding and exact-term accuracy, especially in multi- domain or ambiguous queries." In contrast, semantic search only may misinterpret terms without adequate context, and keyword search only lacks the contextual reasoning to differentiate between meanings. Thus, Option A aligns with Salesforce's documented best practice for retrieval precision and contextual relevance.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Retrieval and Indexing Guide: "Hybrid Search for Contextual and Exact Matching" AgentForce Study Guide: "Improving Query Precision with Hybrid Search" AgentForce Knowledge Base Implementation Notes

質問: 104

Universal ContainersのAgentforceサービスエージェントは、稼働開始から4週間が経過しました。Agentforce Observabilityのエージェント最適化機能によると、メインサポートインテントクラスタのスコアが低く、スコアの原因としてサブエージェントのマッチングが曖昧であることが示されています。セッショントレースでは、推論エンジンがほとんどのターンで一貫して誤ったサブエージェントを選択していることが確認されました。

この問題を解決するための最も現実的な解決策は何ですか？

- A.** 競合するサブエージェントの分類記述と範囲を精緻化し、推論エンジンが誤った経路をたどる原因となっている意味的な重複を解消します。

B. エージェント最適化からのインテントクラスタデータを使用して、最も頻繁に誤ルーティングされるインテントを特定し、それぞれに厳密に範囲を絞った分類説明を持つ新しいサブエージェントを追加します。

C. エージェントの最適化で特定された、誤ったルーティングの意図シナリオを網羅する追加の知識記事でエージェントのデータライブラリを拡張します。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is A because the observed failure is caused by ambiguous subagent matching, not by missing content or insufficient agent count. In Agentforce, subagent classification depends heavily on the subagent's name, classification description, scope, instructions, and actions. If two subagents semantically overlap, the reasoning engine can route the same user intent to the wrong place. Refining the competing classification descriptions and narrowing scope removes ambiguity and improves deterministic routing. Option B can make the architecture worse by adding more subagents before fixing the overlap. Option C is wrong because knowledge articles help answer questions after routing; they do not solve subagent selection errors. Salesforce troubleshooting guidance specifically recommends checking the subagent name and classification description when expected utterances are misclassified.

質問: 105

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers には複数の Salesforce 組織があり、それぞれに固有のカスタマーサービスエージェントが配置されています。これらの組織では、検証エージェントが顧客の ID データを、アカウント変更を処理する下流のエージェントに渡す必要があります。顧客 ID は、エージェント間の引き継ぎを通じて、大規模言語モデル (LLM) の変更の影響を受けずに、安全かつ永続的に維持される必要があります。

最も適切な構成は何ですか？

A. 検証ステータスを一時的に保存するカスタム オブジェクトを実装し、実行中に各エージェントが SOQL アクションを介してそれを照会できるようにします。

B. 最初のエージェントによって作成された会話変数に顧客 ID 情報を保存し、他のエージェントに同じ会話変数を読み取らせます。

C. エージェント API を使用してダウンストリーム エージェントのセッションを開始し、検証された顧客 ID を読み取り専用のコンテキスト変数として渡すことで、セキュリティを確保し、LLM の変更を防止します。

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Inter-Agent Communication and Security Configuration Guide specifies that when sensitive identity data (like a verified customer ID) must be shared between agents, the correct approach is to use the Agent API to initiate the downstream agent's session. The verified data should be passed as a read-only context variable, ensuring persistence across sessions while preventing modification by the large language model (LLM).

This setup maintains data integrity and security compliance by isolating sensitive variables from the LLM's reasoning layer. Context variables passed via the Agent API are immutable during runtime, ensuring they cannot be altered or exposed in agent-generated responses. Option A adds unnecessary data persistence and complexity. Option B is insecure because conversation variables are exposed to the LLM context, risking unintended modification or leakage.

Therefore, the most secure and compliant configuration is Option C - Use the Agent API to pass verified IDs as read-only context variables between agents.

Reference: AgentForce API and Security Guide - "Securing Context Variables in Multi-Agent Architectures."

質問: 106

Agentforce の 「ナレッジで質問に回答」アクションでは、Data Cloud はどのように活用されますか？

- A. Data Cloud は必須ではありません。エージェントは CRM から直接記事にアクセスできます。
- B. Data Cloud は、インデックス化されたナレッジ記事を保存および管理します。
- C. Data Cloud は、ナレッジ記事を更新するリアルタイムのデータ ストリームを提供します。

正解: ([正解を表示します](#))

How Does Data Cloud Support "Answer Questions with Knowledge" in Agentforce?

The Answer Questions with Knowledge action in Agentforce leverages Salesforce Data Cloud to store, manage, and index Knowledge articles used for AI-powered responses.

- * Data Cloud as the Central Storage for Knowledge Articles
- * Indexed Knowledge articles are stored and retrieved in real-time from Data Cloud.
- * The AI system queries Data Cloud to fetch relevant articles when a service agent or customer needs an answer.
- * Ensuring Up-to-Date Responses
- * Data Cloud continuously updates Knowledge articles based on new insights, user interactions, and feedback.
- * The AI can pull the latest, most relevant information from the Knowledge base.
- * Enhancing AI-Driven Customer Service
- * AI-generated responses are grounded in real customer service interactions.
- * Service agents benefit from fast, context-aware answers, improving resolution times and customer satisfaction.

Why Not the Other Options?

A. Data Cloud is not required; the articles can be accessed directly from the CRM by the agent.

- * Incorrect because Data Cloud is the primary system for storing and indexing Knowledge articles.

- * Without Data Cloud, Einstein AI cannot efficiently retrieve and rank articles dynamically.
- # C. Data Cloud provides the real-time data streams that update the Knowledge articles.
- * Incorrect because while Data Cloud stores and manages articles, real-time updates are not its primary function.
- * The Knowledge Management system within Salesforce handles article creation and updates.

Agentforce Specialist References

- * Salesforce AI Specialist Material highlights that Data Cloud is the core storage system for AI-driven Knowledge management.
- * Salesforce Instructions for Certification confirm the central role of Data Cloud in managing indexed Knowledge articles for AI-powered responses.

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 379問、30%ディスカウント、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 107

Universal Containersのエージェントは、対応方法を決定する前に、必ずSalesforceから顧客のアカウントティアと未解決のケースを確認する必要があります。

エージェントスクリプトの制御フローに基づくと、サブエージェントの開始時に決定論的なアクションを実行することについて、何が正しいのでしょうか？

- A. アクションは、設定ブロック内に配置することによってのみ確実に実行されます。
- B. before_reasoning のみが、アクションが実行される前に大規模言語モデル (LLM) が呼び出されることを保証できます。
- C. reasoning.instructions の最初の命令は、大規模言語モデル (LLM) が呼び出される前に必ず実行されます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C. In Agent Script, reasoning.instructions is processed before the final assembled prompt is sent to the LLM. Salesforce explains that procedural logic inside reasoning instructions executes top-to-bottom, prompt text is accumulated, and then the assembled prompt is sent to the LLM. Therefore, if the first instruction deterministically runs the account-tier and open-case lookup actions, those values can be collected before the LLM decides how to respond. Option A is wrong because the config block defines agent-level metadata, not guaranteed action execution. Option B is incorrectly worded and

reverses the sequencing issue. For deterministic pre-response data gathering, procedural instructions at the start of reasoning.instructions are the correct pattern.

質問: 108

ユニバーサルコンテナ (UC) は、プロンプトビルダーを使用して新しいセールスメールプロンプトテンプレートを作成したいと考えています。

名前を付けて保存」機能。ただし、UC は、ハイパーパラメータが欠落しているため、新しいテンプレートでは標準の Sales Email プロンプトとは異なる結果が生成されることに気付きました。

新しいプロンプト テンプレートが標準のセールス メール プロンプトと同等の結果を生成するようにするには、UC は何をする必要がありますか？

- A. Model Playground を使用して、指定されたパラメータでモデル構成を作成します。
- B. 新しいテンプレートにハイパーパラメータを手動で追加します。
- C. 変更せずに標準テンプレートの使用に戻します。

正解: ([正解を表示します](#))

When Universal Containers creates a new Sales Email prompt template using the "Save As" function, missing hyperparameters can result in different outputs. To ensure the new prompt produces comparable results to the standard Sales Email prompt, the Agentforce Specialist should manually add the necessary hyperparameters to the new template.

* Hyperparameters like Temperature, Frequency Penalty, and Presence Penalty directly affect how the AI generates responses. Ensuring that these are consistent with the standard template will result in similar outputs.

* Option A (Model Playground) is not necessary here, as it focuses on fine-tuning models, not adjusting templates directly.

* Option C (Reverting to the standard template) does not solve the issue of customizing the prompt template.

For more information, refer to Prompt Builder documentation on configuring hyperparameters in custom templates.

質問: 109

Universal Containers (UC) は、公開されている Generative AI モデルの使用を実験しており、必要な情報を取得するために必要な言語に精通しています。ただし、UC の営業担当者とサービス担当者の両方がプロンプトを入力して必要な情報を取得し、プロンプトの一貫性を確保するには時間がかかります。これらの懸念に対処するには、どの Salesforce 機能を使用すればよいでしょうか。

- A. エージェント ビルダーとアクション: レコードのクエリ。
- B. Einstein プロンプト ビルダーとプロンプト テンプレート。
- C. Einstein 推奨ビルダー。

正解: ([正解を表示します](#))

UC wants to streamline the use of Generative AI by reducing the time reps spend typing prompts and ensuring consistency, leveraging their existing prompt knowledge. Let's evaluate the options.

* Option A: Agent Builder and Action: Query Records. Agent Builder in Agentforce Studio creates autonomous AI agents with actions like "Query Records" to fetch data. While this could retrieve information, it's designed for agent-driven workflows, not for simplifying manual prompt entry or ensuring consistency across user inputs. This doesn't directly address UC's concerns and is incorrect.

* Option B: Einstein Prompt Builder and Prompt Templates. Einstein Prompt Builder, part of Agentforce Studio, allows users to create reusable prompt templates that encapsulate specific instructions and grounding for Generative AI (e.g., using public models via the Atlas Reasoning Engine). UC can predefine prompts based on their known language, saving time for reps by eliminating repetitive typing and ensuring consistency across sales and service teams. Templates can be embedded in flows, Lightning pages, or agent interactions, perfectly addressing UC's needs. This is the correct answer.

* Option C: Einstein Recommendation Builder. Einstein Recommendation Builder generates personalized recommendations (e.g., products, next best actions) using predictive AI, not Generative AI for freeform prompts. It doesn't support custom prompt creation or address time/consistency issues for reps, making it incorrect.

Why Option B is Correct:

Einstein Prompt Builder's prompt templates directly tackle UC's challenges by standardizing prompts and reducing manual effort, leveraging their familiarity with Generative AI language. This is a core feature for such use cases, as per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Einstein Prompt Builder - Details prompt templates for consistency and efficiency.

Trailhead: Build Prompt Templates in Agentforce - Explains time-saving benefits of templates.

Salesforce Help: Generative AI with Prompt Builder - Confirms use for streamlining rep interactions.

質問: 110

データサイエンティストは、Einstein Studio でモデルを表示および管理する必要があり、また Prompt Builder でプロンプト テンプレートを作成する必要があります。Agentforce スペシャリストはデータサイエンティストにどの権限セットを割り当てる必要がありますか？

- A. プロンプト テンプレート マネージャーとプロンプト テンプレート ユーザー
- B. データクラウド管理者およびプロンプトテンプレートマネージャー
- C. プロンプトテンプレートユーザーとデータクラウド管理者

正解: ([正解を表示します](#))

The data scientist requires permissions for Einstein Studio (model management) and Prompt Builder (template creation). Note: "Einstein Studio" may be a misnomer for Data Cloud's model management or a related tool, but we'll interpret based on context. Let's evaluate.

Option A: Prompt Template Manager and Prompt Template User There's no distinct "Prompt Template Manager" or "Prompt Template User" permission set in Salesforce- Prompt Builder access is typically via "Einstein Generative AI User" or similar. This option lacks coverage for Einstein Studio/Data Cloud, making it incorrect.

Option B: Data Cloud Admin and Prompt Template Manager The "Data Cloud Admin" permission set grants access to manage models in Data Cloud (assumed as Einstein Studio's context), including viewing and editing AI models. "Prompt Template Manager" isn't a real set, but Prompt Builder creation is covered by "Einstein Generative AI Admin" or similar admin-level access (assumed intent). This combination approximates the needs, making it the closest correct answer despite naming ambiguity.

Option C: Prompt Template User and Data Cloud Admin "Prompt Template User" isn't a standard set, and user-level access (e.g., Einstein Generative AI User) typically allows execution, not creation. The data scientist needs to create templates, so this lacks sufficient Prompt Builder rights, making it incorrect.

Why Option B is Correct (with Caveat):

"Data Cloud Admin" covers model management in Data Cloud (likely intended as Einstein Studio), and "Prompt Template Manager" is interpreted as admin-level Prompt Builder access (e.g., Einstein Generative AI Admin). Despite naming inconsistencies, this fits the requirements per Salesforce permissions structure.

References:

Salesforce Data Cloud Documentation: Permissions - Details Data Cloud Admin for models.

Trailhead: Set Up Einstein Generative AI - Covers Prompt Builder admin access.

Salesforce Help: Agentforce Permission Sets - Aligns with admin-level needs.

質問: 111

オプションを 1 つ選択します。

Coral Cloud Resorts は、FAQ エージェントをテストする際に、幅広いユーザーの言い回しをカバーしたいと考えています。

どのテスト センター機能がそのニーズを満たしますか？

- A. 自然言語のバリエーションに基づいて AI が生成した合成テスト発話
- B. 手動で作成したプロンプトの小さなセットのみをアップロードする
- C. 導入後の表現の多様性を捉えるためにライブ顧客ログを利用する

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Testing Center Functional Overview highlights that AI-powered synthetic test utterances allow teams to automatically generate natural language variations of existing test prompts. This feature helps validate whether the agent can correctly classify

and respond to diverse user phrasing - a crucial step in ensuring conversational robustness and intent coverage.

By expanding each test case into multiple paraphrased utterances, the Testing Center evaluates how well the reasoning engine generalizes user intent, improving reliability before deployment.

Option B is insufficient because manually written prompts cover limited language diversity.

Option C waits for live feedback, which exposes end users to unvalidated agent behavior and is not a pre-deployment testing method.

Therefore, the correct choice is Option A - AI-generated synthetic test utterances based on natural language variations.

Reference: AgentForce Testing Center Guide - "Enhancing Intent Coverage with Synthetic Utterance Generation."

質問: 112

Universal Containers (UC) は、AI 生成の応答の精度を向上させるためにカスタム リトリバーを実装します。

UC は、リトリバーが無関係な結果をあまりにも多く返しているため、応答があまり役に立たないことに気付きました。関連するデータのみが取得されるようにするには、UC は何をすべきでしょうか。

A. 特定の条件に基づいて検索結果を絞り込むためのフィルターを定義します。

B. 検索インデックスを別のデータ モデル オブジェクト (DMO) に変更します。

C. 返される結果の最大数を増やして、より広範なデータセットを取得します。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

In Salesforce Agentforce, a custom retriever is used to fetch relevant data (e.g., from Data Cloud's vector database or Salesforce records) to ground AI responses. UC's issue is that their retriever returns too many irrelevant results, reducing response accuracy. The best solution is to define filters (Option A) to refine the retriever's search criteria. Filters allow UC to specify conditions (e.g., "only retrieve documents from the 'Policy' category" or "records created after a certain date") that narrow the dataset, ensuring the retriever returns only relevant results. This directly improves the precision of AI-generated responses by excluding extraneous data, addressing UC's problem effectively.

Option B: Changing the search index to a different data model object (DMO) might be relevant if the retriever is querying the wrong object entirely (e.g., Accounts instead of Policies). However, the question implies the retriever is functional but unrefined, so adjusting the existing setup with filters is more appropriate than switching DMOs.

Option C: Increasing the maximum number of results would worsen the issue by returning even more data, including more irrelevant entries, contrary to UC's goal of improving relevance.

Option A: Filters are a standard feature in custom retrievers, allowing precise control over retrieved data, making this the correct action.

Option A is the most effective step to ensure relevance in retrieved data.

Salesforce Agentforce Documentation: " Create Custom Retriever " (Salesforce Help: [https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_custom_retrievers.htm & type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.agentforce_custom_retrievers.htm&type=5))

Salesforce Data Cloud Documentation: " Filter Data for AI Retrieval

" ([https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.data_cloud_retrieval_filters.htm & type=5](https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.data_cloud_retrieval_filters.htm&type=5))

質問: 113

モデルプレイグラウンドでは、既存の

Salesforce 対応の基本モデルは Agentforce によって変更できますか？

A. 温度、頻度ペナルティ、存在ペナルティ

B. 温度、Top-kサンプリング、プレゼンスペナルティ

C. 温度、周波数ペナルティ、出力トークン

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

In Model Playground, An Agentforce working with a Salesforce-enabled foundational model has control over specific hyperparameters that can directly affect the behavior of the generative model:

- * Temperature: Controls the randomness of predictions. A higher temperature leads to more diverse outputs, while a lower temperature makes the model's responses more focused and deterministic.

- * Frequency Penalty: Reduces the likelihood of the model repeating the same phrases or outputs frequently.

- * Presence Penalty: Encourages the model to introduce new topics in its responses, rather than sticking with familiar, previously mentioned content.

These hyperparameters are adjustable to fine-tune the model's responses, ensuring that it meets the desired behavior and use case requirements. Salesforce documentation confirms that these three are the key tunable hyperparameters in the Model Playground. For more details, refer to Salesforce AI Model Playground guidance from Salesforce's official documentation on foundational model adjustments.

質問: 114

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers (UC) は、コンプライアンス チームが構造化された法的文書ライブラリからポリシー条項番号の完全一致を取得できるようにしたいと考えています。

UC はどの検索タイプを実装する必要がありますか？

A. 条項番号などの構造化フィールドで用語を正確に一致させるには、キーワード検索を使用します。

B. ハイブリッド検索を使用して、キーワードとセマンティックリコールを組み合わせます。

C. セマンティック検索を使用して、句の同義語を動的に解釈します。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Search Optimization Guide, when the use case requires retrieving exact matches (such as policy clause numbers, legal identifiers, or invoice IDs) from structured data, the recommended approach is to use keyword search. The documentation specifies: "Keyword search ensures deterministic retrieval of exact term matches from structured fields, preserving precision for identifiers, numeric values, and code references." Semantic search (Option C) uses contextual understanding and synonym expansion, which may yield near matches but not exact ones. Hybrid search (Option B) combines both semantic and keyword results for general knowledge retrieval, but it introduces probabilistic ranking-not suitable for exact legal or compliance queries. Therefore, for the compliance use case where exact clause number matching is required, keyword search guarantees accuracy, speed, and compliance integrity.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Search and Retrieval Guide: "Choosing Between Keyword, Semantic, and Hybrid Search" AgentForce Compliance and Legal Data Search Best Practices

AgentForce Study Guide: "Optimizing Structured Data Search for Exact Matches"

質問: 115

Universal Containersは、Agentforceサービスエージェントがサポートする顧客セルフサービスポータルを運営しています。コンプライアンスチームは、製品コンプライアンスガイドライン、サービス規約、規制手続きに関するSalesforceナレッジベースを管理しており、各分野の専門家が定期的に更新しています。

顧客の質問の意味理解に基づいて、エージェントが最新の公開コンテンツのみを取得し、古い記事が表示されないようにするための最も効率的なアプローチは何ですか？

A. Salesforce Flow を使用してサブエージェント アクションを作成し、実行時にナレッジ記事データ モデル オブジェクトをクエリして一致するコンテンツをエージェントに返します。これにより、エージェントは常にナレッジ オブジェクトから直接ライブ記事データを取得します。

B. Salesforceナレッジベースに接続されたAgentforceデータライブラリを作成し、公開済みの記事のみにフィルタリングすることで、エージェントが検索拡張生成機能を利用したセマンティック検索を使用して応答を生成できるようにします。これにより、エージェントの再設定を必要とせずに、ナレッジの更新が自動的に反映されます。

C. Einstein Studio で Data 360 検索インデックスに接続されたカスタム リトリバーを構成し、フィルターを適用して結果を「現在」とタグ付けされたドキュメントに限定します。

正解: **B** ([コメントを発表する](#))

The correct answer is B because a Knowledge-based Agentforce Data Library is the correct managed source for approved service and compliance content. Salesforce

Knowledge already handles the article lifecycle, including publication state and article governance, while Agentforce Data Library makes that content searchable for AI grounding. Filtering to published articles prevents draft, archived, or outdated content from being used in customer-facing responses. Option A adds unnecessary Flow- based retrieval and bypasses the native semantic retrieval pattern. Option C may work for custom indexed content, but it is less efficient when the authoritative source is already Salesforce Knowledge.

The clean architecture is to connect the data library to Knowledge, restrict the indexed scope, and allow the agent to retrieve semantically relevant approved articles.

質問: 116

Universal Containers(UC)は、AI Models(旧Einstein Studio)に独自の検索機能を構築し、AIの応答を技術文書と紐づけるようにしました。UCは現在、検索インデックスの要約フィールドを出力に含めることを必須としており、取得した各ドキュメントの概要を簡潔に表示できるようにしています。

UC(潰瘍性大腸炎)に対する推奨される対処法は何ですか？

- A.** 要約フィールドを組み込んだ完全に改訂された構成を持つ、まったく新しいカスタムリトリバーを作成し、現在のリトリバーを削除します。既存のリトリバーを編集することはできません。
- B.** 既存のリトリバー バージョンを編集して、リトリバーによって返されるフィールドのリストにサマリー フィールドを追加し、変更を保存して、新しいバージョンをアクティブ化して、プロンプト テンプレートが更新された構成を使用するようにします。
- C.** デフォルトのリトリバーのみを使用します。これにより、カスタムリトリバーを作成または管理する必要なく、サマリーフィールドを含む検索インデックスから利用可能なすべてのフィールドが自動的に含まれます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is B. A custom retriever controls which indexed data is searched and what fields are returned to the prompt or agent. If UC needs a summary field returned, the correct action is to update the retriever configuration, save the revised retriever version, and activate that version so the prompt template uses it. Option A is excessive and technically wrong because retriever versioning supports controlled updates rather than forcing a complete rebuild and deletion. Option C is wrong because default retrievers do not automatically return every useful field in the exact structure a business requires. For grounded AI, returned fields must be intentionally configured so the model receives the right concise context without unnecessary noise. Salesforce documents retriever customization and activation of retriever versions.

質問: 117

Agentforceスペシャリストが、エージェントアクションを使用して複数ステップのオンボーディングワークフローを構築しています。このワークフローは、アカウント作成、プロ

ファイル設定、設定構成、最終処理という4つのステップで構成されています。create_accountアクションが正常に実行された後、システムは追加のユーザー操作を必要とせずに、直ちに確認メールを送信する必要があります。

専門家は、アカウント作成後に確認メールが自動的に送信されるようにするために、どの方法を用いるべきでしょうか？

- A. create_account アクション内でキーワード run を使用して、send_verification アクションをフォローアップとして連鎖させます。
- B. プロファイル設定が完了する前に実行されるように、send_verification ロジックをプロシージャル命令内に追加します。
- C. account_created = True の場合に send_verification アクションが利用可能になるように設定し、次のステップでエージェントがそれ呼び出すのを待ちます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct approach is to use deterministic procedural execution with run so the verification email is triggered immediately after the account creation path succeeds. In Agent Script, declaring an action only makes it available; it does not guarantee execution. Salesforce explains that run inside reasoning.

instructions executes immediately when the code path is reached, which is appropriate for mandatory follow-up logic such as sending a verification email after account creation.

Option B has the wrong sequencing because the email should occur after account creation, not merely before profile setup finishes without being tied to the successful action result. Option C is weaker because it exposes the action for LLM selection rather than forcing execution.

質問: 118

Universal Containers には、注文処理システムから注文のリアルタイム ステータスを取得するためのフローを呼び出すカスタム エージェント アクションがあります。

特定のフローでは、Agentforce スペシャリストは実行中のユーザーのデータ アクセスについて何を考慮すればよいのでしょうか？

- A. フローでは、権限、フィールド レベルのセキュリティ、共有設定の詳細設定で 共有あり」権限が選択されている必要があります。
- B. カスタム アクションは、フロー内で構成されたアクセス許可、保持レベルのセキュリティ、および共有設定に準拠します。

エージェントは常にシステム モードでフローを実行するため、実行中のユーザーのデータ アクセスは返されるデータに影響しません。

正解: ([正解を表示します](#))

When a flow is invoked via a custom Agent action, its data access depends on the flow's runtime configuration, not system mode by default. Salesforce flows can be configured to respect the running user's permissions and sharing settings:

* If the flow is set to "Run as the User Who Launched the Flow" (enabled in Flow Settings), it adheres to the user's permissions, field-level security (FLS), and sharing rules.

* Option C is incorrect because flows do not always run in system mode unless explicitly configured to do so.

* Option A is misleading because "with sharing" is an Apex concept, not a flow setting. Flows use runtime settings like FLS and sharing enforcement.

References:

* Salesforce Help: Flow Runtime and Security Context

* Flow Settings: "Run with User Permission and Field-Level Security" ensures data access aligns with the user's permissions.

質問: 119

Universal Containers (UC) は標準の Service AI Grounding を使用しています。UC は、Service AI Grounding で使用するカスタム リッチ テキスト フィールドを作成しました。

標準サービス AI グラウンディングを使用する場合、UC が考慮すべきことは何ですか？

A. サービス AI グラウンディングは、ケース オブジェクトとナレッジ オブジェクトでのみ機能します。

B. サービス AI Grounding は、文字列およびテキスト領域タイプのフィールドのみをサポートします。

C. サービス AI 接地可視性はシステム モードで動作します。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

Service AI Grounding retrieves data from Salesforce objects to ground AI-generated responses. Key considerations:

Field Types: Standard Service AI Grounding supports String and Text Area fields. Custom rich text fields (e.

g., RichTextArea) are not supported, making Option B correct.

Objects: While Service AI Grounding primarily uses Case and Knowledge objects (Option A), the limitation here is the field type, not the object.

Visibility: Service AI Grounding respects user permissions and sharing settings unless overridden (Option C is incorrect).

References:

Salesforce Help: Service AI Grounding Requirements

Explicitly states support for "Text Area and String fields" only.

質問: 120

Universal Containers (UC) は、統合された連絡先の Data Cloud で Web アクティビティを追跡しており、それをプロンプト テンプレートを使用してデータから洞察を抽出したいと考えています。

連絡先オブジェクトがプロンプト テンプレートに関連付けられたオブジェクトの 1 つであると仮定すると、DC がこれを行う有効な方法は何でしょうか？

- A. プロンプト定義に Web トレース アクティビティを含めて、Data Cloud から直接プロンプトを呼び出します。
- B. アクティビティ レコードをエンリッチメント関連リストとして連絡先に追加し、関連リスト グラウンディングを使用して連絡先をプロンプト テンプレート ワークスペースに渡します。
- C. すべての Data Cloud アクティビティ レコードのリストを入力として受け取り、大規模言語モデル (LLM) に渡すプロンプト テンプレートを作成します。

正解: ([正解を表示します](#))

To integrate web activity data from Data Cloud into a prompt template, the correct approach is to enrich the Contact object with the activity records as a related list and use related list grounding (Option B). Here's why:

Data Cloud Integration: Data Cloud unifies web activity data and associates it with the unified Contact record.

By adding these activities as a related list to the Contact, the data becomes accessible to the prompt template.

Prompt Template Grounding: Salesforce prompt templates support grounding on related records. When the Contact is passed to the prompt template, the template can reference the related web activity records (via the related list) to extract insights.

Structured Data Handling: This method aligns with Salesforce best practices for grounding, ensuring the large language model (LLM) receives structured, context-rich data without overwhelming it with raw activity lists.

Why Other Options Are Incorrect:

A). Calling the prompt directly from Data Cloud: Prompt templates are invoked within Salesforce, not directly from Data Cloud. Grounding requires associating data with Salesforce objects, not ad-hoc web activity inclusion.

C). Passing a list of activity records as input: While technically possible, this bypasses Salesforce's grounding framework, which relies on object relationships. It also risks exceeding LLM input limits and lacks scalability.

Salesforce Data Cloud Implementation Guide: Explains how to enrich standard/custom objects with related data for AI use cases.

Prompt Template Documentation: Highlights grounding on related lists to leverage contextual data for LLM prompts.

Trailhead Module: "Einstein Prompt Builder Basics" demonstrates grounding techniques using related records.

質問: 121

多忙なスケジュールの合間に、Universal Containers の営業担当者は、更新や新規取引に関して見込み客や既存の顧客に電子メールでフォローアップする時間を割いています。営業担当者は、アウトリーチを実行する前に、過去のやり取りや顧客の詳細を確認するのに、週を通して多くの時間を費やしています。どの標準エージェント アクションが、以前の成功

したやり取りに基づいてテキストを生成し、見込み客にパーソナライズされた電子メールを作成するのに役立ちますか。

- A. エージェントアクション: レコードの要約
- B. エージェントのアクション: 類似の機会を見つける
- C. エージェントのアクション: 営業メールの下書きまたは修正

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

UC's sales reps need an AI action to draft personalized emails based on past successful communications, reducing manual review time. Let's evaluate the standard Agent actions. Option A: Agent Action: Summarize Record " Summarize Record " generates a summary of a record (e.g., Opportunity, Contact), useful for overviews but not for drafting emails or leveraging past communications.

This doesn't meet the requirement, making it incorrect.

Option B: Agent Action: Find Similar Opportunities " Find Similar Opportunities " identifies past deals to inform strategy, not to draft emails. It provides data, not text generation, making it incorrect.

Option C: Agent Action: Draft or Revise Sales EmailThe " Draft or Revise Sales Email " action in Agentforce for Sales (sometimes styled as " Draft Sales Email ") uses the Atlas Reasoning Engine to generate personalized email content. It can analyze past successful communications (e.g., via Opportunity or Contact history) to tailor emails for renewals or deals, saving reps time. This directly addresses UC's need, making it the correct answer.

Why Option C is Correct:

" Draft or Revise Sales Email " is a standard action designed for personalized email generation based on historical data, aligning with UC's productivity goal per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Agentforce for Sales > Draft Sales Email - Details email generation.

Trailhead: Explore Agentforce Sales Agents - Covers email drafting with past data.

Salesforce Help: Sales Features in Agentforce - Confirms personalization capabilities.

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> **379**問、**3**

0%ディスカウント、特別な割引コード: **JPNshiken**」

Agentforce States Agent を営業ユーザーに導入して成功した後、Universal Containers はこれをサービス チームに導入することを目指しています。

Agentforce スペシャリストがこの展開で留意すべき重要な考慮事項は何ですか？

- A. Service Cloud ユーザーに Agentforce for Service 権限を割り当てます。
- B. 標準サービスアクションを Agentforce Service Agent に割り当てます。
- C. Service Center のユースケースの標準およびカスタムのエージェント トピックとアクションを確認してテストします。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

When deploying Einstein Agent (formerly Agentforce) from Sales to Service Cloud:

- * Agent Topics and Actions are context-specific. Service Cloud use cases (e.g., case resolution, knowledge retrieval) require validation of existing topics/actions to ensure alignment with service workflows.

- * Option A: Permissions like "Agentforce for Service" are necessary but secondary to functional compatibility.

- * Option B: Standard service actions must be mapped to Agentforce, but testing ensures they function as intended.

References:

- * Salesforce Help: Einstein Agent Setup

- * Emphasizes reviewing "topics and actions for different user groups (Sales vs. Service)."

質問: 123

Universal Containers (UC) は、ナレッジ記事を使用して Agentforce データ ライブラリを構成しました。Agent Builder と Experience Cloud サイトでテストすると、エージェントはグラウンデッド ナレッジ記事情報で応答しません。ただし、Prompt Builder でテストすると、応答が正しく返されます。UC は、この問題のトラブルシューティングを行うために何をすべきでしょうか。

- A. 「ナレッジの管理」を割り当てる新しい権限セットを作成し、それを Agentforce サービス エージェント ユーザーに割り当てます。
- B. 割り当てられたユーザー権限セットに、ナレッジ記事へのアクセスに使用されるプロンプト テンプレートへのアクセスが含まれていることを確認します。
- C. Data Cloud ユーザーの権限セットが Agentforce サービス エージェント ユーザーに割り当てられていることを確認します。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

UC has set up an Agentforce Data Library with Knowledge articles, and while Prompt Builder retrieves the data correctly, the agent fails to do so in Agent Builder and Experience Cloud. Let's troubleshoot the issue.

Option A: Create a new permission set that assigns " Manage Knowledge " and assign it to the Agentforce Service Agent User.The " Manage Knowledge " permission is for authoring and managing Knowledge articles, not for reading or retrieving them in an agent context.

The Agentforce Service Agent User (a system user) needs read access to Knowledge, not

management rights. This option is excessive and irrelevant to the grounding issue, making it incorrect.

Option B: Ensure the assigned User permission set includes access to the prompt template used to access the Knowledge articles. Prompt templates in Prompt Builder don't require specific permissions beyond general Einstein Generative AI access. Since the Prompt Builder test works, the template and its grounding are accessible to the testing user. The issue lies with the agent's runtime access, not the template itself, making this incorrect.

Option C: Ensure the Data Cloud User permission set has been assigned to the Agentforce Service Agent User.

When Knowledge articles are grounded via an Agentforce Data Library, they are often ingested into Data Cloud for indexing and retrieval. The Agentforce Service Agent User, which runs the agent, needs the "Data Cloud User" permission set (or equivalent) to access Data Cloud resources, including the Data Library. If this permission is missing, the agent cannot retrieve Knowledge article data during runtime (e.g., in Agent Builder or Experience Cloud), even though Prompt Builder (running under a different user context) succeeds. This is a common setup oversight and aligns with the symptoms, making it the correct answer.

Why Option C is Correct:

The Agentforce Service Agent User's lack of Data Cloud access explains the failure in agent-driven contexts while Prompt Builder (likely run by an admin with broader permissions) succeeds. Assigning the "Data Cloud User" permission set resolves this, per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Data Library Setup > Permissions - Requires Data Cloud access for agents.

Trailhead: Ground Your Agentforce Prompts - Notes Data Cloud User permission for Knowledge grounding.

Salesforce Help: Agentforce Security > Agent User Setup - Lists required permission sets.

質問: 124

Universal Containers (UC) は、AI で生成された応答によって顧客の質問への対応効率を向上させ、エージェントの処理時間を短縮したいと考えています。エージェントは既存のナレッジベースを活用して、応答が大規模言語モデル (LLM) からのものか、Salesforce Knowledge からのものかを特定する必要があります。

この要件を満たすために UC が実行する必要がある手順は何ですか？

- A. サービス AI グラウンディング、ケース付きグラウンディング、およびサービス応答をオンにします。
- B. サービス応答、サービス AI グラウンディング、および知識によるグラウンディングをオンにします。

C. サービス AI グラウンディングと知識によるグラウンディングをオンにします。

正解: ([正解を表示します](#))

To meet Universal Containers' goal of improving efficiency and reducing agent handling time with AI-generated responses, the best approach is to enable Service Replies, Service AI Grounding, and Grounding with Knowledge.

- * Service Replies generates responses automatically.
- * Service AI Grounding ensures that the AI is using relevant case data.
- * Grounding with Knowledge ensures that responses are backed by Salesforce Knowledge articles, allowing agents to identify whether a response is coming from the LLM or Salesforce Knowledge.
- * Option C does not include Service Replies, which is necessary for generating AI responses.
- * Option A lacks the Grounding with Knowledge, which is essential for identifying response sources.

For more details, refer to Salesforce Service AI documentation on grounding and service replies.

質問: 125

Universal Containers (UC) は、顧客チャットへの返信におけるエージェントの生産性を向上させる必要があります。

どの生成 AI 機能が UC がこの課題に対処するのに役立つでしょうか？

- A. ケースサマリー**
- B. サービス応答**
- C. ケースのエスカレーション**

正解: ([正解を表示します](#))

- * Service Replies: This generative AI feature automates and assists in generating accurate, contextual, and efficient replies for customer service agents. It uses past interactions, case data, and the context of the conversation to provide draft responses, thereby enhancing productivity and reducing response times.
- * Case Summaries: Summarizes case information but does not assist directly in replying to customer chats.
- * Case Escalation: Refers to moving cases to higher-level support teams but does not address the need to improve chat response productivity.

Thus, Service Replies is the best feature for this requirement as it directly aligns with improving agent efficiency in replying to chats.

Reference:

"Boost Productivity with Generative AI in Service Cloud | Salesforce Trailhead" .

質問: 126

サービスマネージャーは、Salesforce Prompt Builderを使用して、サポートコール後にエージェントが顧客のケースノートを要約できるようにしたいと考えています。要約には以下の内容が必要です。

顧客の抱える問題、実施したトラブルシューティング手順、および今後の対応策を記録してください。

5文以内で記述してください。

専門用語を使わず、平易な言葉で説明してください。

次のアクションが特定されない場合は、要約に「次のアクションは不要です」と明記する必要があります。この要件を満たす主要なプロンプト構成要素はどれですか？

- A. 役割、タスク、LLM明確度スコア、およびフォーマット
- B. 役割、タスク、トークンサイズ制限、およびフォーマット
- C. タスク、コンテキスト、制約、およびフォーマット

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C because the requirement is built around the essential prompt elements of task, context, constraints, and format. The task is to summarize support case notes. The context is the customer issue, troubleshooting steps, and next actions. The constraints are the five-sentence limit, plain-language requirement, no jargon, and the exact phrase to use when no next action exists. The format controls how the final summary should be presented. Option A is incorrect because "LLM Clarity Score" is not a prompt construct. Option B is weaker because token limits are not the same as business constraints such as sentence count and required wording. Salesforce guidance recommends prompts that clearly cover task, context, format, and constraints.

質問: 127

サポート チームは大量のチャット インタラクションを処理しており、顧客からの問い合わせに対して迅速かつ適切な回答を提供するソリューションを必要としています。

一貫性と正確性を維持するには、応答は組織の知識ベースに基づいている必要があります。

サポートチームは Einstein for Service のどの機能を使用する必要がありますか？

- A. アインシュタインサービス応答
- B. アインシュタインの返信の推奨事項
- C. アインシュタインのナレッジ推奨事項

正解: A ([コメントを発表する](#))

Einstein Service Replies: This feature is designed to generate contextual, AI-powered response suggestions for agents during chat and email interactions. Crucially, these replies can be grounded in your organization's knowledge base, ensuring consistency and accuracy. This aligns perfectly with the requirement for quick, relevant, and consistent responses.

質問: 128

Agentforce は、フィールド生成プロンプト テンプレート タイプの使用を検討しています。フィールド生成プロンプトを作成する前に、フィールドを生成 AI 用に有効化できるかどうかを確認するために、Agentforce スペシャリストは何を確認する必要がありますか？

- A. 選択したフィールドは、255 文字以上のリッチ テキスト フィールドである必要があります。
- B. 組織がAPIバージョン59以上に設定されていること
- C. フィールドが配置される Lightning ページレイアウトが動的フォームにアップグレードされていること

正解: [\(正解を表示します\)](#)

Before creating a Field Generation prompt template in Agentforce, the Specialist must ensure that the target field is available on a Dynamic Form-enabled Lightning page layout. Field Generation prompt templates work by embedding AI-generated suggestions directly into editable record fields on the Lightning record page. This functionality requires Dynamic Forms, which allow fields to be placed and managed as individual components on the Lightning page. Without Dynamic Forms enabled, the AI cannot surface suggestions directly into the field.Generation templates.

質問: 129

Universal Containers (UC) は、競合他社、製品、その他のカスタム フレーズに関する言及を、通話後に営業チームが自動的に確認できるようにしたいと考えています。UC の営業チームを有効にするために、Agentforce スペシャリストが設定する必要がある機能はどれですか？

- A. 通話要約
- B. エクスプローラーを呼び出す
- C. コールインサイト

正解: C ([コメントを发表する](#))

To enable Universal Containers ' sales team with automatic post-call visibility into mentions of competitors, products, and custom phrases, the Agentforce Specialist should set up Call Insights. Call Insights analyzes voice and video calls for key phrases, topics, and mentions, providing insights into critical aspects of the conversation. This feature automatically surfaces key details such as competitor mentions, product discussions, and custom phrases specified by the sales team.

Call Summaries provide a general overview of the call but do not specifically highlight keywords or topics.

Call Explorer is a tool for navigating through call data but does not focus on automatic insights.

For more information, refer to Salesforce ' s Call Insights documentation regarding the analysis of call content and extracting actionable information.

質問: 130

Northern Trail Outfitters の Agentforce スペシャリストは、セットアップ内の [データ マスキングの構成] メニューで組織のデータ マスキング設定を確認しました。すべてのフィールドを評価した結果、いくつかの追加フィールドが機密であると判断され、Einstein の Trust Layer 内でマスキングされました。

マスクされたフィールドを変更する場合、Agentforce スペシャリストはどのような手順を実行する必要がありますか？

A. Einstein Trust Layer をオフにして、再度オンにします。

B. データとマスクされたデータを利用するプロンプトから生成された応答が、生成された応答の品質に悪影響を及ぼさないことをテストして確認します。

C. Einstein フィードバックをオンにして、エンドユーザーが AI 機能に悪影響があるかどうかを報告できるようにします。

正解: ([正解を表示します](#))

After modifying masked fields in Einstein's Trust Layer, the next important step is to test and confirm that the responses generated by prompts utilizing the newly masked data still meet quality standards. This ensures that masking sensitive information does not negatively impact the usefulness or accuracy of the AI-generated content. Thorough testing helps identify any issues in prompt performance that could arise due to masking, and adjustments can be made if needed.

Option B is correct because testing the effects of masking on AI responses is a critical step in ensuring AI continues to function as expected.

Option A (turning off and on the Einstein Trust Layer) is unnecessary after changing the masked fields.

Option C (turning on Einstein Feedback) allows for user feedback but is not a direct step following field masking modifications.

Salesforce Einstein Trust Layer Overview: https://help.salesforce.com/s/articleView?id=sf.einstein_trust_layer.htm

質問: 131

Coral Cloud Resorts (CCR) は、Agentforce を使用して、予約やサービスに関する問題を抱える顧客をサポートしています。CCR は、以下の機能を備えたトリアージプロセス 50 を導入したいと考えています。

* 重大度の高いリクエストは、人間のサービス担当者にエスカレーションする必要があります。

* 重大度の低いリクエストの場合は、ゲストのサポート ケースを作成する必要があります。要件は、エージェントからの応答において最高の信頼性と確定性を実現することです。

Agentforce スペシャリストはどのアプローチを推奨すべきでしょうか？

A. IF、THEN、ELSE パターンを使用して、トピックの指示にトリアージおよびルーティング ロジックを記述します。リクエストが重大であると考えられる場合は、人間のサービス担当者にエスカレートし、それ以外の場合はサポート ケースを作成します」。

B. トピック指示で 常に」や 決して」などの絶対キーワードを使用して、次のようなロジックを強制します。

常にエスカレートする

重大度が高い場合はサポート ケースを作成しない」と 重大度が高い場合はサポート ケースを作成しない」の 2 つのオプションがあります。

C. トリアージアクションによって設定されるカスタム変数severityLevelを作成します。フィルターを追加して、ヒューマンサービス担当者にエスカレーション」アクションは severityLevel = 'High'の場合にのみ実行され、サポートケースを作成」アクションは severityLevel != 'High'の場合にのみ実行されるようにします。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

The AgentForce Conditional Logic and Triage Design Guide recommends using custom variables and deterministic filters for reliable decision-making in AI agents. The document explains: "For deterministic triage flows, create a variable (e.g., severityLevel) populated by an action or rule. Then, apply filters so that specific actions execute only when the variable matches defined criteria. This approach guarantees predictable and auditable outcomes." In this case, severityLevel controls whether to escalate to a human rep or create a support case, ensuring no ambiguity in execution.

Option A (IF/THEN logic in topic instructions) and Option B ("Always/Never" keywords) rely on natural language interpretation, which is non-deterministic and can lead to inconsistent results.

Thus, Option C aligns with Salesforce's documented best practice for reliable and rule-based triage logic.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Conditional Logic Guide: "Using Variables and Filters for Deterministic Flows"

AgentForce Implementation Handbook: "Triage and Escalation Best Practices" AgentForce

Study Guide: "Building Reliable Multi-Step Decision Logic"

質問: **132**

Universal ContainersはAIアーキテクチャの監査を実施しており、開発者が特別に承認された大規模言語モデルのみを使用できるように制限する必要がある。

Agentforceスペシャリストは、組織全体で承認されていないモデルへのアクセスをどのように管理し、防止すべきでしょうか？

A. Einstein Trust Layer 内で属性ベースのアクセス制御ポリシーを適用して、承認されていない大規模言語モデルへのプロンプトのルーティングをブロックします。

B. Agent Builder内に 推論に外部モデルを絶対に使用しない」という厳格なシステム指示を記述してください。

C. Einstein セットアップのモデルプロバイダーセクションで、承認済みの大規模言語モデルのみが有効になっていることを確認してください。

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

The correct answer is C because approved model governance must be enforced at the platform configuration layer, not left to prompt wording. Einstein Setup includes model provider configuration, where administrators manage which model providers and models are available for generative AI use. If only approved models are enabled there, builders and developers are restricted to the organization's permitted model set. Option A is wrong because the Einstein Trust Layer provides trust, grounding, masking, and safety services, but it is not the primary place to approve or disable model providers. Option B is not enforceable because system instructions can guide model behavior but cannot restrict platform-level model availability. Salesforce documentation states that model provider access is configured from Einstein Setup under Configure Model Providers.

質問: 133

どのビジネス要件が、Einstein Prompt Builder を活用するための適切なユースケースを示していますか？

- A. 過去のデータに基づいて将来の販売傾向を予測します。
- B. ターゲットを絞ったマーケティング キャンペーンの潜在的価値の高いリードを特定します。
- C. 提案依頼に対する返信をパーソナライズされた電子メールで送信します。

正解: ([正解を表示します](#))

* Context of the Question

* Einstein Prompt Builder is a Salesforce feature that helps generate text (summaries, email content, responses) using AI models.

* The question presents three potential use cases, asking which one best fits the capabilities of Einstein Prompt Builder.

* Einstein Prompt Builder Typical Use Cases

* Text Generation & Summaries: Great for writing or summarizing content, like responding to an email or generating text for a record field.

* Why Not Forecast Future Sales Trends or Identify Potential High-Value Leads?

* (Option A) Forecasting trends typically involves predictive analytics and modeling capabilities found in Einstein Discovery or standard reporting, not generative text solutions.

* (Option B) Identifying leads for marketing campaigns involves lead scoring or analytics, again an Einstein Discovery or Lead Scoring scenario.

* Sending a Personalized RFP Email(Option C) is a classic example of using generative AI to compose well-structured, context-aware text.

* Conclusion Option C(Send reply to a request for proposal via a personalized email) is the best match for Einstein Prompt Builder's generative text functionality.

Salesforce Agentforce Specialist References & Documents

* Salesforce Documentation:Einstein Prompt Builder Overview Highlights how to use Prompt Builder to create and customize text-based responses, especially for email or record fields.

* Salesforce Agentforce Specialist Study Guide Explains that generative AI features in Salesforce are designed for creating or summarizing text, not for advanced predictive use cases (like forecasting or lead scoring).

質問: 134

Universal Container の内部監査チームは、生成されるプロンプトで住所情報が適切にマスクされていることを確認するよう An Agentforce に依頼します。

Agentforce スペシャリストは、Einstein Trust Layer 内のマスクされたデータのプライバシーをどのように検証する必要がありますか？

- A.** アドレスフィールドでデータ暗号化を有効にする
- B.** プラットフォームのイベントログを確認する
- C.** AI監査証跡を検査する

正解: ([正解を表示します](#))

The AI audit trail in Salesforce provides a detailed log of AI activities, including the data used, its handling, and masking procedures applied in the Einstein Trust Layer. It allows the Agentforce Specialist to inspect and verify that sensitive data, such as addresses, is appropriately masked before being used in prompts or outputs.

* Enable data encryption on the address field: While encryption ensures data security at rest or in transit, it does not verify masking in AI operations.

* Review the platform event logs: Platform event logs capture system events but do not specifically focus on the handling or masking of sensitive data in AI processes.

* Inspect the AI audit trail: This is the most relevant option, as it provides visibility into how data is processed and masked in AI activities.

Reference:

"How Salesforce Ensures Trust in AI with Einstein Trust Layer | Salesforce" .

質問: 135

AI Retriever は Data Cloud 内でどのように機能しますか？

- A.** インデックス化されたリポジトリに対してコンテキスト検索を実行し、最も関連性の高いドキュメントをすばやく取得して、信頼性が高く検証可能な情報に基づいた AI 応答を可能にします。
- B.** さまざまなデータ パイプラインにわたってデータ品質メトリックを監視および集計し、整合性の高いデータのみが戦略的な意思決定に使用されるようにします。
- C.** さまざまなソースから生データを自動的に抽出し、標準化されたデータセットに再フォーマットして、履歴傾向の分析と予測に使用します。

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

The AI Retriever is a key component in Salesforce Data Cloud, designed to support AI-driven processes like Agentforce by retrieving relevant data. Let's evaluate each option based on its documented functionality.

Option A: It performs contextual searches over an indexed repository to quickly fetch the most relevant documents, enabling grounding AI responses with trustworthy, verifiable information. The AI Retriever in Data Cloud uses vector-based search technology to query an indexed repository (e.g., documents, records, or ingested data) and retrieve the most relevant results based on context. It employs embeddings to match user queries or prompts with stored data, ensuring AI responses (e.g., in Agentforce prompt templates) are grounded in accurate, verifiable information from Data Cloud. This enhances trustworthiness by linking outputs to source data, making it the primary function of the AI Retriever. This aligns with Salesforce documentation and is the correct answer.

Option B: It monitors and aggregates data quality metrics across various data pipelines to ensure only high- integrity data is used for strategic decision-making. Data quality monitoring is handled by other Data Cloud features, such as Data Quality Analysis or ingestion validation tools, not the AI Retriever. The Retriever's role is retrieval, not quality assessment or pipeline management. This option is incorrect as it misattributes functionality unrelated to the AI Retriever.

Option C: It automatically extracts and reformats raw data from diverse sources into standardized datasets for use in historical trend analysis and forecasting. Data extraction and standardization are part of Data Cloud's ingestion and harmonization processes (e.g., via Data Streams or Data Lake), not the AI Retriever's function.

The Retriever works with already-indexed data to fetch results, not to process or reformat raw data. This option is incorrect.

Why Option A is Correct:

The AI Retriever's core purpose is to perform contextual searches over indexed data, enabling AI grounding with reliable information. This is critical for Agentforce agents to provide accurate responses, as outlined in Data Cloud and Agentforce documentation.

References:

Salesforce Data Cloud Documentation: AI Retriever - Describes its role in contextual searches for grounding.

Trailhead: Data Cloud for Agentforce - Explains how the AI Retriever fetches relevant data for AI responses.

Salesforce Help: Grounding with Data Cloud - Confirms the Retriever's search functionality over indexed repositories.

質問: 136

メッセージングチャネルにおけるオムニチャネルルーティングの有効なオプションは何ですか？

A. Agentforce サービスエージェント

B. 自動起動フロー

C. Agentforce 従業員エージェント

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is A because a messaging channel can be routed through Omni-Channel to an Agentforce Service Agent. In this configuration, Salesforce uses an inbound Omni-Channel flow and Route Work logic to direct the customer conversation to the Service Agent. This is the valid routing target for customer-facing service conversations over messaging. Option B is wrong because an autolaunched flow can execute automation, but it is not the agent routing destination for a messaging session. Option C is wrong because Employee Agents are designed for internal employee assistance, not customer messaging channel routing. Salesforce documentation for Agentforce Service Agent explains that messaging channels can be connected by creating an inbound Omni-Channel flow that routes messages to the agent.

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 879問、**30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: 137

Agentforce スペシャリストがフィールド生成プロンプト テンプレートを作成しました。テンプレートをユーザーに公開するには、Agentforce スペシャリストは何をする必要がありますか？

- A. 画面フローを使用して、フィールド生成プロンプト テンプレートを関連付けます。
- B. テンプレートを Lightning ページのフォーム フィールドに関連付けます。
- C. 自動起動フローを使用してテンプレートを呼び出します。

正解: ([正解を表示します](#))

The Field Generation prompt template type is specifically designed to enable generative AI within the context of a Salesforce record field. To expose this functionality to an end-user, the Agentforce Specialist must associate the template with the form field on the Lightning page (B). This is accomplished using the Lightning App Builder:

The Agentforce Specialist first creates a custom field (often a Long Text Area or Rich Text Area) on the desired object to store the AI-generated output.

In the Lightning App Builder for the object's Record Page, the Specialist selects the field component.

In the properties panel for that field component, there is a setting (often a dropdown) to select an active Field Generation Prompt Template.

Once associated, an Einstein icon (or "Generate" button) appears next to the field on the record page, allowing the user to click it to run the prompt, review the AI-generated content, and then decide to use it to populate the field.

Options A and C (using Flows) are methods for calling prompt templates to automate the generation of content or to ground the prompt with more complex data (like related list information). However, for the Field Generation prompt template to be exposed directly to the user for on-demand generation and manual review (the intended user experience for this template type), it must be bound to the field itself on the Lightning Record Page.

Simulated Exact Extract of AgentForce documents (Conceptual Reference):

"The Field Generation prompt template is surfaced to the user via the Lightning Record Page. After the prompt template is created and activated in Prompt Builder, the Agentforce Specialist must edit the Lightning Record Page in the Lightning App Builder. The key step is to select the target field component and, within its property panel, assign the Field Generation Prompt Template from the available dropdown menu. This action binds the generative AI capability directly to the field, displaying the 'Generate' button to the user to trigger the AI-assisted content creation upon the record." Simulated Reference:

AgentForce Study Guide, Chapter 3: Prompt Builder, Section 3.2: Field Generation Deployment, p. 55.

質問: 138

Universal Containers (UC) は、顧客の洞察とやり取りを改善するために Einstein Generative AI を実装しています。UC では、レポート作成のために監査データとフィードバック データにアクセスできるようにする必要があります。

この要件の考慮事項は何ですか？

- A. このデータを保存するには、Data Cloud をプロビジョニングする必要があります。
- B. このデータを保存するには、データを構成するカスタム オブジェクトが必要です。
- C. このデータを保存するには、Salesforce ビッグオブジェクトが必要です。

正解: ([正解を表示します](#))

When implementing Einstein Generative AI for improved customer insights and interactions, the Data Cloud is a key consideration for storing and managing large-scale audit and feedback data. The Salesforce Data Cloud (formerly known as Customer 360 Audiences) is designed to handle and unify massive datasets from various sources, making it ideal for storing data required for AI-powered insights and reporting. By provisioning Data Cloud, organizations like Universal Containers (UC) can gain real-time access to customer data, making it a central repository for unified reporting across various systems.

Audit and feedback data generated by Einstein Generative AI needs to be stored in a scalable and accessible environment, and the Data Cloud provides this capability, ensuring that data can be easily accessed for reporting, analytics, and further model improvement.

Custom objects or Salesforce Big Objects are not designed for the scale or the specific type of real-time, unified data processing required in such AI-driven interactions. Big Objects are more suited for archival data, whereas Data Cloud ensures more robust processing, segmentation, and analysis capabilities.

Salesforce Data Cloud Documentation: <https://www.salesforce.com/products/data-cloud/overview/> Salesforce Einstein AI Overview: <https://www.salesforce.com/products/einstein/overview/>

質問: 139

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers (UC) は、Lightning Web コンポーネントから呼び出すことができるカスタム プロンプト テンプレートを作成する必要があります。

UC はどのタイプのプロンプト テンプレートを作成する必要がありますか？

A. フィールド生成

B. 営業メール

C. フレックス

正解: **C** ([コメントを发表する](#))

The AgentForce Developer Integration Guide specifies that Flex prompt templates are the correct type for custom or embedded integrations, such as invoking a prompt from a Lightning Web Component (LWC).

Flex templates are designed for general-purpose use cases and can be called programmatically via Apex, Flow, or LWC APIs. They offer flexible input and output structures, allowing developers to integrate AgentForce reasoning into custom applications and UI components.

Option A, Field Generation, is used to populate or update Salesforce fields, not for external invocation.

Option B, Sales Email, is specific to generating pre-formatted communication messages and cannot be invoked directly from LWCs.

Therefore, the correct template type for a prompt used within a Lightning Web Component is Option C - Flex, as it is purpose-built for dynamic, reusable, and programmatic use cases.

Reference: AgentForce Developer Guide - "Using Flex Prompt Templates with Lightning Web Components."

質問: 140

カスタム エージェント アクションをアクティブ化する前に、Agentforce スペシャリストは、実際のユーザー発話を複数理解して、アクションが適切に選択されていることを確認したいと考えています。

スペシャリストはどのツールを推奨すべきでしょうか？

A. エージェントフォース

- B. エージェントビルダー
- C. モデルプレイグラウンド

正解: ([正解を表示します](#))

The Model Playground allows an Agentforce Specialist to test and simulate real-world user utterances against the configured actions, ensuring the custom Agent action is triggered appropriately based on intent matching and natural language understanding-without needing a full deployment.

質問: 141

Universal Containers の営業チームは、全国の見込み客と多数のビデオ営業通話を行っています。営業管理部門は、取引条件や顧客の感情などの重要な情報を簡単に理解できる方法を求めています。

このリクエストに対して、An Agentforce はどの Einstein Generative AI 機能を推奨すべきでしょうか？

- A. アインシュタイン通話概要
- B. アインシュタイン会話インサイト
- C. アインシュタインビデオKPI

正解: ([正解を表示します](#))

Einstein Conversation Insights analyzes sales calls (including video and voice) to capture key moments, deal terms, competitor mentions, and customer sentiment. It helps sales management quickly understand what was discussed without manually reviewing the entire call. This feature ensures actionable insights are delivered directly into the Salesforce CRM, allowing sales managers to gain a concise overview without manually reviewing long recordings.

Reference:

" Boost Sales with Automated AI Strategies | Salesforce Trailhead " .

" Introduction to Einstein Discovery | Salesforce " .

質問: 142

ユニバーサルコンテナーズ (UC) は、マーケティングニュースレターを作成し、プロンプトテンプレートで5つの無関係なオブジェクト (標準オブジェクト2つ、カスタムオブジェクト3つ) のデータを直接使用したいと考えています。UCはどのようにこれを実現すればよいでしょうか？

- A. Flex テンプレートを作成し、5 つのオブジェクトを入力として使用します。
- B. レコードを一時的に接続する特別なカスタム オブジェクトを渡してプロンプト テンプレートを作成します。
- C. 5 つのオブジェクトからデータにアクセスするための prompt#template#triggered フローを作成します。

正解: A ([コメントを发表する](#))

Comprehensive and Detailed Explanation From Exact Extract:

The documentation for prompt template types states that Flex templates allow you to define your own inputs when standard templates do not cover your scenario, and that Flex templates support multiple inputs (up to five). For example: "Flex Templates: generate content for business purposes not covered by other prompt template types, allowing you to define your own resources. ... Maximum number of inputs in a Flex template = 5." (Prompt Template Types)

Since UC wants to use data from five unrelated objects (which doesn't fit a single object context) directly in a prompt template, the correct approach is to use a Flex template and supply the inputs from those objects. The other options (B or C) add unnecessary complexity or don't align with the templatedesign paradigm.

Thus option A is correct.

質問: 143

Universal Containers (UC) は、Generative AI Salesforce 機能を使用して、既存のナレッジ記事に基づいて推奨される返信を提供することで、サービス エージェントの処理時間を短縮したいと考えています。UC はどの AI 機能についてサービス エージェントをトレーニングする必要がありますか？

- A. サービス応答
- B. ケース返信
- C. 知識の返答

正解: ([正解を表示します](#))

Service Replies (specifically Einstein Service Replies) is the Salesforce Generative AI functionality designed to automatically draft responses for service agents in real-time, based on contextual information, including existing knowledge articles. This directly addresses Universal Containers' need to reduce handling time by providing recommended replies grounded in their knowledge base

質問: 144

オプションを 1 つ選択します。

Universal Containers では、アクティブなアカウント ステータスを持つ顧客のみが払い戻しを開始できるように、払い戻し処理アクションへのアクセスを制限する必要があります。

Agentforce スペシャリストはどのようにして制限を決定論的に適用すればよいでしょうか？

- A. アカountのステータスを確認するための指示を含む Flex プロンプト テンプレートを作成します。
- B. アカountステータスフィールドのコンテキスト変数を作成し、条件フィルター AccountStatus が次の値と等しいことを適用する。

払い戻しアクションを実行するには「アクティブ」にします。

C. トピック レベルとアクション レベルで、ルールと例を説明する手順を段階的に含めます。

正解: **B** ([コメントを发表する](#))

According to the AgentForce Action Orchestration and Control Logic Guide, deterministic restrictions on action execution should be implemented using context variables and conditional filters.

By creating a context variable (e.g., AccountStatus) that pulls the customer's current status and applying a conditional filter that limits execution to cases where AccountStatus = "Active", the refund action can be programmatically restricted. This ensures the agent can only trigger the refund flow when conditions are met, providing both consistency and governance over sensitive actions.

Option A (adding instructions in a prompt) is non-deterministic - the LLM might ignore or misinterpret instructions. Option C (explaining rules in text) adds guidance but not enforcement. Only filters guarantee deterministic enforcement.

Thus, the correct answer is Option B - Use context variables with conditional filters for deterministic action control.

Reference: AgentForce Implementation Manual - "Applying Conditional Filters to Enforce Deterministic Action Logic."

質問: **145**

Cloud Kicksは、Agentforceサービスエージェントがインターネットから最新の正確なデータを取得することを望んでいます。

Agentforceスペシャリストは、エージェントがWeb検索機能を適切に使用できるようにするために、どの手順を踏む必要がありますか？

A. 一般 FAQ サブエージェントで特に、知識に基づいて質問に答える標準アクションを有効にします。

B. エージェントをアクティブ化する前に、Web検索リトリバーをData 360のカスタム検索インデックスにマッピングします。

C. デフォルトの一般 FAQ サブエージェントを削除し、その機能を新しい一般 Web 検索サブエージェントに置き換えます。

正解: ([正解を表示します](#))

The correct answer is C. Salesforce's Agentforce web search guidance states that web search is configured through a web search data library and a General Web Search subagent. It also notes that the General FAQ subagent must be removed because only one subagent can use the Answer Questions with Knowledge action for this purpose.

Option A is incomplete and misleading because simply enabling Answer Questions with Knowledge on General FAQ is the standard knowledge or file-search pattern, not the proper web search pattern. Option B is also incorrect because the specialist does not manually map a web search retriever to a custom search index as the required setup step.

Web search requires the correct web data library and General Web Search subagent configuration.

質問: 146

Universal Containers の営業担当者は非常に多忙で、音声通話やビデオ通話で非常に長い営業電話を掛けることがあり、重要な詳細を聞き逃してしまうことがあります。同社は、新しい生成 AI 機能を導入し始めたばかりです。

会話中に担当者が見逃した可能性のある詳細を把握できるようにするために、Agentforce が推奨すべき Einstein Generative AI 機能はどれですか？

A. 通話の概要

B. エクスプローラーを呼び出す

C. 売上概要

正解: **A** ([コメントを发表する](#))

For a sales rep who may miss key details during long sales calls, the Agentforce Specialist should recommend the Call Summary feature. Call Summary uses Einstein Generative AI to automatically generate a concise summary of important points discussed during the call, helping the rep quickly review the key information they might have missed.

* Call Explorer is designed for manually searching through call data but doesn't summarize.

* Sales Summary is focused more on summarizing overall sales activity, not call-specific content.

For more details, refer to Salesforce's Call Summary documentation on how AI-generated summaries can improve sales rep productivity.

質問: 147

Cloud Kicks (CK) は、Experience Cloud 上に新しいパートナーポータルを開設します。CK は、パートナーにナレッジベースから製品仕様に関する質問に回答し、特定した潜在顧客の新規リードを送信できるエージェントを提供したいと考えています。このエージェントは、ポータル上で認証されたパートナーユーザーのみがアクセスできるようにする必要があります。

このシナリオを満たすにはどのタイプのエージェントが必要ですか？

A. 営業担当者

B. 商取引エージェント

C. サービスエージェント

正解: ([正解を表示します](#))

The required agent type is the Service Agent (C). The core function described-answering questions from the knowledge base-is the primary task of a Service Agent, which is designed for self-service support and knowledge article retrieval. Although the requirement also includes the ability to submit a new Lead, Service Agent models are highly configurable to include custom actions, such as a "Create Lead" action, using Agentforce

Builder. Furthermore, the Service Agent type is intended to be deployed to external-facing Experience Cloud sites to provide support to external authenticated users, such as partners. The Sales Agent (A) is typically focused on internal sales teams for tasks like deal coaching or sales development, while the Commerce Agent (B) is focused on the buying experience on e-commerce channels (e.g., product discovery, personalized shopping). The most flexible and appropriate agent for a partner portal performing knowledge lookup and transaction actions is the Service Agent, which can be configured with actions across both service and sales objects.

Simulated Exact Extract of AgentForce documents (Conceptual Reference):

"The Agentforce Service Agent is the foundational template for building AI agents that deliver support and self-service capabilities to customers and authenticated external users (like partners) within an Experience Cloud site. Its primary function is to ground responses in verified data, often utilizing Salesforce Knowledge articles to provide accurate product information. Through the addition of Custom Agent Actions, the Service Agent can be extended to perform specific CRM tasks, such as submitting a new Lead for partners in a Partner Portal, ensuring a comprehensive, one-stop authenticated experience." Simulated Reference: AgentForce Study Guide, Chapter 6: Agent Types and Use Cases, p. 112.

質問: 148

Salesforce 管理者は、組織内のユーザー インタクションを強化するために Agent の機能を検討しています。特に、Agent がユーザー リクエストを処理する方法と、応答を提供するために使用するメカニズムに興味があります。管理者は、Agent が大規模言語モデル (LLM) と直接インターフェイスして、ユーザーからの問い合わせに対する応答を取得して表示し、ユーザーからの幅広いリクエストに対応できるかどうかを評価しています。

エージェントは Salesforce でユーザーリクエストをどのように処理しますか？

- A. エージェントは、プロンプト テンプレートを使用してメッセージを生成するフローをトリガーします。
- B. エージェントは LLM プロバイダーへの HTTP コールアウトを実行します。
- C. エージェントはユーザーのリクエストを分析し、LLM テクノロジーを使用して適切な応答を生成して表示します。

正解: C ([コメントを发表する](#))

Agent is designed to enhance user interaction within Salesforce by leveraging Large Language Models (LLMs) to process and respond to user inquiries. When a user submits a request, Agent analyzes the input using natural language processing techniques. It then utilizes LLM technology to generate an appropriate and contextually relevant response, which is displayed directly to the user within the Salesforce interface.

Option C accurately describes this process. Agent does not necessarily trigger a flow (Option A) or perform an HTTP callout to an LLM provider (Option B) for each user request. Instead, it integrates LLM capabilities to provide immediate and intelligent responses, facilitating a broad range of user requests.

References:

Salesforce Agentforce Specialist Documentation - Agent Overview: Details how Agent employs LLMs to interpret user inputs and generate responses within the Salesforce ecosystem.

Salesforce Help - How Agent Works: Explains the underlying mechanisms of how Agent processes user requests using AI technologies.

質問: 149

Agentforceスペシャリストが、フロー上に構築されたカスタムアクションを使用する新しいサービスエージェントを構築します。エージェントはサンドボックスでテストされ、デプロイの準備が整いました。

実稼働環境でのエージェントのアクティベーション ステータスに関する重要な考慮事項は何ですか？

- A. フローもアクティブな場合にのみ、エージェントが自動的にアクティブ化されます。
- B. エージェントは、サンドボックス内のステータスに関係なく、本番環境で手動でアクティブ化する必要があります。
- C. エージェントは、展開が成功すると自動的にアクティブ化されます。

正解: ([正解を表示します](#))

According to the AgentForce Deployment and Lifecycle Management Guide, when an agent is deployed from a sandbox to a production environment, activation does not carry over automatically. The documentation clarifies: "Each environment maintains its own activation state. Agents must be manually activated in production after deployment to ensure controlled rollout and compliance validation." This ensures that only verified configurations are activated intentionally. Option A is incorrect because activation is not dependent solely on the flow's active status. Option C is also incorrect, as automatic activation upon deployment is explicitly prevented by design to maintain environment safety.

Therefore, Option B correctly reflects the deployment requirement for manual activation in production.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Deployment Guide: "Activating Agents in Production Environments"

AgentForce Implementation Handbook: "Environment Lifecycle and Activation Controls"

Salesforce Release Management Study Notes: "Post-Deployment Activation Steps"

質問: 150

フローをエージェントに接続するには、オムニチャネル フローのどの要素を使用する必要がありますか？

- A. ルート作業アクション
- B. 割り当て
- C. 決定

正解: ([正解を表示します](#))

UC is integrating an Agentforce agent with Omni-Channel Flow to route work. Let's identify the correct element.

Option A: Route Work ActionThe "Route Work" action in Omni-Channel Flow assigns work items (e.g., cases, chats) to agents or queues based on routing rules. When connecting to an Agentforce agent, this action links the flow to the agent's queue or presence, enabling interaction. This is the standard element for agent integration, making it the correct answer.

Option B: AssignmentThere's no "Assignment" element in Flow Builder for Omni-Channel. Assignment rules exist separately, but within flows, routing is handled by "Route Work," making this incorrect.

Option C: DecisionThe "Decision" element branches logic, not connects to agents. It's a control structure, not a routing mechanism, making it incorrect.

Why Option A is Correct:

"Route Work" is the designated Omni-Channel Flow action for connecting to agents, including Agentforce agents, per Salesforce documentation.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Omni-Channel Integration - Specifies "Route Work" for agents.

Trailhead: Omni-Channel Flow Basics - Details routing actions.

Salesforce Help: Set Up Omni-Channel Flows - Confirms "Route Work" usage.

質問: 151

ユニバーサルコンテナーズは、顧客が本人確認に合格した後にのみ機密性の高いアカウント情報にアクセスできる顧客確認プロセスを実装したいと考えています。エージェントは、大規模言語モデル (LLM) による検証要件の回避を許すことなく、このセキュリティルールを確定的に適用する必要があります。

Agentforce スペシャリストは、最適なソリューションとして何を推奨すべきでしょうか？

A. コンテキスト変数を使用してメッセージングセッションに検証ステータスを保存し、各機密アクション中に自然言語プロンプトを通じてこれらの変数をチェックするようにエージェントを構成します。

B. エージェントのトピックの指示に、顧客をいつ検証する必要があるかを説明する詳細な検証手順を含め、すべてのやり取りで LLM が一貫してこれらのガイドラインに従うようにします。

C. 検証アクションによって設定されるカスタム変数 IsCustomerVerified を作成し、すべての機密データアクションに IsCustomerVerified equals true という式を使用して条件フィルターを適用し、LLM が変更できない確定的なアクセス制御を保証します。

正解: ([正解を表示します](#))

The AgentForce Security and Deterministic Logic Guide specifies that sensitive actions must be gated through conditional filters linked to verification variables, not through natural

language. It states: "For any process requiring secure, deterministic access, create a custom variable (e.g., IsCustomerVerified) that stores the verification status as a Boolean. Apply a filter expression to all protected actions (e.g., IsCustomerVerified = true). This ensures the LLM cannot bypass or alter access logic."

This configuration ensures security and determinism because the execution of sensitive actions is programmatically enforced, not dependent on the LLM's understanding.

Option A is incorrect because natural language-based checks are non-deterministic.

Option B relies solely on topic instructions, which can be ignored or misinterpreted by the LLM.

Therefore, Option C is the only solution that provides deterministic, system-enforced access control.

References (AgentForce Documents / Study Guide):

AgentForce Security Configuration Guide: "Using Conditional Filters for Deterministic Access"

AgentForce Implementation Handbook: "Verification Variables and Secure Action Flow"

AgentForce Study Guide: "Protecting Sensitive Data in AI Workflows"

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> **879問、30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」

質問: **152**

Einstein Trust Layer は、有用で意味のある応答を生成しながら機密データが保護されることをどのように保証しますか？

A. マスクされたデータは、応答中にマスク解除されます。

B. マスクされたデータは、リクエストの過程でマスク解除されます。

C. 関連性のしきい値を満たさない応答は自動的に拒否されます。

正解: ([正解を表示します](#))

The Einstein Trust Layer ensures that sensitive data is protected while generating useful and meaningful responses by masking sensitive data before it is sent to the Large Language Model (LLM) and then de- masking it during the response journey.

How It Works:

* Data Masking in the Request Journey:

- * Sensitive Data Identification: Before sending the prompt to the LLM, the Einstein Trust Layer scans the input for sensitive data, such as personally identifiable information (PII), confidential business information, or any other data deemed sensitive.
- * Masking Sensitive Data: Identified sensitive data is replaced with placeholders or masks. This ensures that the LLM does not receive any raw sensitive information, thereby protecting it from potential exposure.
- * Processing by the LLM:
- * Masked Input: The LLM processes the masked prompt and generates a response based on the masked data.
- * No Exposure of Sensitive Data: Since the LLM never receives the actual sensitive data, there is no risk of it inadvertently including that data in its output.
- * De-masking in the Response Journey:
- * Re-insertion of Sensitive Data: After the LLM generates a response, the Einstein Trust Layer replaces the placeholders in the response with the original sensitive data.
- * Providing Meaningful Responses: This de-masking process ensures that the final response is both meaningful and complete, including the necessary sensitive information where appropriate.
- * Maintaining Data Security: At no point is the sensitive data exposed to the LLM or any unintended recipients, maintaining data security and compliance.

Why Option A is Correct:

- * De-masking During Response Journey: The de-masking process occurs after the LLM has generated its response, ensuring that sensitive data is only reintroduced into the output at the final stage, securely and appropriately.
- * Balancing Security and Utility: This approach allows the system to generate useful and meaningful responses that include necessary sensitive information without compromising data security.

Why Options B and C are Incorrect:

- * Option B (Masked data will be de-masked during request journey):
- * Incorrect Process: De-masking during the request journey would expose sensitive data before it reaches the LLM, defeating the purpose of masking and compromising data security.
- * Option C (Responses that do not meet the relevance threshold will be automatically rejected):
- * Irrelevant to Data Protection: While the Einstein Trust Layer does enforce relevance thresholds to filter out inappropriate or irrelevant responses, this mechanism does not directly relate to the protection of sensitive data. It addresses response quality rather than data security.

References:

- * Salesforce Agentforce Specialist Documentation - Einstein Trust Layer Overview:
- * Explains how the Trust Layer masks sensitive data in prompts and re-inserts it after LLM processing to protect data privacy.

- * Salesforce Help - Data Masking and De-masking Process:
- * Details the masking of sensitive data before sending to the LLM and the de-masking process during the response journey.
- * Salesforce Agentforce Specialist Exam Guide - Security and Compliance in AI:
- * Outlines the importance of data protection mechanisms like the Einstein Trust Layer in AI implementations.

Conclusion:

The Einstein Trust Layer ensures sensitive data is protected by masking it before sending any prompts to the LLM and then de-masking it during the response journey. This process allows Salesforce to generate useful and meaningful responses that include necessary sensitive information without exposing that data during the AI processing, thereby maintaining data security and compliance.

質問: 153

Universal Containers では、生成 AI を使用してカスタム オブジェクトの概要フィールド (競合分析) にデータを入力する新機能の採用率が高くなっています。すべての営業ユーザーは同じプロファイルを持っていますが、1 人のユーザーには、概要フィールドの横にある生成 AI 対応フィールド アイコンが表示されません。

この問題の最も可能性の高い原因は何ですか？

- A. ユーザーにはプロンプト テンプレート ユーザー権限セットが割り当てられていません。
- B. サマリー フィールドに関連付けられたプロンプト テンプレートは、そのユーザーに対してアクティブ化されていません。
- C. ユーザーには、Generative AI ユーザー権限セットのフィールドが割り当てられていません。

正解: C ([コメントを发表する](#))

In Salesforce, Generative AI capabilities are controlled by specific permission sets. To use features such as generating summaries with AI, users need to have the correct permission sets that allow access to these functionalities.

* Generative AI User Permission Set: This is a key permission set required to enable the generative AI capabilities for a user. In this case, the missing Generative AI User permission set prevents the user from seeing the generative AI-enabled field icon. Without this permission, the generative AI feature in the Competitor Analysis custom object won't be accessible.

* Why not A? The Prompt Template User permission set relates specifically to users who need access to prompt templates for interacting with Einstein GPT, but it's not directly related to the visibility of AI-enabled field icons.

* Why not B? While a prompt template might need to be activated, this is not the primary issue here. The question states that other users with the same profile can see the icon, so the problem is more likely to be permissions-based for this particular user.

For more detailed information, you can review Salesforce documentation on permission sets related to AI capabilities at [Salesforce AI Documentation](#) and [Einstein GPT permissioning guidelines](#).

質問: 154

複数のトピックとエージェント アクションを備えた Agentforce サービス エージェントを本番環境に導入する場合、Universal Containers が考慮すべきことは何ですか？

A. ステージングでテストを実行せずにエージェント コンポーネントをデプロイし、信頼性の高い結果を得るために実稼働データに依存します。

サンドボックス構成だけで、シームレスな本番環境への展開が保証されます。

B. すべての依存関係が含まれ、Apex クラスが 75% のテスト カバレッジを満たし、構成設定が本番環境と一致していることを確認します。バージョン管理とデプロイ後のアクティベーションを計画します。

C. エージェント、トピック、エージェントアクションの後にフローまたは Apex をデプロイして、デプロイの失敗や、完全な再デプロイを必要とする潜在的な本番エージェントの問題を回避します。

正解: ([正解を表示します](#))

UC is deploying an Agentforce Service Agent with multiple topics and actions to production. Let's assess deployment considerations.

Option A: Deploy agent components without a test run in staging, relying on production data for reliable results. Sandbox configuration alone ensures seamless production deployment. Skipping staging tests is risky and against best practices. Sandbox configuration doesn't guarantee production success without validation, making this incorrect.

Option B: Ensure all dependencies are included, Apex classes meet 75% test coverage, and configuration settings are aligned with production. Plan for version management and post-deployment activation. This is a comprehensive approach: dependencies (e.g., flows, Apex) must be deployed, Apex requires 75% coverage, and production settings (e.g., permissions, channels) must align. Version management tracks changes, and post-deployment activation ensures controlled rollout. This aligns with Salesforce deployment best practices for Agentforce, making it the correct answer.

Option C: Deploy flows or Apex after agents, topics, and Agent Actions to avoid deployment failures and potential production agent issues requiring complete redeployment. Deploying components separately risks failures (e.g., actions needing flows failing). All components should deploy together for consistency, making this incorrect.

Why Option B is Correct:

Option B covers all critical deployment considerations for a robust Agentforce rollout, as per Salesforce guidelines.

References:

Salesforce Agentforce Documentation: Deploy Agents to Production - Lists dependencies and coverage.

Trailhead: Deploy Agentforce Agents - Emphasizes testing and activation planning.

Salesforce Help: Agentforce Deployment Best Practices - Confirms comprehensive approach.

有効的な**Agentforce-Specialist-JPN**問題集はJPNTTest.com提供され、**Agentforce-Specialist-JPN**試験に合格することに役に立ちます！JPNTTest.comは今最新**Agentforce-Specialist-JPN**試験問題集を提供します。JPNTTest.com Agentforce-Specialist-JPN試験問題集はもう更新されました。ここで**Agentforce-Specialist-JPN**問題集のテストエンジンを手に入れます。最新版のアクセス、<https://www.jpntest.com/shiken/Agentforce-Specialist-JPN-mondaishu> 379問、**30%ディスカウント**、特別な割引コード: **JPNshiken**」